

Universidad de Zaragoza. Facultad de Educación

**Máster Universitario en Aprendizaje a lo largo de la vida en contextos
multiculturales**



**INFLUENCIA DE ESTEREOTIPOS
EN ADOLESCENTES:
SERIES, *REALITY SHOWS* Y REDES
SOCIALES**



CURSO 2012/2013

Autor

César López Pérez

Director

José Domingo Dueñas

Universidad de Zaragoza. Facultad de Educación

**Máster Universitario en Aprendizaje a lo largo de la vida en contextos
multiculturales**

**INFLUENCIA DE ESTEREOTIPOS
EN ADOLESCENTES:
SERIES, *REALITY SHOWS* Y REDES
SOCIALES**

CURSO 2012/2013

Autor

César López Pérez

Director

José Domingo Dueñas

Resumen

Esta investigación se desarrolla en el ámbito de los estereotipos y su influencia en adolescentes desde tres ejes distintos, pero al mismo tiempo en estrecha relación: series, *reality shows* y redes sociales. Los estereotipos que se consideraron en un principio fueron acerca de la inmigración, el género y atractivo físico.

Este ha sido el objetivo general del trabajo, y la metodología seguida para llevarlo a cabo ha tomado un enfoque cualitativo optando por un diseño de carácter etnográfico. Éste nos ha permitido profundizar en el campo y comprender las relaciones que se establecen entre los medios visuales objeto de análisis y los informantes que han participado.

El estudio ha tenido lugar en tres centros educativos, dos de ellos ubicados en Zaragoza y el tercero en Huesca (España), comprendiendo un rango de edades amplio. Se concluye que los estereotipos que aparecen en los formatos mediáticos analizados influyen y son recibidos de diferentes formas por los adolescentes, desde percepciones más permisivas y de aceptación a otras de carácter más crítico. En la mayoría de las situaciones se observaron importantes diferencias en cuanto a la edad y al sexo de los participantes.

Palabras clave: Estereotipos, series, *reality shows*, redes sociales, etnográfico, adolescentes.

Abstract

This research is developed in the stereotype's field and their influence in adolescent on three different axes, but closely at the same time: TV series, reality shows and social networks. The stereotypes considered in first place, were about immigration, gender and looks. This has been the general aim of this work, and the methodology used to accomplish it has taken a qualitative approach choosing an ethnographic design. This one has allowed us to go in depth in the field and understand the relationships established between media, object of analysis, and participants.

This study has taken place in three schools, two of them located in Zaragoza and the third one in Huesca (España), including a wide range of ages. It may be concluded that stereotypes appeared in the media format analyzed have influence and are received differently for adolescent, from permissive and acceptance perceptions to critical ones. In the majority, important differences are observed regarding age and gender of the participants.

Key words: stereotypes, TV series, reality shows, social networks, ethnographic, adolescent.

“Nosotros determinamos lo que el mundo ha de ser”

(George H. Mead)

“El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, y no simplemente de repetir lo que otras generaciones hicieron”

(Jean Piaget)

AGRADECIMIENTOS

En el momento de ponerme a realizar este apartado, me doy cuenta de que es una cuestión realmente difícil, ya que hay muchas personas que han jugado un importante papel y que sin ellas esto no se habría podido llevar a cabo. Por lo tanto ¿por donde empezar?

En primer lugar, creo conveniente agradecer toda su dedicación y esfuerzo a José Domingo Dueñas, mi tutor, que desde el primer día que nos pusimos en contacto ha estado en todo momento presente orientándome a lo largo de este camino.

A continuación quiero mencionar a Manuel Santander, Zoe Lafarga y Héctor Esteban, los tres profesores de la Escuela de Arte, el I.E.S. Lucas Mallada y Azucarera respectivamente, ya que sin ellos no habría podido acceder al campo, gracias a su inestimable colaboración en todo lo que yo pude necesitar. De forma análoga agradecer a la dirección de los centros la posibilidad de llevar a cabo mi estudio en estos lugares.

También pienso automáticamente en Sorin Stoica, mi pareja, que ha estado ahí siempre, día, tarde y noche para escuchar mis reflexiones y logros, pero también mis dificultades durante el camino recorrido.

Por supuesto, no pueden faltar mis padres y hermanos ya que cada uno tiene algo que aportar en mi vida y en el día a día, así como a este trabajo, aunque sólo sea el apoyo transmitido, que a veces es lo más importante.

Al igual que hay un agradecimiento a los profesores, también considero que es necesario el importante papel que han tenido todos los informantes que han participado en el estudio ya que gracias a su colaboración este trabajo ha sido posible.

Por último, quiero nombrar a Carmen Bernal, y agradecer su amistad, que comenzó el primer día que dio inicio el máster hasta ahora, ya que directa o indirectamente este año ha tenido un papel fundamental en mi vida, estando ahí siempre y en todo momento.

No querría dejar a nadie fuera, y mi último agradecimiento es para todas las personas que durante este año directa o indirectamente han coincidido en esta travesía aportando su pequeño “grano de arena” en mi vida.

Índice de contenido

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	13
1. Introducción.....	15
1.1. Sentido y contextos de la investigación.....	16
1.1.1. Marco ontológico y epistemológico.....	18
1.2. Presupuestos y cuestiones de partida.....	26
1.3. Propósito del trabajo.....	27
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	29
2. Revisión de literatura: <i>Mass media</i> , Estereotipos y Adolescencia.....	31
2.1. La era de la comunicación de masas.....	32
2.1.2. Adolescencia y comunicación: Influencia de la programación televisiva	35
2.2. Televisión y estereotipos.....	37
2.2.1. Ficción televisiva	39
2.2.1.1. Representaciones de los inmigrantes.....	39
2.2.1.2. Representaciones del género.....	43
2.2.1.3. Representación del “atractivo físico”.....	46
2.2.2. Reality Show: otra forma de presentación de estereotipos.....	49
2.2.2.1. Género y atractivo físico en los líderes mediáticos.....	49
2.3. Televisión y educación.....	52
2.4. Medios de comunicación en redes sociales	55
CAPÍTULO III. MÉTODO.....	59
3. Introducción al método.....	61
3.1. Opción metodológica.....	62
3.1.1 La reflexividad del investigador	67
3.2. La situación investigada: Selección de informantes y acceso al campo.....	68
3.2.1. Escuela de Arte (Zaragoza).....	69
3.2.2. I.E.S. Lucas Mallada (Huesca).....	70
3.2.3 I.E.S. Azucarera (Zaragoza).....	72
3.3. Estrategias cualitativas de recogida de información.....	72
3.3.1. El cuestionario.....	74
3.3.2. Producciones escritas.....	75
3.3.3. Observación participante	75
3.3.3.1. Notas de campo.....	76
3.3.4. Conversaciones.....	77
3.3.5. Grupo de discusión.....	77
3.3.6. Diario de campo.....	79
3.4. Procedimiento de análisis y tratamiento de los datos.....	79
3.5. Validez y confiabilidad.....	83
3.5.1. Triangulación.....	84

Índice

3.6. Planificación y temporalización.....	86
3.6.1. Fases del trabajo.....	86
3.6.2. Diseño de las sesiones.....	88
3.6.2.1. Primera sesión.....	89
3.6.2.2. Segunda sesión.....	89
a) <i>La que se avecina</i>	90
b) <i>Jersey Shore</i>	91
c) <i>Gandía Shore</i>	93
d) <i>Padre de familia</i>	96
e) <i>Los Simpsons</i>	97
3.6.2.3. Tercera sesión.....	97
CAPÍTULO IV. PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS.....	99
4. Resultados del trabajo de investigación.....	101
4.1. Sobre la inmigración.....	104
4.2. Sobre el estereotipo de belleza.....	122
4.3. Sobre <i>reality show</i>	137
4.4. Sobre las relaciones de género en los dibujos animados.....	153
4.5. Sobre redes sociales.....	160
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	175
5. Introducción.....	177
5.1. Conclusiones	177
5.1.1. Conclusiones sobre el estereotipo de inmigración.....	178
5.1.2. Conclusiones acerca del estereotipo de belleza y los <i>reality show</i>	182
5.1.3. Conclusiones sobre el estereotipo de género en los dibujos animados.....	189
5.1.4. Conclusiones sobre los estereotipos y usos de las redes sociales.....	192
5.2. Limitaciones de la investigación.....	197
5.3. Posibles futuras líneas de investigación	197
CAPÍTULO VI. REFERENCIAS.....	199
6. Listado de referencias.....	201
6.1. Webgrafía.....	212
CAPÍTULO VII. ANEXOS.....	219
ANEXO I: Cuestionario original.....	221
ANEXO II: Cuestionario final.....	225
ANEXO III: Producciones escritas.....	227
ANEXO IV: Guiones grupos de discusión.....	229
ANEXO V: Listado de códigos.....	233
ANEXO VI: Definición de códigos por orden alfabético.....	235
ANEXO VII: Hoja de consentimiento informado.....	249
ANEXO VIII: Autorización del centro.....	251

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1. Introducción

La investigación que aquí se presenta está dividida en una serie de capítulos con sus correspondientes apartados y subapartados que representan los principales ejes del estudio. Cada capítulo contiene una introducción donde se explica su importancia y la distribución de los diferentes bloques de contenido dentro de éste.

Se ha intentado seguir una estructura cronológica desde el punto de partida, que supone este capítulo, a la saturación de categorías¹ para llegar a la teorización y extracción de conclusiones que se corresponderá con los capítulos finales. De este modo, el lector podrá seguir el proceso que se ha llevado en su elaboración viendo de forma progresiva cómo han ido emergiendo las diferentes cuestiones y temas, así como todo el procedimiento seguido desde las primeras preguntas iniciales, los presupuestos de partida y la idea impulsora hasta la etapa del trabajo de campo, el muestreo teórico² y el proceso de elaboración de resultados, entre otros aspectos.

Antes de hablar sobre el capítulo que nos ocupa conviene decir que durante el trabajo el lector observará que se va combinando continuamente la tercera persona del singular, la primera persona del plural y en ocasiones la primera del singular. No es al azar, ni se trata de un error de fondo. En un trabajo de diseño etnográfico, encontramos aspectos que se enmarcan dentro de la subjetividad del etnógrafo (yo), en ocasiones se intenta dotar de cientificidad al contenido, sobre todo cuando se trata de nociones teóricas o de aspectos más generales del trabajo, optando por abstraer el vocabulario a una terminología impersonal (se). Y en algunos casos se mezclan ambos aspectos dado que el investigador se convierte en actor y testigo de la situación investigada, y en ese puente intersubjetivo entre actor-autor incorporamos un punto de vista plural (nosotros). (Berbegal, 2009)

Este capítulo introductorio está centrado en situar al lector en los contextos tanto del investigador como de la investigación, que cobran gran importancia en cualquier investigación etnográfica (Sabirón, 2006: 177-178). Así, por un lado, se trata de reflejar la

1 Saturación significa que *“ninguna información adicional se hallará por la cual el sociólogo pueda desarrollar propiedades de la categoría”*. En este trabajo se da en dos situaciones: una, durante el transcurso del trabajo de campo, cuando ya el investigador considere que ya tiene toda la información necesaria acerca de una categoría, a medida que se ven ejemplos similares, y los datos dan la suficiente “confianza empírica” de que han alcanzado la diversidad más amplia de opiniones que se pueden dar. Por otro lado, se verá a la hora de trabajar con el Atlas.ti y el desarrollo de códigos. Estos aspectos se abordarán posteriormente con mayor profundidad. (Glaser y Strauss, 1967)

2 *“El muestreo teórico es el proceso de recolección de datos para generar una teoría por la cual el analista conjuntamente selecciona, codifica y analiza su información y decide qué información escoger luego y dónde encontrarla para desarrollar su teoría tal como surge.”* (Glaser y Strauss, 1967)

cosmovisión inicial del investigador, influenciada por los contextos particulares previos y que se refleja en los presupuestos iniciales de la investigación, que se proyectan a su vez a lo largo de toda ella. Del mismo modo, se han plasmado los interrogantes iniciales de los que partía el investigador.

Por otro lado, se pretende definir el contexto de la investigación, concretando el sentido que ésta llevará durante su curso, la idea impulsora de la misma y teniendo siempre en cuenta la importancia de generar conocimiento científico fundamentado. En ese mismo bloque queda reflejado el marco epistemológico de referencia, que se ha considerado pertinente poner al inicio dada su relevancia y con el fin situar al lector desde el principio.

Finalmente, se ha reflejado el propósito del trabajo que, aunque fue redactado posteriormente a la redacción del marco teórico, por cuestiones prácticas y de organización se ha decidido incluir al final de este capítulo. Así queda establecido este primer bloque referido a cuestiones introductorias y de partida.

1.1. Sentido y contextos de la investigación

Esta investigación se inicia en noviembre del año 2012 dentro del marco del *Máster Universitario en Aprendizaje a lo largo de la vida en contextos multiculturales*, impartido en la Facultad de Educación de Zaragoza, en España, como estudio oficial en el ámbito de la investigación que comencé a cursar en ese año lectivo y que ahora, casi un año después, finalizaré con la presentación de este estudio que supone el trabajo final del mismo.

Este proyecto se inició con una serie de intereses y motivaciones personales que, como investigador, tenía hacia el campo estudiado y que consideraba relevantes, se trata de la idea impulsora que dio comienzo al trabajo. Tras un primer encuentro con el profesor que posteriormente iba a ser mi mentor en esta investigación, decidí buscar información sobre el tema para poder llevar a cabo una formulación del problema adecuada, delimitada y dar respuesta a la pregunta *¿Qué quiero investigar?* Llevaba varias ideas que habían dado lugar a tomar este camino, pero no tenía nada seguro, salvo que quería investigar en el campo de los medios de comunicación y su influencia en adolescentes.

Entre muchas lecturas previas que hice al respecto, una de ellas fue de un Trabajo Fin de Máster previo cuyo título era *“La influencia de las series de ficción en la reconstrucción de la identidad de los adolescentes en contextos multiculturales”*, que

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

había llevado a cabo el año anterior Ana Isabel Abad, una alumna de este máster. Sus resultados y conclusiones me servirían como orientación inicial, ya que como se verá posteriormente el sentido que ha tomado esta investigación es muy distinto al de este trabajo. Asimismo llevé a cabo otras lecturas para delimitar mi estudio y decidir qué sentido iba a tomar. El fragmento de diario de campo que se expone a continuación pertenece a uno de esos días donde indagaba acerca de la cuestión inicial:

Me ha parecido muy interesante el encuentro con el tutor, me gustaría indagar en cuestiones relacionadas con los estereotipos ya que los he trabajado mucho durante la carrera podrían ser relacionados con la inmigración, el género, homosexualidad, drogas, pobreza...no sé...habría que ver hasta que punto es necesario delimitar. (Diario de campo 5/11/12)

Creo que podría hacer la investigación sobre el tratamiento que se hace de los estereotipos en las series que más ven los adolescentes así como en el cine, quizás se podría ampliar a cualquier medio audiovisual...porque los realities también tienen mucha influencia. Habría que ver cómo relacionar también este enfoque más social con el ámbito educativo...bueno hay varias posibilidades, como influyen los estereotipos en jóvenes...visión que tienen de la realidad...percepciones, ¿se podría incluir a la familia? Bueno habrá que ir concretando (Diario de campo 7/11/12)

Después de un proceso de reflexión, llegué a la idea que aquí se presenta bajo el título “*Influencia de estereotipos en adolescentes: series, reality shows y redes sociales*”.

Un título que en sí mismo ya encierra, bajo mi punto de vista, mucha incertidumbre, dada la complejidad de relaciones que se han dado entre los diferentes constructos analizados y que posteriormente, en el marco teórico, serán analizados. Precisamente por este motivo, la decisión sobre el nombre que iba a tener no ha sido tomada hasta que el trabajo no ha sido finalizado, ya que se quería esperar para ver la orientación final que éste tenía y ser lo más rigurosos posibles entre contenido del estudio y redacción del título.

Dada esta formulación inicial acerca de la idea impulsora, interesa aterrizar en lo referente al marco epistemológico que ha servido como guía y referente, prácticamente desde que se tuvo clara la orientación que iba a tomar esta investigación.

1.1.1. Marco ontológico y epistemológico

La intención de este apartado no es otra que clarificar la posición epistemológica rectora, comprendiendo que es imposible desarrollar aquí y ahora una fundamentación que englobe todos los conceptos y teorías sobre esta cuestión en extensión. Sin embargo, la importancia radica en aproximarnos conceptualmente a las claves epistemológicas consideradas más relevantes así como a los autores vinculados a éstas y configurar un marco global sobre el asunto que será clave durante el resto del trabajo.

Además se han añadido aspectos sobre la parte ontológica de la investigación (teoría sobre la naturaleza de la realidad) para que el lector también conozca desde qué corriente el investigador interpretará la realidad en el momento de introducirse en ésta y establecer una interacción con los informantes.

El estudio de la filosofía de la ciencia, referente básico en la práctica investigadora, nos ha llevado a cuestionarnos el propio conocimiento y a interrogarnos sobre la complejidad social, educativa y cultural, es decir, la del propio ser humano. Como señala Fernando Sabirón (2006), estos aspectos traen consigo muchas implicaciones, ya que es necesario partir de la idea de que no se va a poder conseguir una y verdadera explicación sobre los fenómenos que se den en el campo, pero sí que nos podemos intentar acercar a comprender esas realidades que se están presentando y establecer diversas interpretaciones al respecto.

Thomas Kuhn (2004) en su obra *Estructura de las revoluciones científicas* habla de un término que suscitó mucho interés en las comunidades científicas que es la idea de “paradigma”, a la cual inicialmente no se le prestó gran atención. Sin embargo, debido a la polémica que creó el concepto, tras diferentes tentativas se ha definido como un conjunto de reglas así como representaciones mentales y culturales que van relacionadas a la aparición de una disciplina científica (Fourez, 1994:83). Dicho de otra manera, se trataría de una serie de creencias, ideas, técnicas, etc., que comparten los miembros de una comunidad concreta, que practican una disciplina particular. En ese paradigma compartido es donde el grupo de científicos que lo siguen se apoyan para desarrollar sus teorías e investigaciones (Kuhn, 2004: 268, 269).

No es mi intención hacer un análisis exhaustivo y riguroso acerca de los paradigmas que existen y sus denominaciones, ya que con el tiempo este término ha sido usado indistintamente para hablar de corrientes, teorías y modelos dando concepciones diversas,

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

cobrando sentidos distintos³. En consecuencia, me voy a remitir a un análisis, *a priori* sencillo dada la complejidad de la cuestión viendo la evolución de las Ciencias Sociales hasta llegar al instante presente.

Siguiendo la estructura que propone Kuhn cuando se refiere a la evolución de la ciencia, brevemente cabría decir que habla de varios periodos. El primero, denominado “preciencia” donde se dan diferentes posturas, conceptos, teorías, sobre el objeto de estudio en cuestión pero no llega a existir un consenso entre las comunidades científicas capaz de guiar las investigaciones de los diversos grupos, sería como el periodo “preparadigmático”.

La etapa de estabilidad donde se da un paradigma en el que se apoyan todos los científicos corresponde al periodo que denominó “ciencia normal”, que hace referencia a modelos de investigación reconocidos por alguna comunidad científica particular, que durante un cierto tiempo sirven como fundamento o referente para la práctica posterior enunciando leyes científicas, teorías y fijando nuevos enigmas (Kuhn, 2004).

Teniendo como base estas premisas, en nuestros referentes científicos, inicialmente, después de una situación de desacuerdo a la hora de realizar ciencia, las comunidades adoptan el “paradigma positivista” clásico, que durante décadas ha sido el motor en el que se ha basado la investigación. Sus pioneros son Comte y Mill, que buscaban hacer leyes universales y explicar los diferentes hechos a través de relaciones de casualidad, principalmente (González, 2002).

Este método, propio de las Ciencias Naturales, intentó aplicarse posteriormente de forma rigurosa a las Ciencias Sociales donde se vieron ciertos inconvenientes ya que desde esta perspectiva no se podía acceder, por ejemplo, a los sentidos que los individuos asignan a sus prácticas (Salas, 2008: 3-6). Es en ese momento cuando los científicos sociales comienzan a desarrollar una propuesta alternativa, que vamos a denominar “paradigma naturalista”⁴ (Holi, 1984, citado en Guber, 2001), cuyas bases se deben a autores como Dilthey o Marx, entre otros (Salas, 2008:9).

Es en ese instante cuando se empiezan a estudiar los fenómenos sociales desde otra perspectiva, como se verá más adelante en la cuestión metodológica, cuyo telón de fondo

3 http://www.expreso.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34003:paradigma-criticas-al-uso-del-termino-paradigma-&catid=979:columnistas-.

4 En diferentes fuentes puede aparecer denominado como humanista, interpretativo, constructivista o etnográfico.

son las interpretaciones que las personas hacen de las diferentes situaciones en las que se encuentran (Fernández, 2010).

Esta reducción terminológica acerca de estos dos paradigmas para denominar unos tipos de investigación es una forma de simplificación para comprender mejor el proceso que se ha ido dando, la realidad es mucho más compleja. (Sabirón, 2006: 43)

En términos de Kuhn, sería la llamada “ciencia normal”. Sin embargo, es muy posible que se dé en un momento dado lo que este autor denominó “crisis de la ciencia” que puede comenzar debido a que haya autores que estén sacando nuevas teorías o enfoques al respecto a consecuencia de nuevos retos o modelos que han ido emergiendo a raíz de la reflexión.

Este significado de crisis implica que ha llegado el momento de diseñar nuevas herramientas, ante un estado de duda y de cuestionamiento. La transición hacia el nuevo paradigma la denominó “revolución científica”, donde los antiguos paradigmas se reemplazan en parte por éste nuevo. La “revolución” Kuhniana no está en los paradigmas enfrentados o no, en crisis o en comunión, sino en el cuestionamiento histórico del propio conocimiento científico (Kuhn, 2004).

Estos paradigmas, positivista y naturalista, han estado coexistiendo durante el S. XIX y el S. XX. Sin embargo, en los último años con el desarrollo de las Ciencias Sociales, aunque también por otro lado de las Ciencias Naturales, se han empezado a dar nuevas teorías para explicar la realidad, en concreto, un nuevo referente epistemológico, el de la Complejidad. Dicho de otro modo, los investigadores empiezan a cuestionarse los enfoques pluri, multi e incluso interdisciplinar que se habían dado hasta el momento para ir más allá de estos posicionamientos.

La sociedad es mucho más compleja que una mera oposición entre paradigmas o disciplinas, es necesaria una transformación, y así con este interés por alcanzar la comprensión de estas realidades, las propuestas transdisciplinares se consideran el referente más adecuado dentro del emergente “Paradigma de la Complejidad”⁵ (Sabirón, 2006: 58-62). Fue así como lo denominó Edgar Morin que propone una reforma del pensamiento y la educación integrando contextos diversos y saberes dispersos (Gallegos, 2000:1). Nace con el interés de aportar nuevos modelos teóricos (Romero, 2003:1).

5 Denominado de este modo por Edgar Morin, se podría establecer un debate acerca de esa denominación de “paradigma”. Para este trabajo hablaremos más de teoría o referente.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Morin propone la idea de tener un pensamiento múltiple y diverso, salir de un realismo ingenuo y reduccionista, para poder abordar la realidad y las diversas redes de relaciones que se dan en ésta, debido a que vivimos en un mundo global interconectado en procesos y sucesos donde se dan contextos biológicos, psicológicos, lingüísticos, antropológicos, sociales, económicos y ambientales que son recíprocamente independientes pero al mismo tiempo relacionados, se trata de una nueva ciencia integradora más que excluyente (Morin, 1999: 28-31).

La interdisciplinariedad reconocía, no solamente que hay pluralidad de disciplinas como pueden ser los presupuestos pluri y multidisciplinares, sino que hay una relación recíproca que supone una interpretación de unas y otras girando sobre un mismo sujeto-objeto, situación problema, etc. Existe coordinación, pero principalmente interacción entre todos los conocimientos representativos de las diversas disciplinas en relación a cualquier fenómeno concreto.

Sin embargo, lo inter-disciplinar tiende a transformarse ya que los métodos comienzan a abarcar sujetos-objetos-contextos-proyectos complejos arraigados en diversas redes de complejidad, con múltiples relaciones de transformación que incluso escapan al propio ámbito científico. Ahí, del espacio fenoménico que surge a raíz de esta unión va emergiendo el grado de complejidad del objeto de estudio, y si se quiere llegar a una verdadera comprensión, el método resultante alcanzará la transdisciplinariedad, siendo éste el nuevo referente de demarcación a considerar para comprender cualquier fenómeno humano, social o educativo que englobará un conjunto de aspectos “bio-neuro-psico-sociales”. La visión transdisciplinar será la aprehensión de la realidad en un conjunto global y amplio viendo la interacción entre diferentes disciplinas y fenómenos (Vilar, 1997:29-32).

A esta teoría de la Complejidad, Nicolescu (1996) ve compatible añadir la noción de los “niveles de la realidad”, es decir, comprender la propia naturaleza multidimensional que tiene la sociedad donde las diferentes partes engloban un “todo” que a su vez se modifica y enriquece con la comprensión de éstas.

A través de este concepto se parte de la idea de que no solamente existe una única realidad (A), o dos realidades opuestas o contradictorias (A y -A), sino que hay que ir a un nivel superior, un tercer elemento (T) que es fruto de la interrelación y unión de estos dos

niveles.⁶ Este aspecto Nicolescu lo denominó “lógica del tercio incluido”. Este tipo de lógica está presente en la sociedad ya que las estructuras psicológicas, sociales o culturales, entre otras, van aumentando poco a poco su nivel de complejidad, que van de lógicas muy simples a otras más globales que emanan de estas anteriores, opuestas en un principio, pero que luego se complementan en este tercer nivel (T). Es la base de las metodologías transdisciplinarias, el poder cruzar diferentes disciplinas, filosofías o áreas de conocimiento de forma coherente para poder comprender mejor la realidad y crear marcos de actuación más completos e integrados (Nicolescu, 1996).

Con el paso del tiempo la investigación etnográfica⁷, que ha ido tomando forma desde sus comienzos, se ha nutrido de todos estos aspectos de realidad múltiple (varios niveles de realidad), de la complejidad y multirreferencialidad, es decir, un planteamiento que pueda abarcar diferentes perspectivas donde el investigador se preocupe más en comprender que en explicar (Ardoino, 1991). Miguel Martínez (2004) profesor jubilado de la Universidad Simón Bolívar (Venezuela) con una trayectoria amplia en torno a la cuestión epistemológica considera que los métodos etnográficos, partiendo de los presupuestos de la Complejidad, se sitúan en torno a la idea de que cada individuo pertenece a un contexto y a unas condiciones socio-históricas diferentes que implican valores, creencias, necesidades, intereses, etc., distintos. Si el investigador se nutre solamente de una perspectiva conocerá la realidad de un modo parcial y sesgado, pero en el diálogo e intercambio de diferentes percepciones, especialmente si son contrarias, se podrá enriquecer y completar la percepción de la realidad emergente (Martínez, 2004).

Precisamente este concepto, *emergencia*, que emana de la teoría de la Complejidad y en consecuencia está presente en investigación etnográfica debe ser definido. Se trata de la “emergencia” de las realidades donde se alude a la capacidad fenoménica que tienen nuestros objetos de estudio para, a través de la investigación, combinarse en un enraizado entramado dando lugar a nuevas realidades que proporcionen las claves comprensivas y explicativas necesarias (Sabirón, 2006: 96).

Sin ir más lejos, en el ámbito de los medios de comunicación y la influencia de éstos en adolescentes, que a grandes rasgos nos ocupa, encontramos percepciones diversas al

6 Esta triangulación entre los tres niveles (A, -A y T) y la lógica que los une se puede observar por ejemplo más adelante en los grupos de discusión que se realizarán durante el trabajo de campo, ya que cada informante acude ahí con su propia realidad, que pueden ser opuestas entre sí, y del mismo va emergiendo un nivel de realidad (T) superior, construido a través de las interrelaciones que se han dado durante el transcurso del debate.

7 Se hablará más específicamente sobre este tipo de investigación en el tercer capítulo dedicado al método.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

respecto y no coincidentes en muchos casos, lo que puede reflejar la complejidad del campo estudiado y las diferentes realidades que encontramos en contextos muy similares, dando lugar al mismo tiempo a otras nuevas surgidas a partir de éstas. Debido principalmente a que los significados que se construyen son distintos, aunque posiblemente complementarios, sobre un mismo objeto de estudio, y variables, debido a que la sociedad está en constante cambio y existen múltiples perspectivas. Es la multirreferencialidad ya comentada en términos de Jacques Ardoino (1991: 173-181) y la emergencia de realidades.

Todo este cambio en las concepciones epistemológicas y científicas se articula dentro de los supuestos de la posmodernidad, dado que las bases tradicionales de la modernidad, que había imperado hasta el momento principalmente a través del positivismo, ya no tienen fuerza dado que no se puede abordar las nuevas realidades desde esos presupuestos (Camejo, 2006).

Hasta aquí van quedando definidos nuestros referentes epistemológicos y ontológicos para este trabajo. Por el momento, cabe destacar que se va a realizar un tipo de investigación etnográfica, como método, donde el objeto de estudio será visto y evaluado desde los presupuestos de la Complejidad, como forma de ver el mundo, que implican un conjunto de variables bio-neuro-psico-sociales que forman el tejido social (Martínez, 2004). El paradigma de referencia sería el “naturalista”, interpretativo o etnográfico llamado en otros casos (Sabirón, 2006). Son diferentes denominaciones, con pequeños matices terminológicos, para englobar una misma visión de la realidad, o realidades, y así poder comprender su naturaleza.

La forma de obtener ese conocimiento estará articulada en torno a la transdisciplinariedad, ya que los diferentes niveles en que se nos presenta la realidad, en todos los campos, implica mantener este tipo de lógica para poder abordar las diferentes situaciones y captar la riqueza de las interacciones entre los diversos subsistemas (Martínez, 2011).

No obstante, todo paradigma a su vez está integrado en un marco general filosófico o socio-histórico, ahora nos situamos en la posmodernidad que implica la superación del reduccionismo expuesto inicialmente y la visión actual de ver el mundo y de realizar investigaciones.

Por lo tanto, si el conocimiento se articula desde la transdisciplinariedad como referente a considerar a la hora de llevar a cabo la investigación, debemos tener presente la

siguiente pregunta: ¿De qué forma se genera el conocimiento que vamos a obtener de los informantes?

Hay diversas teorías del conocimiento, enfoques o corrientes epistemológicas. En Ciencias Sociales encontramos por ejemplo el interaccionismo simbólico, de George Herbert Mead y Herbert Blumer, la fenomenología de Schutz que también cobra gran importancia o la etnometodología con Garfinkel como autor de referencia (Sabirón, 2006).

Todas ellas se basan en la forma de entender y comprender el mundo cotidiano basadas en enfoques interpretativos. Sin embargo, desde la posmodernidad, el enfoque que consideramos más adecuado para nuestro trabajo que da una aproximación sobre la forma en que se genera el conocimiento es el Constructivismo, ubicado desde la inter y transdisciplinariedad.

A partir de la década de los años setenta, se va desmoronando la estructura de la modernidad y comienza a darse la revolución hacia la comprensión de la realidad compleja. Desde la epistemología de la complejidad se necesita un nuevo enfoque del conocimiento (Camejo, 2006).

El enfoque constructivista sostiene que nuestro conocimiento no se basa en un “mundo real” externo y ajeno al ser humano, sino que es resultado de las construcciones que la propia persona hace de sus experiencias. Dicho de otra manera, la construcción del conocimiento la genera el propio individuo a partir de los aspectos cognitivos, sociales, afectivos y del comportamiento que éste posee, por lo tanto es protagonista en proceso. Así el conocimiento no es una copia de la realidad sino una construcción del ser humano (Carretero, 1997). Todo esto a su vez es un proceso constante de construcción-de- y reconstrucción de la realidad y del conocimiento (Camejo, 2006).

Aquí viene muy bien destacar la frase de Protágoras⁸ que dice “*el hombre es la medida de todas las cosas y es él quien determina cómo son las cosas*”, que ejemplifica muy bien el enfoque que aquí nos ocupa. Partiendo de esta premisa, el conocimiento de cada individuo depende de sus esquemas de inteligibilidad y de como éste, en consecuencia, perciba el mundo, la realidad, que será consecuencia de los significados particulares que los individuos hayan creado previamente (Carretero, 1997).

Teniendo en cuenta estos argumentos la pregunta sería ¿es posible conocer?, los autores más escépticos dirían que no es posible. Las visiones más moderadas afirmarían que

⁸ <http://www.ua.es/personal/fernando.ballenilla/Trabajo/indextrabajo.html>

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

sí es posible pero no de un modo absoluto, sino que se dan los límites del propio ser humano, ya que éste enfocará sus saberes en función de los sentidos, las condiciones sociales, su propia estructura psicológica, etc. (Ferrater, 1994). En nuestra investigación partimos precisamente de esta lógica, ya que no buscamos un conocimiento único y verdadero, sino aproximarnos a las realidades que los informantes perciben y que al mismo tiempo interiorizan y reconstruyen.

Piaget pone las bases del constructivismo. Éste ya planteaba que nuestro mundo humano es producto de la interacción entre las personas con los estímulos naturales y sociales que hemos podido llegar a procesar desde nuestras operaciones mentales (Rosas y Sebastián, 2008). Sin embargo, la visión de Piaget se limita a la interacción del sujeto con el objeto de conocimiento, Vigotsky recoge los postulados del Constructivismo y va un poco más allá.

Vigotsky pone las bases para el desarrollo posterior del constructivismo social. Para este autor el individuo es resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje tiene un papel fundamental. El conocimiento para él es un proceso de interacción entre sujeto y medio, entendiendo el medio social y culturalmente.

Dicho de otro modo, más allá del enfoque constructivista donde los seres humanos construyen su propia concepción de la realidad, Vigotsky afirma que adquiere una especial importancia y significado la interacción social, es decir, el individuo no solamente se relaciona de forma directa con su ambiente, sino que puede hacerlo por medio de la interacción con los demás individuos. De ahí surge la idea de la construcción de significados y al fin y al cabo del propio entorno, ya que el individuo que aprende por un lado transforma la cultura y por otro la interioriza (Vigotsky, 1931: 94, citado en Mendoza, 2010: 160).

En definitiva, para este trabajo nos situamos en los presupuestos de la Complejidad (niveles de la realidad, multirreferencialidad) para desarrollar investigación etnográfica, cuyo paradigma será el naturalista, interpretativo o etnográfico. Todo ello articulado desde la transdisciplinariedad y adoptando el enfoque del constructivismo social como forma de entender la realidad, de acercarse a ésta y de comprender como se construye el conocimiento.

En el capítulo III se explicará con mayor profundidad el tipo de metodología que vamos a desarrollar y más concretamente el diseño etnográfico.

1.2. Presupuestos y cuestiones de partida.

Inicialmente, antes de llevar a cabo el trabajo de campo, de preparar los instrumentos y técnicas de recogida de datos, e incluso antes de buscar los grupos de adolescentes que van a participar, hay diversas dudas y cuestiones de partida que uno tiene:

¿Es socialmente relevante llevar a cabo un análisis de la influencia de los estereotipos que aparecen en televisión en adolescentes?.

¿Para qué puede servir comprender cómo y de qué manera influyen los estereotipos de los programas de televisión en los adolescentes?

Ambas preguntas, muy relevantes a mi parecer, son quizás las cuestiones que recorren mi pensamiento en los primeros momentos a la hora de ponerme con el proyecto. Se irán resolviendo conforme se vaya recabando literatura sobre el tema en cuestión y sobre todo posteriormente en el análisis de datos, principalmente el segundo interrogante, ya que el “muestreo teórico” implica que puedan ir apareciendo cuestiones no consideradas inicialmente conforme avanza el trabajo de campo. Ahora solamente podríamos establecer meras conjeturas al respecto.

De estas dos cuestiones han emanado los objetivos o propósitos del trabajo que se desarrollarán posteriormente así como los presupuestos iniciales, de partida, que son los siguientes:

- ✧ *El estereotipo hacia el colectivo inmigrante que aparece en las series de televisión está interiorizado en las mentes de los adolescentes, sobre todo, de aquellos que han tenido experiencias previas negativas con éstos. Al ver estas imágenes los inmigrantes se sienten mal al ver cómo el colectivo es parodiado en televisión.*
- ✧ *Los adolescentes afirman no tener conductas racistas, sin embargo, hay una percepción común de que los inmigrantes quitan los trabajos, roban, se aprovechan de los demás y trabajan de forma ilegal, que en parte ha sido transmitida a través de las series de televisión.*
- ✧ *El estereotipo actual de belleza que se transmite en los reality show está totalmente interiorizado entre los adolescentes, tanto en chicos como en chicas, de modo que tienen un ideal del atractivo muy condicionado por estos programas. Sin embargo, suelen afirmar al respecto que no son influidos por estos formatos.*

- ✧ *Los estudiantes que están más vinculados con el mundo de la imagen tienen más tendencia a valorar el físico en las situaciones cotidianas que el resto de adolescentes repercutiendo en su percepción de la belleza, sin embargo, en general, los estereotipos que se transmiten a través de los programas están más interiorizados entre las personas adolescentes más jóvenes, de 14 a 16 años.*
- ✧ *Los estereotipos que aparecen en televisión se pueden seguir perpetuando a través de las redes sociales por medio de vídeos e imágenes que comparten de los programas o de los famosos.*

De este modo, se ha tratado de poner por escrito los presupuestos de los que parto inicialmente como investigador y ver cómo éstos pueden ir modificándose a lo largo del trabajo de campo, al mismo tiempo que, debido al sentido emergente de los propios datos, observar cómo pueden aparecer hipótesis nuevas durante el trabajo de campo. De este modo, evitamos que la visión de la realidad y nuestra perspectiva se limiten únicamente a las hipótesis que se desean verificar.

1.3. Propósito del trabajo

Para este tipo de investigación, se ha estimado pertinente formular solamente unos objetivos o propósitos generales ya que se consideraba que determinar los específicos *a priori* no iba en consonancia con el sentido emergente de este tipo de investigación (Martínez, 2006a) y podría restringir la aparición e incorporación de nuevas realidades o aspectos relevantes a considerar propios del muestreo teórico que se está siguiendo.

La orientación metodológica cualitativa, de la que se hablará más adelante en el Capítulo III, como se está viendo, no parte de un problema específico y restringido sino de un área problemática más amplia donde puede haber muchos problemas entrelazados, como a continuación se va a exponer.

En definitiva, este trabajo surge con la idea o inquietud de conocer cuáles son los estereotipos que, apareciendo en televisión, son más asimilados por adolescentes y si éstos han sido apprehendidos de manera directa o indirecta. Concretamente se investigará a partir de las series de ficción y especialmente en los *reality show* en el campo de la inmigración, el género y el atractivo físico.

Junto al aspecto anterior partiendo de la base de la notable influencia que tienen las redes sociales en los adolescentes (Lacalle, 2011), y teniendo en cuenta que el uso de éstas es cada vez mayor en este colectivo, interesa saber cómo y de qué modo estos estereotipos pueden perpetuarse a través de las dinámicas que establecen los adolescentes en las redes sociales.

Conocidos estos aspectos, en tercer lugar se pretende comprender cómo dicha asimilación de estereotipos y representaciones conlleva la creación de un imaginario social que puede repercutir en los modos de socialización y relación con los pares, en el aula, pero también con el entorno.

Por último, puesto que los participantes van a ser de diversos institutos con características socio-demográficas distintas, *a priori*, es considerado relevante explorar si existen diferencias significativas en los resultados y cuáles son entre los grupos escogidos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2. Revisión de literatura: Mass media, Estereotipos y Adolescencia

El inicio de esta investigación tenía como punto de partida al propio investigador y las circunstancias que rodean a éste, que es el que establece los contextos de la investigación y del investigador, ya plasmados en el capítulo anterior, en función de un tópico de interés sobre el que desea profundizar. En relación a este tema, y antes de que se dejaran definidos los propósitos de la investigación, era importante profundizar realizando una revisión de literatura relacionada sobre dicha área de interés que servirá para delimitar los constructos teóricos que interesen y definir el contexto aportando lo más relevante que se ha hecho sobre el tema a investigar.

Sin embargo, la idea no es cerrarse a un único modelo o perspectiva, sino recoger las diferentes perspectivas y conceptos fruto de investigaciones, principalmente, pero también de los análisis sociológicos sobre la cuestión principal.

Las fuentes consultadas recogen autores del campo de la sociología como el conocido autor Manuel Castells⁹, sociólogo y profesor destacado en el ámbito internacional por sus numerosas investigaciones y publicaciones sobre la era de la comunicación y los medios de comunicación, así como otras cuestiones sobre el modelo de sociedad actual. También del ámbito de la Comunicación Audiovisual destacamos a Julián Pindado¹⁰, profesor doctor de la Universidad de Málaga, Charo Lacalle¹¹ doctora en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Barcelona que ha hecho diversos estudios sobre la relación entre la televisión y todo el fenómeno de internet o Jesús Timoteo¹², experto en relaciones con los medios y catedrático de Periodismo en la Universidad Complutense de Madrid.

Por otro lado, otros autores que se desenvuelven en el ámbito de la comunicación, como Elena Galán, que actualmente es profesora titular en el Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual en la Universidad Carlos III en Madrid, destacan por sus principales líneas de investigación relacionadas con cuestiones más de carácter social ya que sus trabajos versan sobre los productos televisivos, estereotipos, ficción televisiva e imaginarios sociales y el género y la inmigración en estos medios.¹³

9 http://www.manuelcastells.info/es/cv_index.htm

10 <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/mediars/Autores/PindadoJulian/pindadojulian.html>

11 <http://www.uab.es/servlet/Satellite/el-departament/lacalle-zalduendo-1300173947979.html>

12 <http://www.jesustimoteo.net/>

13 http://www.uc3m.es/portal/page/portal/dpto_periodismo_comunicacion_audiovisual/com_audiovisual/personal/elena_galan_fajardo

En esta relación entre los medios de comunicación y temáticas sociales de inmigración o género, entre otros aspectos, también podemos destacar a Sonia Nuñez¹⁴ que ha realizado numerosas investigaciones sobre la representación de la mujer en los medios de comunicación.

Finalmente del ámbito de la educación, y vinculado con el tema que aquí nos ocupa, podemos destacar a Joan Ferrés¹⁵, profesor de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, especialista de larga trayectoria en medios de comunicación y educación. También cabe señalar a José Manuel Pérez Tornero¹⁶, catedrático en periodismo en la Universidad Autónoma de Barcelona y experto en temas de Comunicación y Educación, y a Ángel Licerías¹⁷, profesor de la Universidad de Granada vinculado al mismo campo de conocimiento.

Finalizaré diciendo que en el tipo de investigación cualitativa, que aquí nos ocupa, el marco teórico es “referencial”, es decir, no se trata de “encasillar” la búsqueda del investigador, sino exponer lo que se ha hecho hasta el momento, en cuanto a investigaciones se refiere, sobre el tema así como las teorías presentes sobre el mismo para clarificar el fenómeno objeto de investigación. Posteriormente, el capítulo de conclusiones servirá para contrastar nuestros resultados con los de estos autores para entenderlos mejor, pero no para “imponer o forzar” una interpretación (Martínez, 2006a).

2.1. La era de la comunicación de masas

Podemos considerar los medios de comunicación de masas (*mass media*) como “cualquier instrumento tecnológico o social utilizado para seleccionar, transmitir o recibir algún mensaje” (Macdonis y Plummer, 2007:583).

A inicios del S. XX en España comienza a darse un aumento demográfico considerable, donde aparecen nuevas vías y formas de comunicación a raíz de las revoluciones industriales que se dieron entonces. El territorio se va transformando en un nuevo medio cada vez más urbano, un escenario diferente va cobrando importancia, sobre el que se desarrollará un entorno de comunicación masivo, o de masas. En consecuencia,

14 http://www.revistalatinacs.org/10/art2/894_Madrid/cv3.html

15 <http://www.lmi.ub.es/ante/autores/ferres.html>

16 <http://www.uab.es/servlet/Satellite/el-departament/perez-tornero-1302242487360.html>

17 <http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=116710>

en el primer tercio del siglo XX (1900-1939) se puede observar esta nueva forma de organización (masiva) de la sociedad y del sistema, que conlleva a partir de entonces un cambio de ritmo sorprendente en la forma de vida; nuevas relaciones, estilos de vida, intercambios socio-laborales, nuevos modos de ocio y hábitos de comunicación, aparatos novedosos, etc. Todo ello bajo un marco de cultura dominante que se empezaba a dar donde las masas se iban adaptando poco a poco a las nuevas formas de consumo, de ocio y de trabajo. Aparece la era de la comunicación de masas. (Tresserras, en Timoteo, 1989: 96-103).

Esta irrupción de la sociedad de masas se puede explicar por medio de algunos acontecimientos importantes. En primer lugar en el S. XIX se dan varias revoluciones liberales en contra del orden social impuesto por los grupos dirigentes. Hubo varios ciclos revolucionarios en 1820, 1830 y 1848, quizás este último fue el que más repercusiones tuvo, de gran importancia política y social. Fue entonces cuando se pusieron los cimientos para pasar del sufragio censitario al universal (en principio, sólo masculino)¹⁸. A partir de aquí, se desarrollan cambios sustanciales, por ejemplo en España se intenta educar a las masas a través de la educación política y de la propaganda, con el objeto sobre todo de orientar su voto, de manera que la sociedad comienza a tener un nuevo modo de organización importante. (Timoteo, 1989: 84)

Principalmente a consecuencia de la industrialización comienzan a aparecer durante el S. XIX los ferrocarriles y barcos de vapor que revolucionaron el transporte, a partir del S. XX la aparición de la electricidad fue la base de la vida moderna apareciendo la radio, el teléfono o la televisión, que dieron lugar a los medios de comunicación de masas y que se fueron popularizando de manera acelerada a partir de los años 60. Por otro lado, las condiciones en el mundo laboral también cambian ya que la industrialización provoca que mucha población emigre de zonas rurales hasta las ciudades, donde se construyeron las fábricas.

Poco a poco las nuevas sociedades demandan trabajadores que posean ciertas aptitudes y formación académica, y es así que mientras en las sociedades agrícolas la mayoría de la población era analfabeta, en las ciudades se proporciona el acceso a una escolarización pública y también se otorgan numerosos derechos políticos a todos sus ciudadanos, que fueron tomando más conciencia de su situación. Se podría decir que ya a

18 <http://roble.pntic.mec.es/cgee0016/4esohistoria/quincena3/textos/quincena3pdf.pdf>

finales del S. XX entramos en otra fase de desarrollo tecnológico que ha sido denominada con el término post-industrialismo por algunos autores como el sociólogo Manuel Castells (1997), un momento que se basa en tecnologías que están vinculadas con los ordenadores ya que serán la base de la economía basada en el intercambio de información. Todo ello es lo que ha dado lugar a la sociedad de la información (Macionis y Plummer, 2007:79-81).

De este modo, Castells (2009) utiliza el término “sociedad red” para reflejar el nuevo tipo de sociedad en el que estamos, que se basa en las tecnologías de la información y el intercambio de ésta por medio de nuevas y diversas redes de relaciones. En el contexto actual, cualquier proceso de construcción de significado opera en un contexto global que depende de los mensajes y marcos mentales creados, que luego se difundirán en las diferentes redes de comunicación multimedia.

Pero, aunque cada persona crea sus propios significados en función de los mensajes que recibe e interpreta, éstos estarán condicionados por el entorno de la comunicación, que tiene distintos orígenes¹⁹. Por lo tanto, si la construcción de significado de la mente humana depende sobre todo de los flujos de información e imágenes que proceden de las redes de comunicación, el poder lo tienen las redes de comunicación y los propietarios de éstas.

Éstos abarcan un grupo amplio como pueden ser las empresas que financian los programas, los propietarios de las redes, los gobiernos o élites sociales, los programadores, directores, editores, la propia audiencia, etc. Cada uno con un objetivo que intenta transmitir en el mensaje comunicativo. Así, por ejemplo, la función del programador probablemente sea atraer audiencia. Sin embargo, al final son los dueños, los directivos de los medios, los que tienen los recursos financieros, que pueden ser empresas o el propio Estado, quienes organizan las redes de comunicación de masas y deciden el contenido y formato de la comunicación según los objetivos que tengan.

Se podría decir que tenemos libertad para elegir lo que queremos ver, pero dentro de una selección previamente dada por las personas que tienen el poder y por los intereses de éstos. Nos encontramos mediatizados por los medios, valga la redundancia (Castells, 2009: 536-553).

¹⁹ Esta teoría va totalmente en sintonía con la visión epistemológica y ontológica de la realidad explicada en el capítulo I del presente estudio.

2.1.2. Adolescencia y comunicación: Influencia de la programación televisiva

Siguiendo los resultados de la investigación llevada a cabo por Julián Pindado (2003: 248), el adolescente se mueve entre dos espacios principales que son la familia y el grupo de pares, teniendo ambos gran peso mientras que la escuela ha perdido influencia en éstos. No obstante, cabe decir que entre familia y grupo de pares, éste primer factor de influencia ya no tiene tanta extensión como en etapas previas de la vida. Un tercer potente agente de socialización se ha ido abriendo camino en ese proceso; los medios de comunicación.

Éstos adquieren una importante influencia en temas referidos al ocio y a la cultura electrónica, así como a patrones estéticos, y, tras el grupo de pares, constituyen una fuente principal de información y aprendizaje, pero en temas de valores o habilidades sociales cobran menos importancia ya que les dan menos credibilidad.

Resulta relevante resaltar, que aparentemente existe una contradicción entre los valores que propone el sistema educativo y los que en ocasiones proponen los medios de comunicación, que como se observa, tienen gran peso en el proceso educativo de los adolescentes.²⁰ A modo de ejemplo, la Ley General de Educación (LOE), del 2006, actualmente aún vigente en España, destaca entre los principios y fines de la educación, entre otros aspectos, *“La transmisión y puesta en práctica de valores que favorezcan la libertad personal, la responsabilidad, la ciudadanía democrática, la solidaridad, la tolerancia, la igualdad, el respeto y la justicia, así como que ayuden a superar cualquier tipo de discriminación”*.

Sin embargo, varios estudios que se han centrado en la cuestión de conocer los valores que propone la televisión en series o publicidad, por ejemplo, comentan que hay un evidente desajuste entre los propósitos formativos del sistema educativo y los que se difunden a través de los medios (Rodríguez, Sánchez y Megías, 2004). Con frecuencia, en este segundo caso, nos encontramos con la defensa de un tipo de vida presidido por el hedonismo, la exaltación del “yo”, la satisfacción sexual, la veneración del aspecto físico, como símbolos de triunfo, o el logro del bienestar material.

A veces también se fomenta la agresividad o la violencia como forma de resolver los conflictos interpersonales y también se da cierta discriminación sexual, sobre todo en casos donde se colocan a los personajes femeninos en situaciones de menor relevancia sexual o

²⁰ Sobre ella cuestión educativa y la televisión se hablará más detenidamente en el apartado 2.3. de este mismo capítulo.

como símbolo del deseo (Moro, 2006; Baladrón y Losada, 2012; Cuesta, Gaspar y Menéndez, 2012).

De este modo, los medios de comunicación se sitúan en primera línea en el proceso de socialización juvenil entre el grupo de iguales frente al mundo representado por la familia y profesores. Tal puede ser la envergadura de dicha influencia que en muchas ocasiones un adolescente ve ciertos productos televisivos que su grupo de pares también visiona para poder comentarlo posteriormente y no sentirse al margen de ellos. El contenido mediático que se transmite es incorporado a los esquemas mentales previos del individuo, a las experiencias vividas, influyendo de un modo u otro en el imaginario, ya que el adolescente realizará una interpretación de estos textos audiovisuales otorgándoles un significado que él mismo construye en función del poder simbólico que estos medios tienen (Pindado, 2003: 252-255).

La televisión es actualmente uno de los instrumentos de comunicación de masas más destacado en nuestra sociedad, su importancia radica en la notable influencia que tiene en el receptor (o telespectador en este caso) que recibe el mensaje (Álvarez, 2012).

A partir del lenguaje audiovisual (Galán, 2006), la televisión va reconstruyendo la realidad social a la vez que es generadora de opinión ante un determinado fenómeno y/o colectivo presentado, lo que conducirá, no obstante, a interpretaciones y actitudes distintas. Como se ha dicho inicialmente, los receptores adquieren su propia visión e interpretación del mundo. Cabe decir, por otra parte, que esa realidad que proponen los medios normalmente está representada de un modo parcial y sesgado.

Dentro de la programación televisiva (Pindado 2003:235-241) los contenidos más significativos para los adolescentes son el cine (generalmente, el de terror y en ocasiones el de humor) visto casi siempre en grupo con los amigos, las series juveniles, que son seguidas en general por todos los adolescentes y cuyo contenido preferido son aquellas donde éstos pueden ver reflejadas sus vidas en mayor medida y donde se den conflictos personales, y los *talk shows*²¹.

A través de los resultados extraídos de los adolescentes que intervinieron en el estudio (*ibídem*) se interpretó que el cine de terror supone una liberación de las diferentes tensiones psicológicas que son propias de la etapa adolescente en el plano emocional y social. Los

21 Aunque el autor no alude a ello, además de los *talk shows* también estarían los *reality shows* por sus similitudes.

problemas, conflictos y dificultades personales que éstos tienen se pueden ver resueltas a través de los componentes narrativos, los hechos y las diferentes situaciones que se dan entre los personajes donde el receptor empatiza para solucionar sus conflictos internos.

También se apreció que el segundo ámbito mediático, el de las series, servía asimismo como medio de solución de dificultades y problemas, pero en este caso estaban más relacionados con la familia, relaciones, romances y sentimientos que se muestran como reales. Se observa que se presentan situaciones que en mayor o menor medida se podrían dar en la vida cotidiana de los adolescentes, o al menos estos lo interpretan de este modo. Cuando un adolescente visiona una serie al mismo tiempo está analizando situaciones que le podrían ocurrir en casa, con sus amigos, en el instituto, etc.

En este caso, Pindado (2003) establece diferencias de género, ya que observó que los chicos generalmente se mostraban más reacios a reconocer su vinculación sentimental con las series a diferencia de las chicas. Afirma que esto se debe a la fuerte presión que hay en el grupo y a los tradicionales roles y símbolos de masculinidad que en muchas ocasiones de modo indirecto están presentes en la forma de pensar. De cualquier modo, al final los propios adolescentes reconocían su vinculación sentimental al respecto. En referencia a los *talk shows*, hay que decir que el fuerte interés que éstos tienen gira en torno a la idea de poder ver temas que les resultan interesantes con personas que en principio representan roles reales, donde se dan debates cotidianos. No obstante, más adelante dedicaremos una sección a este aspecto.

2.2. Televisión y estereotipos

Según Alfonso y Aguado (2012:3), podemos entender los estereotipos como *“modos de actuación considerados correctos imputables a un rol determinado, en una sociedad y un momento dado. Conjunto de creencias y conductas colectivas que se aplican artificialmente, a priori, a todos los miembros de un grupo social determinado”*.

Suelen hacer referencia a lo que se piensa sobre un grupo. Sirven para simplificar o exagerar los rasgos atribuidos a un grupo, es difícil que cambien una vez están instaurados. A veces se utilizan para justificar reacciones afectivas o conductuales hacia un grupo y son compartidos en general por todos los miembros de una cultura. Normalmente, los estereotipos se aprenden a través de un proceso de socialización y transmisión.

Generalmente se usan para explicar la realidad y a veces contribuyen a crearla. A nivel individual sirven para ordenar y estructurar la percepción a través de la categorización. Supone un problema al generalizar a todo un grupo determinados rasgos que en muchas ocasiones pueden ser negativos. Por último, hay que decir que otra de las funciones que cumple es diferenciar a los miembros del endogrupo del exogrupo y sirve para explicar determinados acontecimientos. (Morales y Moya, 1996).

Un informe presentado en 2009, cuyos autores son Miguel S. Valles y M^a Ángeles Cea, muestra cómo ha ido evolucionando la imagen del inmigrante en España. En general en el contexto español se percibe como un problema social, como una amenaza en ámbitos como el trabajo y las condiciones laborales, recursos del estado de bienestar y en el temor a perder la identidad cultural.

Esta imagen y percepción negativa puede aparecer por muchos motivos (Sendín e Izquierdo, 2008), sin embargo, se observa una relación directa entre los discursos mediáticos, la imagen que éstos proyectan diariamente y dicha percepción. Por lo tanto, la influencia que ejercen los medios de comunicación es clave en el proceso de creación de una imagen y unos estereotipos hacia el fenómeno de la inmigración.

Por otra parte, en lo que se refiere a la cuestión de género, se sabe que ésta es una construcción sociocultural y que es la historia y la sociedad que la hace la que ha ido definiendo ese constructo. El género ha servido y sirve para clasificar los procesos y comportamientos que se supone que tienen que ir asociados a cada sexo y las pautas y tareas que se le atribuyen a cada uno. Esta perpetuación del género se ha ido viendo en el orden de las cosas y cobra especialmente importancia en todos los medios de comunicación, aunque especialmente en la televisión. Ya que ésta como transmisora de una realidad recreada impone su propio orden y generalmente va acompañada de los estereotipos de género (Nuñez, 2005).

Sobre el atractivo físico, las investigaciones llevadas al respecto sobre su relación con los medios de comunicación (Pindado, 2003) muestran la notable influencia que tiene sobre el receptor en la imagen de sí mismo, de los demás y todas las sucesivas relaciones con el resto. Generalmente los programas televisivos dan gran importancia a “lo externo”, a la exaltación de lo que es bello, de lo que se debe ser y la infravaloración de lo que sería lo contrario, en términos vinculados al físico. Asocian a través de las imágenes

principalmente el hecho de ser atractivo (de acuerdo con unos cánones de belleza) a consecuencias positivas como tener éxito, en consecuencia, fomentan la excesiva preocupación de los telespectadores por el atractivo físico que buscan identificarse con los modelos socialmente atractivos (Ruíz, 1999).

Por lo tanto, estos tres estereotipos; inmigración, género y atractivo físico, son los que se han considerado más relevantes e importantes para analizar por su notable influencia en el telespectador, especialmente en el adolescente. Los formatos de televisión que van a ocupar el estudio por ser los más vistos por los adolescentes son la ficción televisiva (principalmente series) y el género del *reality show*.

2.2.1. Ficción televisiva

La ficción televisiva se sirve fundamentalmente de estereotipos para presentar a los personajes y grupos. Al guionista le interesa usarlos ya que suponen una forma de clasificación que le permite al ser humano distinguir, diferenciar o abstraer de esas imágenes los personajes que aparecen, rasgos de personalidad y entenderlos en la realidad que viven.²²

Se puede distinguir dentro del término de ficción televisiva las series, películas, *TV movies* y telenovelas. Sin embargo, como ya se ha dicho, solamente nos centraremos en las series.

2.2.1.1. Representaciones de los inmigrantes

La “alteridad”, el concepto de “el otro”, en la ficción suele ir representado y acompañado por un estereotipo que sirve para representar las diferencias entre personas inmigrantes y nacionales (Gustafsson, 2004:137).

Generalmente, los guionistas atienden más los aspectos económicos y de audiencia que al contenido veraz o no de la obra y por este motivo, para huir de ese problema, prefieren limitarse a usar aquellas imágenes o estereotipos de colectivos que saben que serán mejor aceptadas por el público, porque previamente se ha comprobado que causan en el espectador la reacción que buscan intentando captar al máximo público posible dentro de

22 http://tv_mav.cnice.mec.es/Ciencias%20sociales/Profesores/unidad16.html

los destinatarios de interés (Teruel y Fernández, 2005).

El rol narrativo, que se asocia a la función específica que desarrolla un personaje dentro de la trama, (Ruiz, Ferrés, Obradors, Pujadas y Pérez, 2004:107) en el caso de los inmigrantes puede ir en dos ejes: a modo de crítica social donde se busca la sensibilización por parte del espectador ante la realidad que muchos inmigrantes pueden vivir y, por otro lado, se les puede presentar en clave de humor. Interesa analizar los patrones que se siguen para la construcción de la imagen pública de la inmigración a través de la televisión.

En este primer caso, donde se reflejan historias que viven los propios inmigrantes, en ocasiones desde el punto de vista de éstos, normalmente se les trata con cierta simpatía, se ve claramente que las situaciones que les ocurren son injustas, racistas, y el telespectador puede ser capaz de ponerse en el lugar de este personaje y sensibilizarse con el mismo (Navarro, 2009). Sin embargo, aunque este aspecto puede ser en algunos casos positivo, según Santaolalla, (2005: 258-259) el inmigrante no deja de ser presentado como una víctima, con un campo de actuación muy limitado influido por las leyes y los prejuicios de la sociedad mayoritaria. Dicho de otro modo, inicialmente se puede tender a pensar que este tipo de productos televisivos tienen un gran valor ya que hacen “representaciones fieles” a unas condiciones de vida, sin embargo, otros argumentos podrían decir que también se debería intentar tomar una perspectiva menos dramática y presentar otro tipo de imágenes

Navarro (2009) argumenta que aun en los casos donde se utiliza la imagen del inmigrante a modo de crítica social se le sigue representando como el “otro”. Continúa diciendo que estas estrategias, directa o indirectamente, al final acaban reflejando una serie de estereotipos que perpetúan un conjunto de roles y perfiles asociados a los inmigrantes. En su estudio habla principalmente del colectivo marroquí (destaca que siempre se le asocia con el apelativo de “moro” y no siempre a modo de crítica), aunque la mayoría de estos rasgos pueden trasladarse a la mayoría de los inmigrantes que aparecen en la pantalla.

Cuando se les presenta de forma crítica suelen acercarse un poco a su cultura, aunque caen de nuevo en lo más tipificado como pueden ser las conductas machistas. Aun con todo, en muchas ocasiones se distancia de lo que puede sentir psicológicamente el personaje, emociones o sentimientos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El papel que juegan los personajes inmigrantes a modo de crítica social suele darse más en el cine y en algunas series, en la mayoría, sobre todo en las de comedia, éstos suelen ser parodiados y vistos en clave de humor. En cualquier caso, se puede extraer un perfil prototípico.

Elena Galán (2006a) argumenta que normalmente son personajes secundarios, aunque en algún caso más particular toman un rol principal; suele ser un inmigrante que ha llegado hace poco, que se ha visto obligado a salir de su país para buscar una vida mejor, con lo cual suele pertenecer a estratos sociales bajos, generalmente sufre algún tipo de racismo en el país de acogida y se le presenta como una persona pobre, que realiza trabajos poco cualificados y se conforma con lo mínimo. Al mismo tiempo, casi siempre se le asocia con la única inquietud de obtener el permiso de residencia para poder estar en el país en una situación legalizada, trabajar de forma digna, conseguir dinero de forma rápida y en muchas ocasiones casarse y/o traer a la familia.

A veces se le presenta como honrado y que quiere trabajar, pero en otros muchos casos suele engañar para conseguir dinero, ayudas y se dedica a vender droga. En ocasiones, al presentarlo sobre todo como víctima se establece un estereotipo paternalista del “inmigrante pobrecito y desgraciado”. Luego a cada nacionalidad de origen se le atribuye unos rasgos propios (Galán, 2006a).

Con respecto a los matrimonios, generalmente suelen ser de conveniencia y en los pocos casos donde de verdad se da un emparejamiento interétnico se suele cumplir el patrón de que acaban mal separados y no se crea una situación para que la pareja pueda seguir junta. Y en la mayoría de los finales (en las películas, sobre todo) el inmigrante acaba mal y no se da apenas opción a que éste pueda vivir en condiciones normalizadas como cualquier otro ciudadano, directa o indirectamente, parece que hubiese una cuestión de fondo que impidiese que el inmigrante pueda vivir en la sociedad de acogida en una situación estable (Navarro, 2009).

Estos productos televisivos no promueven que las personas puedan ver la inmigración de forma grata o deseable, con el objetivo de la integración. Parece que con estos finales se buscara producir en el telespectador una sensación de alivio por el “miedo” que pueden suponer las “avalanchas de la inmigración”, tranquilizándola y “superando el peligro” (Argote 2006: 17-18, citado en Navarro, 2009).

Con respecto al perfil típico, cabe decir que normalmente estos no cumplen con el canon de belleza que actualmente se ha impuesto. Desde algún punto de vista este aspecto podría resultar positivo pensando que el director quiere huir de ello, pero en estos casos sirve para perpetuar estos estereotipos y que los receptores tampoco puedan interesarse por ellos por su atractivo físico, como suele ocurrir con los protagonistas principales (este aspecto se desarrollará más adelante), restándole importancia a su figura y haciendo que sirva como motivo de burla o parodia en algunos casos.

En consecuencia, señala Elena Galán (2006a) la inmigración solamente se relaciona con la precariedad y con las consecuencias negativas que traen consigo, reflejando un único tipo de perfil inmigrante (en el 60% de los casos analizados eran víctimas de conflictos como prostitución, racismo o delincuencia) que ofrece un retrato sesgado de la realidad. Rara vez aparecen con contratos legales, títulos superiores, en una situación normalizada donde no se le tache como “el otro”, profundizando en sus características y reflejándolo como cualquier otro personaje sin ser tratado diferente por su condición de inmigrante. Incluso en series donde no tenían por qué tener este tipo de rol negativo necesariamente se les ha introducido en la trama con esas características.

Cuando en la ficción se pretenden introducir ciertas tramas de delincuencia o drogas, parece que fuera “imprescindible” que exista algún personaje inmigrante dentro de ellas y se convierte en pretexto para llevarlas a cabo.

^ Algunos ejemplos

Diversas series y películas han sido analizadas en varios estudios que han tratado esta cuestión, centrándonos en las series, algunos ejemplos son: *La que se avecina* que muestra un inmigrante latinoamericano que busca un matrimonio de conveniencia para obtener la legalidad, posteriormente se convierte en un personaje motivo de burla que lleva un disfraz de quisquilla para trabajar y es explotado por su jefe. Aunque el receptor vería injusta esta situación, la pretensión de estas imágenes es causar humor en el telespectador (Folgueras, 2011).

La serie *Física o química*, aun mostrando ciertas situaciones de injusticia y críticas, no deja de ser fuente de estereotipos y en ocasiones presentando una realidad sesgada. Así, un inmigrante marroquí se pone a vender droga para sacar adelante a su familia (vive en un barrio marginal y forma parte de una familia desestructurada), tiene problemas de

adaptación y de conducta. Aunque también es cierto que este personaje es incorporado al grupo de protagonistas y podría entrar dentro del canon de “atractivo”. Por contra, varios personajes de nacionalidad china aparecen en la misma serie. Como personaje más importante, encontramos a un joven que intenta ser aceptado por los demás pero constantemente le insultan con poniéndole diversos mote (chinito, amarillo, Bruce Lee, etc.).

De forma más secundaria, están los padres de éste que tienen la “típica” tienda china y aparece un personaje femenino en tono de humor, ya que es una chica que no comprende el castellano y se la presenta como “tonta” con ciertos apelativos. Dentro del propio argumento de la serie se menciona que es habitual que se hagan muchos matrimonios de conveniencia entre personas de esta nacionalidad para obtener la legalidad. Este último rasgo fomenta la imagen social del inmigrante ilegal que se aprovecha de los demás. Por último, cabe mencionar una secuencia donde sale una chica de figuración²³ vendiendo de forma ambulante rosas, gorros y otras serie de artículos (Capella, 2011).

En *Aída* todos los personajes inmigrantes son vistos en clave de humor y parodiados; la explotación laboral que sufren algunos de ellos y los mote adscritos (Machupichu) son presentados con motivo de burla y los comentarios que surgen al respecto producen humor en los receptores (Abad, 2012).

2.2.1.2. Representaciones del género

Las diferencias de sexo resultan esenciales en la configuración de la programación. Partiendo de la idea de que el concepto de género es algo construido, una forma de establecer diferencias es creando canales específicamente dirigidos para mujeres o para hombres, definiendo lo que es más propio de unos u otros (González y Alfeo, 2011). Según estos autores, el canal “Antena 3 Nitro” es más dirigido a hombres y el “Antena 3 Nova” para mujeres. ¿Por qué son para un sexo u otro? Porque en ambos canales se refuerzan los estereotipos tradicionales de género.

Por ejemplo, en el caso de Nova predominan las telenovelas con programas relacionados con el hogar, tarot o moda, y las historias que se presentan son las “típicas de mujeres”, se refuerza el gusto femenino en relación a la sentimentalidad, el mundo de lo

23 Un personaje de fondo que actúa en segundo plano, recreando alguna acción secundaria.

privado o la superficialidad. Por el contrario en Nitro predominan las series policíacas, de ciencia ficción y el cine de acción y así el gusto masculino se vincula a la fuerza, la acción, el mundo de lo público y de lo externo. Así, estos canales reflejan esa visión tradicional de la mujer donde ésta se encarga de las tareas del hogar y su ámbito de acción es el privado mientras que los hombres han de mostrarse protectores y fuertes.

Los autores afirman que el espectador tiene autonomía y capacidad de navegar en todo este conjunto de significados simbólicos sobre el género sexual y reinterpretarlo desde su individualidad eligiendo un canal u otro. Sin embargo, aseguran que las lógicas que se dan socialmente sobre la consideración social de los conceptos de hombre y mujer se pueden reflejar en estos canales y, en consecuencia, refuerzan una serie de patrones de comportamiento concretos y de expresión de la identidad de género, reafirmando la definición estereotipada convencional.

Galán (2006b) afirma que generalmente en cualquiera de estos productos televisivos existen dos tipos de perfiles: el de la mujer que desempeña los roles tradicionales y el de la mujer “moderna”. En el segundo de los casos lo que predomina es, en referencia a las mujeres protagonistas, su atractivo físico (sobre todo si ocupan puestos de trabajo de alta cualificación) y son españolas, exceptuando algún caso más concreto. Además, éstas normalmente quieren obtener puestos de superioridad pero suelen encontrar problemas para compaginar vida profesional y personal, suelen ser decididas pero a menudo cuestionadas por sus superiores que suelen ser hombres. Intentan trabajar igual que los hombres de su misma posición en igualdad, pero se ve que ellas tienen mayor preocupación por los asuntos familiares y personales.

Cuando, por ejemplo, son mujeres policías o tienen profesiones tradicionalmente masculinas, se ven obligadas a demostrar su capacidad y por ello intentan eliminar cualquier rasgo de sensibilidad o lo ocultan. Es cierto que en ocasiones sí que toman una posición activa en la pareja huyendo de ese rol tradicional, pero en la mayoría de los casos el objetivo ya no es casarse y formar familia sino desarrollar una carrera profesional satisfactoria. En esos casos, muchas mujeres son solteras, divorciadas o separadas, aunque no siempre se da este hecho (Galan, 2006b).

✧ Algunos ejemplos

Un ejemplo al respecto de nuevo lo encontramos en la serie *La que se avecina*, que actualmente se sigue transmitiendo en televisión. Desde un enfoque de género, hay varios tipos de perfiles de mujeres (Folgueras, 2011). Por un lado, como se acaba de comentar, están las “mujeres modernas y jóvenes” que aparentemente no necesitan un hombre para completar su existencia y algunas de éstas tienen trabajos de alta cualificación. Coincide que muchas de ellas están sexualizadas haciendo repetidas menciones a su cuerpo, a la necesidad de cuidarlo, unido a su excesiva preocupación por éste (cremas, dietas, cambios en el físico, etc.), asociando la felicidad a la “perfección física”. Incluso se observa que aunque sean amigas están constantemente luchando por los mismos hombres.

En varias ocasiones, en esta serie, los hombres realizan comentarios donde relacionan el triunfo de la mujer con su físico. A modo de ejemplo, en un capítulo el personaje de Enrique le recomienda a Berta un cambio de imagen diciéndole “igual si enseñaras un poco más de chicha conseguirías despertar su deseo (...) si te sacases más partido cualquier hombre caería rendido a tus pies”²⁴. Cabría mencionar aquí también un personaje de una mujer homosexual (Reyes) que cumple todos los estereotipos y tópicos de mujer homosexual, y se le tacha en varias ocasiones de “lesbiana agresiva”, “marimacho”, “bollera loca” que odia a los hombres, etc., adjetivos o calificativos usados por otros personajes hacia ella.

En la misma serie, en lo que se refiere a roles tradicionales, están el resto de mujeres que se complacen siendo serviciales, madres y esposas, con el papel que les ha sido asignado, cocinando para su marido, que en ocasiones éste la trata con desprecio, incluso la esposa de uno de ellos se convierte en una “esclava explotada” en un momento dado (Folgueras, 2011).

Como se ha dicho inicialmente (Galán, 2006b), muchas mujeres en las series trabajan y las conversaciones giran en torno a su vida laboral, sin embargo, en el caso de ellas siguen teniendo además la preocupación de la familia y el hogar mientras que los hombres se centran más en los conflictos laborales. Ambos tienen problemas para ascender en la escala laboral, pero los hombres acceden a ello con independencia de la familia, al contrario que las mujeres.

24 <http://www.shurweb.es/videos/la-que-se-avecina-5x11/> (capítulo 5x11 8:10 – 8:23)

Por lo tanto, en los hombres las actitudes más frecuentes son la ética, eficiencia y profesionalidad resolutiva, agresiva, también crítica, autoritaria, severa, confidente y sincera; en cambio, la mujer es nerviosa, preocupada, decepcionada, defraudada, dolida, frustrada, enfadada y entrometida. El rasgo negativo de inmiscuirse en los problemas personales de los demás suele aparecer en prácticamente todas las mujeres y casi nunca en los personajes masculinos.

Por último, conviene hacer un pequeño apunte diciendo que aun habiendo muchos aspectos estereotipados que son negativos, a veces se propone trabajar determinados temas sociales como puede ser la violencia de género y, en estos casos, se suele mostrar bastante bien la realidad retratando cómo se siente la mujer. (Galán, 2006).

2.2.1.3. Representación del “atractivo físico”

Consideramos el estereotipo de belleza física (o atractivo físico, utilizados en este momento de forma indistinta), a *“los parámetros definidos por una parte de la sociedad, que debe tener un individuo para corresponder a un ideal físico. Éstos varían dependiendo del contexto sociohistórico y también del sujeto.”* (Mejía y Rojas, 2012: 15)

Los conceptos de belleza, el atractivo y la perfección física han ido cambiando a lo largo de la historia, dependiendo del tipo de lógica dominante. No fue hasta el primer cuarto del S. XX cuando los *mass media* comienzan a jugar un papel fundamental en la concepción que impregna actualmente sobre el atractivo. La belleza física ya comienza a presentarse no como un medio sino como un fin de realización personal, aumentando la importancia de la apariencia en un entorno condicionado por lo visual. En consecuencia, la fotografía, la televisión, internet....no sólo nos muestran como se debe valorar la estética personal, sino que dictan como pensarla y valorarla a través de diversas formulas, son creadores y reproductores del canon de belleza actual²⁵, entre otros aspectos.

Sin que nos demos a veces cuenta, los medios han introducido unos modelos físicos idílicos como medio para alcanzar la felicidad, esos modelos cumplen los rasgos que

25 Canon de belleza se denomina a *“aquellos rasgos rasgos que una sociedad considera como atractivos, bonitos y deseables”* <http://definicion.de/canon/>. En este caso, estereotipo de atractivo físico y canon de belleza son prácticamente similares ya que ambos corresponden con una concepción que existe en la sociedad sobre la cuestión del atractivo o de la belleza. A veces los usaremos prácticamente de forma indistinta, pero en otros casos, cuando hagamos referencia al estereotipo nos centraremos sobre todo en la imagen general que la televisión vende acerca del belleza y cuando hablemos de canon haremos referencia a los rasgos físicos propios que engloban ese estereotipo de atractivo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

caracterizan dicho canon de belleza. En el caso de las chicas, principalmente prima la delgadez, el deseo de juventud (cremas de cuidado de piel, anticelulíticos, fórmulas y dietas para adelgazar, clínicas para operarse, etc.), la moda, etc. Con respecto a los chicos, además de algunos rasgos de los comentados para las mujeres, se observa el deseo de ser hombres musculosos y bronceados. (Martín, 2002)

Este estereotipo actualmente es muy común en televisión y suele darse en cualquier tipo de producto televisivo, sobre todo en la publicidad y en las series, es el culto por la belleza. En éstas prácticamente todos los personajes (sobre todo los protagonistas) son atractivos y escasean los poco atractivos, bajo los rasgos de este canon. Principalmente se dan en las series dirigidas a jóvenes y adolescentes donde se transmiten modelos de belleza que pueden influir en la construcción de su personalidad. Generalmente se suele mandar el mensaje de que la apariencia influye a la hora de alcanzar el éxito o de tener relaciones sentimentales (Corti, 2005).

De hecho, el canon de belleza, que se ha organizado como un modelo a seguir, no solamente se forja en torno al orden estético sino que engloba un modo de vida dirigida a la perfección, al éxito profesional, a la juventud permanente, etc. El sistema social premia este tipo de vida, muy relacionado con la maquinaria de consumo actual, que aparentemente da a entender que es el camino para obtener la felicidad. (Murolo, 2009)

Un estudio llevado a cabo por Cristina Ruiz (1999:149-152) muestra que a pesar de que los niños son generalmente los que más se identifican con los personajes que aparecen en televisión, un 64,3% de adolescentes respondieron “a veces” a la pregunta de la posible identificación con los modelos televisivos. Los resultados también muestran que éstos en general prefieren a las personas consideradas atractivas socialmente y querrían parecerse a estas, y, aunque también valoran los factores psicológicos como la inteligencia del personaje u otro tipo de conductas además del físico, en más del 50% de los casos la belleza física fue uno de los factores que ayudaron a describir a estos personajes.

De hecho la idea de triunfar la vinculan completamente a la importancia del atractivo físico. Por otro lado, cabe destacar al respecto que existen diferencias entre sexos ya que los chicos se suelen inclinar más por deportistas o personajes de acción y suelen mostrar su preferencia por la fuerza o la destreza física, sin embargo, las mujeres se inclinan más por actrices, cantantes o modelos y aparece la categoría de “*top model*” como un rasgo de

identificación a considerar entre el sexo femenino.

Resulta curioso ver cómo los adolescentes a raíz de las imágenes no asocian generalmente el atractivo con conductas generosas o altruistas, esos aspectos los relacionan con el “no atractivo”, sin embargo, sí que consideran que los “atractivos” son los divertidos (*ibidem*: 176-177). Además, los resultados muestran que los hombres sí que querrían ser amigos de los personajes atractivos pero las mujeres no lo desean con las de su mismo sexo, la autora comenta que esto se podría deber a la rivalidad que existe por el atractivo físico y el temor de ser comparadas. De cualquier modo, el atractivo físico es una variable deseable para la identidad, así como el querer tener los rasgos físicos que poseen estos personajes (*ibidem*: 183-185).

Esto también está influido, en parte, debido a que en televisión, sobre todo en publicidad, es muy constante ver este tipo de cuerpos que cumplen el canon de belleza erotizados y asocian la belleza al deseo sexual. Todo esto al final genera una realidad imposible de alcanzar y viable para unos pocos que “se burlan” de los que no tienen la misma imagen (Murolo, 2009).

Por último, hay que decir al respecto que en general, según los resultados del estudio de Julián Pindado (2003: 249), los chicos suelen valorar más en las estrellas masculinas el talento y el humor pero no el físico, en cambio, en las estrellas femeninas sí que valoran su físico. En el caso de las chicas, éstas, sí que valoran el físico de los famosos masculinos y después sus cualidades como actor, y en el caso de las famosas valoran tanto el atractivo como el talento y el estilo.

La persuasión que se produce a través de la influencia de este tipo de personajes se aprecia en los propios resultados. Cabe destacar por ejemplo que los adolescentes, principalmente hasta los 15 años aproximadamente, consideran que una fiesta promovida por los modelos atractivos será mejor, tendrá mayor éxito y asistirían más a la misma que en el caso de que la propusiera otro tipo de personaje. Los participantes a partir de esta edad prefieren que una actividad intelectual sea llevada a cabo por los “no atractivos” ya que consideran que los otros no son honestos. Esto refleja de una forma u otra el estereotipo transmitido acerca del atractivo físico (*ibidem* 2003: 225-226).

2.2.2. *Reality Show*: otra forma de presentación de estereotipos

Los formatos de entretenimiento se pueden agrupar en cuatro grupos²⁶, que a su vez pueden englobar diversos subgéneros: concursos, *reality shows*, *magazines* y galas-espectáculos. El formato que más nos interesa para este trabajo es el del *reality show*. Cabe diferenciar entre tres subtipos; el *reality-magazine*, que se centra en mostrar tragedias, dramas o escándalos de personajes que muestran sus secretos más íntimos. En éstos, el presentador o presentadora entrevista a unas personas dispuestas a contar parte de su vida privada, sin embargo, al tratarse de un espectáculo, fácilmente puede ser tratado desde una perspectiva extravagante, de manera que sexualidad, relaciones humanas, estética personal, aficiones, todo ello se convierte en un *show*, que incluso puede contener enfrentamientos en algunos casos. Por ejemplo, *Hombres*, *Mujeres y viceversa*, *Gandia Shore*, entre otros muchos.

El segundo tipo es el *reality-concurso*, son los programas que suponen una competición entre personas ofreciendo una “supuesta realidad absoluta” donde los participantes se someten a diversas pruebas. Algunos ejemplos son *Supervivientes*, *Gran Hermano*, *La isla de los famosos*, etc. En estos casos, unos rostros (famosos o anónimos) deberán mostrar a través de un conjunto de pruebas sus capacidades, defectos o miserias.

El último es el *reality-magazine* de famosos, que tiene aspectos similares al primero, pero en este caso son programas donde los protagonistas son personajes conocidos del mundo social y artístico, suelen ofrecer videos, entrevistas, noticias, etc. Casi siempre de forma que se muestra una “cara oculta” de esos ídolos en tono humorístico o cínico. Por ejemplo, *Aquí hay tomate*.

2.2.2.1. Género y atractivo físico en los líderes mediáticos

La principal influencia es ante un público mayoritariamente joven por medio de la presentación de ciertos “líderes” que aparecen en dichos programas.

Los formatos de “telerrealidad”, así los denominan Baladrón y Losada (2012), promueven un modelo de líder que en general se aleja de valores constructivos y dignificantes. Resulta curioso ver cómo a pesar de que en muchas ocasiones se les presentan con dudosos referentes éticos realmente atraen el interés de un gran número de

26 <http://www.espanolsinfronteras.com/LenguaCastellana-RD04-Com.LaTV08-LosGeneros.htm>

públicos y de audiencia juvenil. Esta notable influencia ha tenido un importante impacto en muchos jóvenes que son atraídos por las características de estos personajes, aunque sean producto del espectáculo audiovisual, y pueden llegar a percibir e interpretar la realidad e incluso a construir su propia existencia desde esos presupuestos.

Como se ha mencionado anteriormente, ese mundo que se muestra es una representación distorsionada del entorno en el que convive la juventud actual, que aunque aparentemente presente la realidad, no deja de ser un producto de ficción, aspecto que las audiencias televisivas igual no tienen suficientemente en cuenta. A pesar de todo, Baladrón y Losada (2012), afirman que no hay una identificación total, ni mucho menos, casi siempre es de forma transitoria y solamente en algunos rasgos.

Algunos programas actuales como *Hombres, mujeres y viceversa*, *Gran Hermano*, *Supervivientes*, *Gandía Shore*, etc., son algunos ejemplos de lo expuesto. Aquí, los personajes suelen ser personas anónimas inicialmente y no reconocidas o destacadas por ningún tipo de profesión, labor pública o formación académica. Según estos autores, normalmente, la mayoría de estas personas que aparecen tienen o van adquiriendo un físico bastante “envidiable” (cumplen cánones del estereotipo físico comentado anteriormente). Entre sus valores no destacan generalmente el crecimiento personal, el altruismo o realización personal, sino más bien el éxito, influido por una forma especial de entender la fama (generalmente derivada en dinero y poder), y en el logro de unos méritos que probablemente no implicarán voluntad, esfuerzo o dedicación sino simplemente un deseo de visibilidad permanente.

Las temáticas que giran en torno a estos programas son superficiales con conversaciones, disputas y conflictos donde priman los de contenido sexual, infidelidades, logros o conquistas.

En definitiva, las audiencias, al considerarlos como reales, tienden a identificarse más con ellos y hacen que estos “líderes” sean atractivos para los adolescentes y jóvenes. No obstante, estas personas en la juventud tienen carácter transitorio ya que aparecen durante poco tiempo y se van diluyendo conforme pasa el tiempo, van perdiendo el interés para éstos para dar paso a otros (Baladrón y Losada, 2012: 63-67).

Como se ha visto, el estereotipo de género y de atractivo físico está muy presente en las series. En los *reality show* también, pero está manifestado de otro modo. Un estudio

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

llevado a cabo por Ubaldo Cuesta, Sandra Gaspar y Tania Menéndez (2012: 298-301) refleja cómo pueden influir estos estereotipos en la población, especialmente en jóvenes. Para ello, se sirvieron del programa *Hombres, mujeres y viceversa*.

El estudio se llevó a cabo con jóvenes universitarios de las ramas de comunicación. Del mismo se pueden extraer algunas ideas interesantes. En cuanto a roles de género, los propios jóvenes conciben que las chicas que aparecen son sumisas y los chicos son superficiales, irrespetuosos y “chulos de playa”. Creen que ello puede influir mucho en chicos y chicas de 15 ó 16 años pero especialmente si son personas inseguras o vienen de familias desestructuradas.

En general, creen que salen “pivones”, pero que no se querían parecer a ellos, creen que es para otro tipo de gente más cotilla o superficial, aunque en general es para jóvenes. Los jóvenes que estudiaron afirmaron saber que era un montaje y que a la gente que iba se le pagaba. Llegan a decir que los que van no buscan realmente el amor sino “hacer lío y salir con un “pivón”, sin reglas de fidelidad salvo el morbo ya que todos se lían con todos. Los autores dicen que este aspecto es importante ya que va formando los ideales de los jóvenes acerca del amor, la fidelidad así como las relaciones de pareja diciendo que ese programa crea una imagen distorsionada e irreal de la vida en pareja.

También comentan los participantes que uno los chicos del programa tiene en general una actitud de superioridad, irrespetuosidad de los hombres hacia las mujeres, acompañado de un cuerpo muy musculoso combinado con una estética y vestuario cuidados. Las chicas son delgadas, van muy maquilladas, con ropa muy ceñida y excesivamente corta y pelo arreglado. Se reafirma la categorización de sexo, confirmando un imaginario físico que perciben los jóvenes. Baladrón y Losada (2012) comentan que los participantes en función de los códigos que les son transmitidos pueden reconocer a los protagonistas de esos programas de manera supuestamente positiva como “pivón” o “chico fuerte” y de manera negativa como “golfas” o “familias desestructuradas”.

Los autores destacan que los personajes de estos programas utilizan frases que los jóvenes utilizan de manera coloquial como “me río en tu cara”, “payaso”, “cállate la boca”. Es relevante considerar que los participantes manifestaban el efecto persuasivo que consideran que tiene ese programa, pero siempre adscrito a terceras personas que conocían, nunca en ellos mismos. Los mismos participantes veían que los que van al programa tienen

profesiones tradicionales y del “extrarradio o periferia”.

Teniendo en cuenta el aspecto físico, los jóvenes que participaron en el estudio llegaban a decir que eran todos chicos y chicas guapas y que era muy difícil tener un cuerpo como ellos. Obviamente debido a los cánones de belleza que el programa promueve. Las propias chicas jóvenes que participaron decían que las chicas que van al programa son “golfas y más golfas” y con muchas ganas de flirtear comparándolas con chicas de su edad o más jóvenes. En el caso de los chicos, mirando también con cierto temor a las generaciones posteriores, afirmaban que los chicos empezaban a ir antes al gimnasio a raíz de estos programas. Estos aspectos indican que a pesar de ver estos aspectos peyorativos y reconocer esos estereotipos, parte de las participantes dicen aceptar o admirar esa identidad femenina.

En definitiva, se refuerzan una serie de estereotipos de género y otros relacionados con el atractivo físico tanto en hombres como en mujeres, aunque especialmente en estas últimas, que pueden influir en el receptor. El programa refuerza este tipo de expectativas. Como este programa, otros muchos que se han estado emitiendo recientemente en televisión como *Granjero busca esposa* o *¿Quién quiere casarse con mi hijo* son de índole muy similar.

2.3. Televisión y educación

Estos estereotipos que acabamos de ver, tienen consecuencias directas en el receptor como ya se ha dicho, sin embargo, quizás el aspecto clave pueda ser cómo influyen todos estos aspectos en la educación de modo directo o indirecto.

Joan Ferrés (1995) da las primeras pautas para este fenómeno. Por un lado apunta que la televisión, independientemente de la finalidad del programa, educa aunque no sea su pretensión principal. Está educando cuando, de modo directo o indirecto, transmite conocimientos, principios y valores. Anteriormente se veía que muchas veces estos valores que transmite la televisión están en contradicción con los principios que promueve la propia Ley Orgánica de Educación (2006).

En consecuencia, el niño, adolescente o joven se encuentra entre dos mundos que podrían ir en estrecha armonía, pero por el contrario cada uno camina en un rumbo distinto en contradicción. Por ejemplo, algunos de estos valores que transmiten los medios de

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

comunicación suelen ser la frivolidad, el egoísmo, consumismo, falsos conceptos sentimentales y sexuales, culto al cuerpo, insensibilidad ante la violencia, etc. (Liceras, 2005:5).

Por otro lado, la escuela (en el amplio sentido de la palabra), no ha logrado del todo aproximarse a este fenómeno y considerar la importante incidencia que la televisión está teniendo sobre las diferentes generaciones de alumnos. Normalmente, han tomado caminos separados y en consecuencia la escuela no ha logrado situarse adecuadamente y formar telespectadores reflexivos y críticos o integrar lo positivo que aporta la televisión en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Pérez, 2008).

Los consumos inapropiados o ingenuos que realizan los jóvenes de los medios de comunicación pueden derivar en posteriores representaciones sociales en las que abunden los tópicos, estereotipos y prejuicios y en consecuencia en comportamientos conformistas y acríticos muy alejados de los aprendizajes adecuados para su formación (Liceras, 2005: 3).

A través del espectáculo que promueve la televisión se transmite ideología y valores, así la televisión educa o socializa mediante imágenes de ideas y valores que llegan directamente a los sentidos. En las tramas a unos personajes se les premia a otros se les castiga, bien a través de los conflictos que surgen o por el trato que les dan en la serie. En consecuencia, se premia o se castiga todo lo que éstos representan (Ferres, 1995).

Todo ello influye en la mentalidad de las personas, especialmente de niños y jóvenes. De hecho esta oralidad mediática (lenguaje y mensajes de los medios de comunicación) llega directa a los esquemas emocionales del receptor. En opinión de José D. Dueñas (2013) se tiende, a través de los mensajes que transmiten los medios, a justificar y a fortalecer el modelo social existente, basado principalmente en modelos de consumo con representaciones totalmente fragmentadas de la realidad.

El aproximarse desde la escuela a la televisión supone un reto vinculado a problemas nuevos, específicos e impensables en otras culturas previas. Según Joan Ferrés (1995), se debe formar a los telespectadores y se debe integrar lo mejor de la televisión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes salen de las aulas sin una preparación concreta para realizar de una manera consciente y crítica el simple hecho de ver la televisión. Afirma que un posible método consistiría en ver y analizar en grupo las imágenes que generen más impacto para inquietar, motivar y ser crítico, y en este contexto no tienen por

qué ser necesariamente didácticas o aleccionadores, aunque sí deberá ser didáctico el conjunto formativo en el que estas imágenes se integren. Será el profesor el que tendrá que convertir la sesión en didáctica (Ferres, 1995).

El fracaso escolar que se ha dado desde la década pasada implica un reto para el sistema educativo ya que el problema no sólo es de la propia persona, sino de una institución que no ha sabido integrar las posibilidades que le han dado los avances tecnológicos y el cambio cultural que se está dando en torno a la comunicación y al ámbito mediático (Ferres, 1999: 11-12)

De hecho, lo que está ocurriendo desde el punto de vista de Ángel Liceras (2005) es que el contenido que aparece en televisión no existe ya que es una deformación de la realidad que roza la paradoja y la ambigüedad, pero al mismo tiempo cobra valor de realidad porque aparece en televisión.

No todos los autores son partidarios de conciliar medios de comunicación y televisión, pero en general la tendencia está yendo por este camino. En 2008, José Manuel Pérez Tornero, pasada una década desde que Joan Ferrés afirmara que era necesario formar a los telespectadores al mismo tiempo que se integraran los aspectos positivos que tiene el ámbito mediático en las aulas, aún afirma que este aspecto sigue siendo un reto para el sistema educativo porque no ha llegado a implantarse.

Comenta que por un lado se debe intentar que los medios de comunicación se esfuercen por ofrecer imágenes con un compromiso educativo, teniendo en cuenta las consecuencias educativas que tienen, y así los educadores pueden adquirir un compromiso de profundizar y avanzar en mejorar la relación entre medios de comunicación y educación. Los profesionales de la educación pueden incorporar los medios como instrumentos que les ayuden en su labor pero también educar a las personas en la recepción de los medios (Pérez, 2008).

Por último, cabe señalar que en 2011, Joan Ferrés, tras muchos años de investigación, aún sigue afirmando la necesidad de una educación mediática. Comenta que el núcleo de ésta se ha centrado en llevar a cabo un espíritu crítico detectando la ideología y los valores que transmiten, pero se muestra insuficiente. Afirma que si los dispositivos tecnológicos hacen que el ciudadano sea productor de mensajes al mismo tiempo que receptor, es necesario tener competencias en la capacidad de recepción crítica, de ver cómo

es la influencia de estos medios, pero también una capacidad de “expresión creativa” en la creación de mensajes.

Así, señala Ferrés que habría que fomentar la capacidad para producir mensajes que transmitan valores y contribuyan a mejorar el entorno social, para poder adueñarse de las producciones artísticas potenciando la creatividad, innovación, experimentación, etc. En definitiva, se trata, bajo su punto de vista, de educar para los medios y desde los medios (Ferrés, 2011: 13-14).

2.4. Medios de comunicación en redes sociales

A pesar de que la televisión tiene una importante influencia entre toda la población, sobre todo entre el público joven, actualmente Internet ha sido el nuevo fenómeno mediático que se ha demarcado. La red se ha convertido en la nueva ventana de recepción televisiva donde el usuario no tiene que esperar a un horario determinado para ver los programas sino que éste construye su propio espacio de interacción donde puede opinar, compartir información y recomendar los eventos a sus amigos, etc. (Lacalle, 2011:95)

Esto ha hecho que la mayoría de los medios de comunicación masivos estén presentes en las redes sociales más extendidas. La televisión, ya que es el medio que se ha analizado en este trabajo, está principalmente en *Youtube* donde se descargan y comparten cientos de miles de vídeos que este año han aumentado en un 139%, ha pasado de 300.000 usuarios suscritos a casi medio millón de nuevos usuarios. A través de *Facebook*, entre otras redes, donde se comparten dichos videos televisivos. También Twitter, que este año tiene 13 millones de seguidores en los principales medios de comunicación, ha aumentado con respecto a 2012 en un 80% y Facebook se posiciona en segundo lugar con 7,5 millones (GAD3, 2013)

Los datos de los que hemos podido obtener información son de 2012 y 2013. En este año con respecto al 2012 el número de personas que seguían las diferentes redes sociales aumentó de forma considerable con respecto a los años previos, como se ha podido ver en el párrafo anterior. En concreto, Twitter a inicios de 2012 tenía 500 millones de cuentas registradas²⁷, Facebook cuenta a finales de 2012 con 955 millones de usuarios activos²⁸ y a

27 <http://www.siliconnews.es/2012/02/24/twitter-mas-de-500-millones-de-cuentas-registradas-y-usuarios-activos/>

28 <http://www.actualizable.com/2012/07/facebook-tiene-ahora-955-millones-de.html>

mitad de 2013 ha llegado a 1060 millones²⁹. No obstante, entre ambas, Twitter es la que mayor crecimiento anual está teniendo, quizás debido a que los usuarios van buscando redes más simplificadas³⁰.

Por último, Tuenti a inicios de 2013 mostraba 15 millones de usuarios registrados, lógicamente hay que tener en cuenta que esta red es principalmente de España y usada sobre todo por un público más adolescente.³¹ Esto indica que la influencia televisiva que puede darse en los usuarios de las redes podría ser muy notable.

Es por este motivo, según Charo Lacalle (2011), por el que actualmente todas las cadenas de televisión tienen webs que dedican a toda su programación televisiva donde vienen noticias, curiosidades sobre los programas y personajes principales, fotografías, vídeos, concursos, blogs, foros, etc. De este modo el internauta puede compartir gustos y opiniones con otros usuarios y se amplía la influencia que ejerce la televisión sobre los mismos, en este caso, a través de la web, donde además en muchas ocasiones pueden ver de forma *online* los diferentes capítulos que se han emitido en televisión. Se podría decir que la red supone una ampliación de los contenidos de la televisión.

En consecuencia, estas experiencias y aprendizajes se dan tanto en el contacto directo entre individuos como a través de la red, principalmente entre jóvenes de 13 a 25 años que interactúan de forma natural y constante, no sólo en foros de opinión, sino por ejemplo creando diferentes perfiles en Internet. A raíz de este fenómeno, las redes sociales con sus características de “comunidad”, “comunicación” y “entretenimiento” se convierten en el eje central del modo de comunicación del S. XXI (Lacalle, 2011: 89, 91).

En gran parte de las redes sociales usadas por el público adolescente y joven (*Tuenti*, *Facebook*, *Twitter*) hay una interacción con la ficción televisiva bastante importante. Un estudio llevado a cabo el pasado año (Castillo, 2012) señala cómo los usuarios de Facebook que fueron estudiados percibían las series de ficción y webseries como elementos básicos para la generación de relaciones con sus pares en la red. En consecuencia, estos productos televisivos servían dentro de la red social como objeto de intercambio de usuarios para gestar relaciones y para mejorar su autoconcepto.

29 <http://www.merca20.com/facebook-2013-1060-millones-de-usuarios/>

30 <http://pijamasurf.com/2013/06/facebook-vs-twitter/>

31 <http://www.elperiodico.com/es/noticias/tecnologia/tuenti-supera-los-millones-usuarios-registrados-2299093>

Youtube es uno de los medios más utilizados para compartir los vídeos y ha supuesto una modificación en la forma de ver televisión y de relacionarse con los usuarios. A través de *Facebook* la mayoría de usuarios utiliza la ficción audiovisual, proveniente de *Youtube*, como elemento de ocio. Incluso el tipo de intercambio de estos vídeos se puede asociar con la representación del estado anímico o la situación de vida (sea personal o profesional) del usuario quién acude a la ficción audiovisual con objeto de reflejar una parte de su personalidad. A través del estudio se comprobó que más del 40% de usuarios participantes registrados en *Facebook* compartían constantemente contenido de ficción audiovisual en sus páginas formando parte de su construcción identitaria y de procesos de motivación hacia sus pares, para el inicio o consolidación de relaciones sociales. De este modo, se ha forjado como una forma más de expresión (*ibídem*, 2012: 913-915).

Además de esto, como ya se ha dicho, las redes sociales amplían mucho más esta oferta y, por ejemplo, en *Twitter* el usuario se puede conectar con famosos a través del intercambio de diferentes mensajes desde la propia web y, en sus perfiles, estas personas que aparecen en televisión publican sus noticias, apariciones, anécdotas, etc. Todo ello, lleva a que los usuarios hagan un seguimiento de las vidas de sus personajes e ídolos mediáticos.

Las cadenas de televisión no se han quedado al margen de este fenómeno y en muchas ocasiones aprovechan *Twitter* principalmente, pero también *Facebook* o *Tuenti*, para anunciar sus estrenos y comentarlos en el caso de *Twitter*. Por ejemplo, unos meses previos al estreno de una serie juvenil que fue emitida en 2008 en televisión llamada *HKM* (*Hablan, Kantan, Mienten*), se crearon los perfiles de los personajes en *Facebook*, *Tuenti*, *MySpace* y en *Youtube* y pudieron servir para interactuar con todo el público potencial de la serie en la red (jóvenes entre 16 y 22 años) con el objetivo de fomentar el interés por el programa. Conforme transcurría se intercambiaban vídeos y fotos con todos los personajes de la serie. Toda esta interconexión ha supuesto una importante transformación en las prácticas tradicionales que tenían los fans ya que convierten sus blogs y perfiles en medios de recepción pero al mismo tiempo de reproducción de esta información que transmiten los medios (Lacalle, 2011:91-94).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3. Introducción al método

En este punto, el lector ya puede tener más o menos una idea clara de qué se quiere investigar, por qué motivos y bajo qué referentes tanto teóricos como epistemológicos. Desde planteamientos cualitativos, como se verá a continuación, no se parte de una formulación cerrada sino más bien de un área problemática de interés, como ya decíamos anteriormente en los propósitos. Todo ello en consonancia con el “muestreo teórico” seguido y con el sentido emergente que cobra el tipo de investigación llevada a cabo.

Este capítulo está dedicado enteramente la cuestión metodológica. En primer lugar abarcamos todos los aspectos referidos al diseño elegido, en nuestro caso etnográfico, desde la perspectiva de la metodología cualitativa. Se ha decidido ponerlo en primer lugar dado que el resto de apartados, y su contenido, son consecuencia directa del diseño y la metodología elegida. Dentro de éste hay un subapartado dedicado a explicar la reflexividad del investigador.

Acto seguido nos sumergimos en el campo escogido para recabar los datos, es decir, describimos los centros educativos finalmente seleccionados, al mismo tiempo que hacemos una descripción detallada de los informantes³² y sus características. A continuación se presentan las estrategias para la recogida de datos con sus correspondientes técnicas e instrumentos que las acompañan. Dentro de esta sección se ha incluido un subapartado dedicado al proceso seguido de triangulación para asegurar la validez y confiabilidad de los datos obtenidos. El siguiente apartado corresponde a la descripción del programa Atlas.ti utilizado para el tratamiento de los datos cualitativos obtenidos, detallando los pasos seguidos, organizando y reduciendo la información para facilitar el posterior análisis e interpretación de los resultados detallados en el siguiente capítulo.

Finalmente se dedica el último apartado a explicar cómo ha sido en plan de trabajo, las fases seguidas y la temporalización de las mismas. Cabe señalar que se ha incluido aquí la descripción de las diversas sesiones que se han llevado a cabo durante el trabajo de campo y también se han detallado los programas televisivos que fueron proyectados durante la segunda sesión. Se ha hecho hincapié en esta cuestión ya que durante el proceso de elaboración de resultados constantemente se hace referencia a estos programas y, principalmente, a las imágenes proyectadas y sus protagonistas.

32 Para este trabajo se ha denominado “informantes” a los adolescentes que han participado en el estudio.

3.1. Opción metodológica

La metodología es uno de los aspectos clave de toda investigación, ya que orientará todo el proceso de recogida de datos posterior. Debe ir acorde con los presupuestos de partida, así como con los referentes epistemológicos iniciales.

Dentro de los métodos de investigación principales en Ciencias Sociales encontramos dos enfoques; cualitativo y cuantitativo. Normalmente se emplea una metodología u otra en una investigación dependiendo de la orientación de éstas, sin embargo, desde hace unos años se están realizando también investigaciones que unen ambas perspectivas (Sabirón, 2006).

Generalmente se ha tendido a sobreestimar la metodología cuantitativa basada en un conocimiento más “objetivo” de la realidad, con capacidad para establecer variables, categorías cerradas y relaciones causa-efecto (Gómez, 2000), mientras que la cualitativa ha ocupado un segundo lugar. Con el fin de buscar explicaciones de los fenómenos sociales en función de esta asociación entre variables la metodología cuantitativa busca generalizar los resultados. Se basa, pues, como su propio nombre indica, en cuantificar los datos para poder establecer resultados de validez amplia.

Por contra, la metodología cualitativa, que en los últimos años está cobrando gran importancia, evita este aspecto de la cuantificación ya que se basa en indagar y comprender la naturaleza más profunda de las realidades, sus relaciones, los contextos y situaciones que se dan, entre otros aspectos.

No se trata de decir que una metodología sea mejor que la otra ya que ambas tienen aspectos positivos y carencias. Consiste en escoger aquella que más se ajusta a la finalidad de la investigación: ¿se busca explicar o comprender? ¿se busca medir y establecer magnitudes en función de las relaciones entre variables o conocer la naturaleza del fenómeno y profundizar en todas las dinámicas que se establecen dentro de éste? Estas y otras preguntas son las que debemos hacernos a la hora de elegir una metodología u otra (Fernández y Pértegas, 2002).

Por estos motivos, se ha considerado que el enfoque cualitativo era más acorde a los propósitos de la investigación y a los presupuestos iniciales. El propio término “cualitativo” designa *cualidad*, que es definido por la Real Academia Española (RAE) como “*Manera de ser de alguien o algo*” (2ª acepción). De este modo, la metodología

CAPÍTULO III: MÉTODO

cualitativa estudia las “cualidades”, la manera de ser de una persona, grupo, entidad, etc., de forma integral, siempre viendo las partes pero observando las relaciones que se dan con el todo. En consecuencia, la investigación cualitativa trata de penetrar en la naturaleza de las realidades, en su compleja estructura a la vez que dinámica (Martínez, 2004).

La opción cualitativa no consiste en aplicar un procedimiento o una teoría, se basa en un proceso interpretativo, de cuestionamiento con uno mismo y con el entorno (Cuesta-Benjumea, 2011). La realidad está constituida no solamente por hechos observables y cuantificables, sino también, y básicamente, por significados, símbolos e interpretaciones que han sido construidas por las personas en su interacción con los demás y con el medio (Sáez, 1988).

Generalmente no se busca la generalización de resultados al conjunto total de la población como en el caso de la metodología cuantitativa, aunque este aspecto puede darse (Gómez, 2000), ya que desde el propio marco epistemológico hemos visto que cada realidad es distinta y depende de los significados que le den las propias personas, que serán distintos para cada situación.

Ahí es donde la metodología cualitativa toma principal protagonismo ya que pretende captar la reflexión de los propios actores, sus motivaciones e interpretaciones, desde el contexto natural de éstos. La complejidad de la realidad y de este tipo de investigación implica la interacción de muchos agentes, con relaciones múltiples y que no se pueden captar a simple vista. Por ello se requiere profundizar en esa realidad y penetrar más allá de lo que puedan ser simples apariencias (Pérez, 2000:32).

Es la propia filosofía del paradigma naturalista o etnográfico con base en la epistemología de la Complejidad, como hemos destacado al principio. Estamos interesados en comprender la realidad captándola de forma holista, global y como un todo unido que no puede dividirse en variables dependientes o independientes. Para ello el investigador deberá describir en profundidad y con el máximo detalle las diferentes situaciones, sucesos y las personas que los protagonizan, al mismo tiempo que las experiencias, actitudes, creencias y reflexiones que ellos mismos manifiestan (Carr y Kemmis, 1988: 105).

Dentro de estas metodologías está la elección del diseño, que es la decisión que el investigador tomará de forma más concreta acerca de cómo llevar a cabo el estudio. En metodología cualitativa no se puede hablar de un diseño apriorístico, propio de la

cuantitativa, que se caracteriza por estar completamente definido previamente, con sus variables y dimensiones bien delimitadas e intalterables donde se formulan hipótesis y se estudia la relación entre variables. Además en ese caso el investigador no interacciona con la realidad a estudiar.

En el tipo de estudio que aquí se plantea todo ello es inviable por lo que se ha elegido un tipo de diseño de los denominados emergentes, que se caracteriza porque el diseño no está restringido *a priori*, ya que abre la posibilidad de incluir nuevos elementos en función de los temas y posibles categorías que vayan saliendo durante los análisis de datos que se realizan a lo largo del trabajo de campo (Pérez, 2000).

Ello implica que se puede aumentar el muestreo, es decir, el número de informantes, en función de las necesidades, incluir interrogantes nuevos a los formulados inicialmente e incorporar al trabajo las temáticas emergentes que se consideren relevantes, etc. En consecuencia, es flexible ya que se puede modificar lo previsto inicialmente si se considera necesario o relevante hasta llegar a la saturación de categorías de análisis, es decir, y como ya se ha dicho al inicio del presente estudio, hasta que el investigador considere que no es necesario buscar más informantes o aplicar más técnicas porque no aportarán más información a esa categoría de la que ya se ha obtenido (Quintana, 2006: 61).

De los diseños emergentes el que va a regir este trabajo será el etnográfico³³.

Según Goetz y LeCompte (1988: 115), “*Los etnógrafos, ante todo, han de trabajar en escenarios donde los comportamientos se producen de forma natural. Deben ir hacia sus participantes, no pueden recurrir a contextos de laboratorio para la pureza del diseño, ni a audiencias cautivas por razones prácticas. Durante un periodo ininterrumpido deben mantener una interacción constante con los participantes.*”

Según la Real Academia Española, etimológicamente el término etnografía implica la descripción (grafía o *grafê*) de las tradiciones y costumbres de los pueblos (*etno* o *ethos*). De cualquier modo cabe decir que no hay un verdadero consenso sobre la pregunta ¿Qué es etnografía? Más bien hay gran variedad de perspectivas (Axpe, 2004: 15).

33 Cabe matizar que por cuestiones prácticas se hablará de “diseño” etnográfico haciendo referencia a los tipos de diseños denominados “emergentes” que se diferencian de los apriorísticos, para que el lector pueda captar mejor el punto de partida. Realmente, como ya vamos viendo, no se puede equiparar al concepto de diseño tal y como lo concebimos para los diseños experimentales por ejemplo. Por lo tanto, la distinción entre diseño etnográfico (en este caso) y método, que podría ser denominado, con todos los referentes que ello implica es meramente conceptual.

Los primeros estudios etnográficos tienen su origen en la antropología, a inicios del S. XX, y sirven como punto de partida. Malinowski³⁴ es el autor más destacado en los inicios de esta corriente ya que dio un “salto”, siendo uno de los primeros antropólogos en estudiar a las sociedades en su lugar propio de origen. Considera que toda la organización del grupo (de la tribu en términos antropológicos) debe ser registrada de forma firme y clara por medio de observaciones anotadas en un diario etnográfico, todo a través del contacto directo con los “nativos”.

Con el tiempo esta metodología con sus características se ha ido extendiendo al conjunto de las Ciencias Sociales adaptando los rasgos básicos de la etnografía a los diferentes contextos, grupos y situaciones y desarrollando los métodos etnográficos³⁵ (Serra, 2004: 166)

El investigador etnográfico se centra en la descripción y comprensión en ese afán de querer acercarse a la verdadera naturaleza de las realidades humanas. Deberá tener la mente lo más abierta posible a la hora de profundizar en el campo para permitir que vayan emergiendo las impresiones y relaciones, percepciones u opiniones (Martínez, 2004).

Aplicada a la investigación social, que aquí nos ocupa, las características de este tipo de diseño, y que nos van a servir como referente, son:

En primer lugar, que tiene un carácter fenomenológico o émico³⁶, es decir, consiste en interpretar los fenómenos sociales pero con una mirada “desde dentro”, desde la propia perspectiva del contexto social de los participantes, lo que le permitirá al investigador tener un conocimiento interno de la vida social. Esto sólo se podrá llevar a cabo si el investigador se introduce en la propia dinámica del grupo estudiado (Yanes, 1997: 207, citado en Axpe, 2004: 44).

La siguiente característica, y consecuencia directa de la primera, es que supone una permanencia relativamente persistente en el campo estudiado, obviamente dependiendo de

34 <http://www.liceus.com/cgi-bin/aco/ant/malinowski.asp>

35 Se pone en plural ya que los autores (Sabirón, 2006; Axpe, 2004) afirman que hay variantes dentro de la investigación etnográfica dependiendo de diversas cuestiones como el punto de partida, las teorías de referencia, etc.

36 De modo aclaratorio cabe definir la distinción entre Emic/Etic. Lo primero hace referencia a la descripción de los hechos (cómo se comportan, cómo interactúan, creencias, valores, etc.) desde el punto de vista de los actores nativos, presenta la perspectiva interna de aquellos que forman parte del grupo. Por el contrario, la perspectiva Etic hace referencia también a la descripción pero en este caso desde el punto de vista externo de hechos observables sin intentar buscar el significado que los “nativos” le dan. En etnografía generalmente vamos a aplicar la perspectiva Emic. (Harris, 2008: 491-494).

los fines de la investigación tendrá una duración u otra. El motivo principalmente es porque primero será necesario conseguir la aceptación del grupo a investigar y su confianza y posteriormente habrá que comprender todo la cultura o el entorno que les rodea, observando todas las interacciones sociales que se producen y los significados que se construyen. Todo ello permitirá que el investigador pueda ver en primera persona las diversas relaciones que se van dando en el contexto natural y comprender los comportamientos que emergen de forma espontánea. (Serra, 2004: 167-168)

Es holística y naturalista, esa es otra de las características, es decir, recoge una visión global del ámbito social estudiado desde el punto de vista interno de los miembros del grupo y desde el punto de vista externo que será la interpretación que el investigador haga al respecto. Por lo tanto la información obtenida será muy detallada y rica en significados sociales (Goetz y LeCompte, 1988).

Otro aspecto es que los procedimientos, los límites de éstos y las interacciones que se vayan dando están abiertas y se van definiendo en el propio campo conforme va aconteciendo la investigación y los eventos que se van dando. Precisamente la recogida y análisis de la información ocurre de forma simultánea para ir viendo los datos emergentes, aparte del posterior análisis de resultados que se realizará al final cuando estén todos los datos recabados (Pérez, 1994, 2000).

El último aspecto es que tiene un carácter inductivo, es decir, se basa en la experiencia y la exploración de modo que, partiendo de la observación participante, o de otras técnicas para la obtención de los datos, posteriormente se podrán establecer los modelos, hipótesis y teorías oportunas para explicar la realidad. Dicho de otra manera se parte de la práctica para generar teoría (Axpe, 2004).

Antes de continuar es necesario hacer mención de un aspecto importante en el tipo de investigación que se va a llevar a cabo y que debe estar muy presente desde el inicio de la misma. Se ha decidido introducir en este apartado sobre la opción metodológica porque de alguna forma va intrínseco a este método etnográfico, pero sabiendo que este aspecto se da desde las cuestiones de partida al inicio de la investigación. Es la reflexividad del investigador.

3.1.1 La reflexividad del investigador

El investigador debe ser consciente de que produce unos efectos sobre las personas que son objeto de estudio ya que interactúa con los informantes en el contexto natural contribuyendo a transformar la realidad, sin embargo, este aspecto se da por supuesto en este tipo de investigación. Ello implicará que el investigador debe dejar de lado sus creencias, perspectivas y predisposiciones ya que podrían influir en los resultados. En esta metodología el investigador es el principal “instrumento” de recogida y análisis de datos (a través del diario de campo, notas de campo y la posterior interpretación de resultados) y en consecuencia el narrar y hacer explícito las principales formas de pensar del investigador será necesario a la vez que útil (Meneses, 2007).

A pesar de que no hay un consenso común, en general, la reflexividad se entiende como el proceso de volver hacia uno mismo y así poder ir viendo críticamente el efecto que estamos produciendo en el desarrollo de la investigación. Estos aspectos que uno mismo va descubriendo se anotan en el diario del campo y al final pueden servir como parte del proceso de la investigación. Este proceso reflexivo está en todas las fases, desde la primera pregunta de investigación que destacaba en el primer capítulo, durante todo el trabajo de campo y también en el análisis de los datos que concluyen en la elaboración del informe final.

En los presupuestos iniciales partíamos de la base de que todos los investigadores estamos vinculados al tema objeto de estudio, pues bien, desde estos referentes es muy importante tener en cuenta la reflexividad que juega un papel esencial ya que como investigadores debemos ser lo más conscientes posible de los efectos que puede provocar nuestra presencia, ya que es imposible evitarlo u obviarlo, y así ésta se muestra como una herramienta para analizar como la subjetividad influye en ese proceso de investigación.

Actualmente, sirve como una forma de asegurar la validez, enriquece la propia investigación y ayuda a la interpretación de aspectos que a simple vista pueden ser inexplicables y facilita su comprensión. Es incluso interesante incorporarla durante el análisis de los datos, ya que aunque a veces se diga que la interpretación está en los propios datos, somos los investigadores los que debemos encontrar esos significados, y los construimos tomando como referencia nuestra biografía, nuestro bagaje teórico y cultural y en las diferentes relaciones que se dan con los informantes (Cuesta-Benjumea, 2011).

Tras haber visto todas estas cuestiones sobre la opción metodológica elegida y la consecuente reflexividad del investigador, cabe precisar los diversos aspectos que emanan de la misma y que se van a desarrollar a continuación en los siguientes apartados sirviendo para completar todos los aspectos en referencia al diseño, o método, etnográfico que aquí nos ocupa.

3.2. La situación investigada: Selección de informantes y acceso al campo

En los estudios etnográficos, el grupo de informantes y el escenario que va a ser estudiado no suele ser al azar, sino una selección basada en ciertos criterios que estén en coherencia con el propósito del estudio, se trataría de un muestreo intencional, aunque como se ha visto no necesariamente fijado desde el inicio.

Inicialmente se buscaban informantes bajo una serie de criterios. Entre éstos, interesaba, en primer lugar, adolescentes de varios centros distintos con el fin de contrastar resultados, intentando que éstos fueran de edades distintas, con edades comprendidas entre los 14 y 18 años, y que hubiese representación de ambos sexos. También interesaba, sobre todo debido a uno de los estereotipos que se iba a tratar, que hubiera diversidad en cuanto a nacionalidades y etnias, al menos que en uno de los centros elegidos hubiese una representación bastante amplia de personas inmigrantes.

Otro criterio era que las personas, *a priori*, pudiesen tener diferentes perfiles teniendo en cuenta los estereotipos a trabajar, por lo que además de escoger un grupo con personas inmigrantes, se pensó en otro grupo que pudiese estar más vinculado con la imagen y la comunicación y que las zonas de procedencia de los participantes fueran distintas. Bajo estos criterios, principalmente, se seleccionaron los tres centros educativos que a continuación se presentan.

Llamaremos con el término “facilitadores” a aquellas personas que nos proporcionaron el acceso al campo. Al principio no disponíamos de la elección de los centros ya hecha de antemano, debido al propio sentido emergente de la investigación que permite cambiar la orientación si se considera necesario en función de los resultados que vayan saliendo, por lo tanto se fue realizando de forma paulatina. El primer centro al que se acudió fue la Escuela de Arte, ya que era uno de los que mejor se acomodaba a algunos de los criterios anteriormente mencionados y que ya se tenía el contacto para acceder. En

este caso, el facilitador fue uno de los estudiantes que posteriormente se convertiría en informante que me puso en contacto con el jefe de estudios del centro, a quien le comenté que buscaba un grupo de 1º de bachillerato, y éste me puso en contacto con el profesor que me facilitaría la entrada a su aula.

3.2.1. Escuela de Arte (Zaragoza)³⁷

Se trata de un centro educativo de titularidad pública, situado en el barrio del Actur de Zaragoza, donde se imparten las enseñanzas profesionales de Artes Plásticas y Diseño, así como el bachillerato de Artes. Entre sus objetivos, según se lee en su página web, están proporcionar una *“formación artística de calidad que garantice la cualificación profesional de nuestros alumnos que adquieran los conocimientos técnicos y artísticos necesarios, y que les permita proyectar y realizar trabajos con rigor y sensibilidad.”*

La Escuela de Arte como tal se fundó en 1894 y hasta 2009 se encontraba situada en la Plaza de los Sitios. A partir de entonces tiene su sede en un edificio con instalaciones modernas situado en la calle María Zambrano. En el bachiller, entre las asignaturas optativas, encontramos algunas sobre comunicación audiovisual, vídeo, fotografía, cerámica, entre otras.

Puesto que el bachiller de Artes es muy específico, el alumnado en este caso procede de toda la ciudad de Zaragoza, estudiantes que desean cursar esta modalidad de bachillerato y que en su centro de referencia no pueden hacerlo.

▲ Informantes

El grupo seleccionado corresponde a una de las clases de 1º de bachiller, concretamente el grupo que cursaba la optativa de “Fotografía”. Es un grupo en el que la mayoría de sus integrantes cuenta con 16 años en el momento de su participación en la investigación, aunque en el presente año cumple 17. De modo excepcional algún alumno ya ha cumplido los 17 o 18 y solamente había tres personas de más edad, dos de 19 años y una chica de 22.

En el grupo había dos personas inmigrantes que participaron en el estudio. El total de participantes fue distinto en la primera sesión, donde rellenaron el cuestionario, con

37 <http://www.escueladeartedezaragoza.com/escuela/>

respecto a la segunda, donde escribieron los relatos a partir de los vídeos visualizados en clase³⁸, ya que algunos se ausentaron en uno de los dos días y, aunque en la tercera sesión se pasó el cuestionario a algunas personas que faltaron el primer día, era imposible que los que faltaron en la sesión de los vídeos pudiesen realizar el relato.

Las personas que rellenaron los cuestionarios en este centro fueron en total 28, 20 chicas y 8 chicos, ya que se trata de un grupo donde la proporción de chicas es considerablemente mayor. En cuanto a las producciones escritas, fueron 26 personas las que las entregaron, de ellas, 7 chicos, ya que uno no acudió a la segunda sesión, y 19 chicas, también una menos que en la primera sesión, aunque en este caso hay más variedad en las informantes, ya que hay varias que no asistieron a la primera pero sí a la segunda y viceversa.

Una vez que fueron recogidos los primeros datos se consideró que era muy importante poder contrastarlos con los proporcionados por personas que tuvieran edades diferentes dentro de la etapa adolescente, como al principio se había intuido. Por lo tanto, se pensó que el siguiente centro podría ser una clase de 3º de la ESO y que quizás pudiese ser ésta la que contara con mayor representación de población inmigrante. Inicialmente se pensó que un centro situado en el barrio Oliver, de Zaragoza, podía cumplir dicho perfil, sin embargo, el acceso era difícil. En una conversación con el tutor surgió la posibilidad de acudir al I.E.S. ‘Lucas Mallada’, en Huesca, donde también hay un importante número de población inmigrante en esas edades. De este modo, fue mi tutor, que en este caso actuó como facilitador, quien se puso en contacto con el centro, que él conocía previamente, y de este modo pude acceder a una de las clases de 3º de la ESO.

3.2.2. I.E.S. Lucas Mallada (Huesca)³⁹

Este instituto se ubica muy próximo al casco antiguo de la ciudad de Huesca, concretamente en el Barrio de San Martín, y fue fundado en 1979. Cabe destacar que a partir de 1996, cuando la ley de educación cambió y se implantó la LOGSE, se le adscribió un único centro de Primaria, el Colegio Público “Pío XII”.

38 Lo referente a las técnicas y las sesiones se explicará en los siguientes apartados

39 <http://blogs.ua.es/pancho/2008/10/28/ies-lucas-mallada-hacia-la-integracion/>

CAPÍTULO III: MÉTODO

Este colegio está situado en uno de los barrios más desfavorecidos socialmente, el Barrio del Perpetuo Socorro, que presenta un número importante de población gitana e inmigrante. Desde ese instante se producen cambios considerables en el centro a consecuencia del incremento de la diversidad cultural y social del alumnado, uno de los principales es que desciende de forma considerable el número de personas que se matriculan en el instituto, por lo que tiene que afrontar nuevos retos para poder dar respuesta al nuevo perfil de población que se empezó a generalizar.

En 2002 se crea el bachillerato internacional, y posteriormente se propone el proyecto “Comunidades de aprendizaje”, que sirvió para implantar y aplicar medidas dirigidas a mejorar la situación general del centro, todo ello mediante la participación del alumnado y el compromiso de la comunidad educativa. También se incluye hace unos años la ESO bilingüe en francés y alemán. En los últimos años, el instituto ha seguido una línea de esfuerzo por la integración de toda la diversidad social y cultural con resultados satisfactorios, ya que en los primeros cursos de la Educación Secundaria la población inmigrante puede suponer alrededor del 50%.

▲ Informantes

El grupo seleccionado corresponde a una clase de 3º de la ESO, con participantes de diferentes nacionalidades y edades distintas. En general, la mayoría tiene 14 o 15 años, salvo alguna persona que tiene 16 y dos chicos de 17 años. Participaron 7 personas inmigrantes.

Los cuestionarios fueron rellenados por un total de 19 personas, 9 chicos y 10 chicas, un grupo bastante equilibrado, por lo tanto, en cuanto al número de personas de cada sexo. En la siguiente sesión, la participación en las producciones escritas fue mayor debido a que algunas personas estaban en un viaje escolar en la ocasión anterior. En total acudieron en este momento 25 personas, 10 chicos y 15 chicas, con una persona inmigrante más.

Una vez se terminó en este centro, se decidió que era conveniente que el último estuviera formado por informantes de 4º de la ESO, no se consideraba que tuviera que tener ninguna características muy específica salvo que fuera población heterogénea. Para su elección de nuevo se barajaron varias posibilidades. Inicialmente se pensó que fuera uno de titularidad privada o concertada, de hecho se contactó con uno, pero el difícil acceso y el poco tiempo impidió poder llevarlo a cabo. Finalmente fue de nuevo mi tutor quien me

facilitó el contacto con el instituto elegido, a través de una profesora que conocía. Además nos pareció interesante el centro ya que la dirección del mismo sigue un proyecto innovador en cuanto al tratamiento de las parcelas educativas que aquí nos interesan.

3.2.3 I.E.S. Azucarera (Zaragoza)⁴⁰

Es un instituto de titularidad pública, situado en el barrio del Arrabal de Zaragoza. Imparte los cursos de la ESO propios de cualquier instituto y los bachilleratos de Ciencias y Tecnología y Humanidades y Ciencias Sociales. El centro participa en varios programas europeos como el COMENIUS, Etwinning o intercambios con Francia.

Dispone del edificio principal y otra pequeña instalación al lado donde se imparten algunos cursos, en concreto, la clase de 4º de la ESO que ha participado en la investigación.

▲ Informantes

La clase, escogida al azar entre todos los grupos de 4º de la ESO, presenta participantes en su mayoría con edades comprendidas entre 15 y 16 años, salvo dos personas que tienen 17 años y otras dos de 18. En este grupo había tres chicas inmigrantes.

Los cuestionarios los rellenaron un total de 27 personas, 12 chicos y 15 chicas, un número equilibrado entre ambos sexos. En cuanto a las producciones escritas, en total participaron 25 personas, hubo dos chicos que no asistieron, uno de ellos el de 18 años, y se incorporó un nuevo informante que no vino en la primera sesión, quedando un total de 11 personas, y en el caso de las chicas también hubo una persona menos quedando un total de 14.

3.3. Estrategias cualitativas de recogida de información

El proceso investigador implica un cuestionamiento constante, mediante preguntas que suelen llevar a otras nuevas, debido al sentido emergente del estudio. Sin embargo, es muy importante tener siempre en cuenta el horizonte y el eje central del mismo (Pérez, 2000:46). La estrategia de recogida de datos hace referencia a la forma en que éstos van a

⁴⁰ http://iesazucarera.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=188&Itemid=226

CAPÍTULO III: MÉTODO

ser recopilados, principalmente va a ser a través de técnicas cualitativas con sus correspondientes instrumentos. La selección de las técnicas es una cuestión fundamental en el proceso de recogida de datos, ya que sin éstas es imposible tener acceso a la información necesaria para dar respuesta al propósito del trabajo y sobre todo es difícil garantizar la validez de otro modo. El proceso de selección de éstas fue de un modo reflexivo para ver que se adecuaba más a los propósitos del trabajo, lo reflejamos así en el diario de campo:

Quizás un cuestionario con preguntas abiertas es lo más adecuado, ya que no se conoce a los informantes y es quizás lo mejor para poder obtener un conocimiento general de sus diferentes opiniones y percepciones. Más adelante estaría bien poder poner unos videos y hablar sobre ellos pero no sé cómo se llama esa técnica, miraré libros o preguntaré a algún profesor.

No sé si se podrán hacer grupo de discusión ya que son como máximo de 9 personas y no lo puedo hacer con toda la clase, quizás hay alguna técnica para debatir en grupos amplios, o hacer pequeños grupos de debate al mismo tiempo. De todas maneras si es que se hacen aun falta mucho y habrá que ir viendo que resultados salen. También puede ser interesante hacer alguna entrevista a algún estudiante que se considere especialmente relevante o incluso a algún profesor del centro... (Diario de campo 20/03/13)

Al final, las técnicas que se han utilizado han sido múltiples y son las que a continuación se detallarán. Para llevarlas a cabo nos serviremos de los instrumentos más pertinentes, con los propósitos de desarrollar oportunamente las estrategias propuestas y de asegurar la confiabilidad y validez del estudio⁴¹.

Con la aplicación de estas técnicas se intenta obtener datos que permitan interpretar la realidad analizada evitando que influyan las ideas o prejuicios del investigador (Sabirón, 2006: 317- 319). Para seleccionarlas se han tenido en cuenta los referentes de la investigación, el tipo de metodología utilizada y se ha tratado de dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de información necesitamos? ¿Qué técnica o instrumento es más adecuado para obtener esa información?

41 En el siguiente apartado se explicarán con detalle estos conceptos y la forma que se ha estimado para poder garantizarlos.

3.3.1. El cuestionario

Se ha elaborado un cuestionario *ad hoc* que comprendía un conjunto de preguntas abiertas. Este tipo de preguntas se caracterizan porque no determinan de antemano las alternativas de respuesta sino que dejan un espacio libre para que el encuestado pueda escribir la respuesta con sus propias palabras. El hecho de realizar preguntas cerradas y delimitar el margen de respuesta se consideró que no era apropiado para el tipo de investigación que se realizaba, ya que no permite que el encuestado pueda profundizar en su opinión, percepción o motivaciones, aspectos que al fin y al cabo son objeto preferente de esta investigación.

Además, el preparar preguntas abiertas propicia que el informante pueda apuntar aspectos que pudieran resultar interesantes para la investigación y que no hubieran sido atendidos por el investigador previamente. Todo ello permite un análisis más minucioso y detallado de todos los matices de las respuestas, lo que conlleva mayor riqueza en los datos (Hernández et al, 2007; Martínez, 2002).

Una vez decidido que se iba a optar por preguntas abiertas, se tuvieron en cuenta algunas premisas iniciales. Las preguntas debían ser claras, sencillas y comprensibles, intentando que no indujeran a respuestas demasiado concretas o cerradas⁴². El cuestionario comienza con dos o tres cuestiones más generales y fáciles de contestar para que el encuestado vaya poco a poco ubicándose y no se encuentre desconcertado al principio. De modo general, se ha evitado que de las preguntas se derivaran sentencias o conclusiones sobre “datos comprobados” o “evidencias empíricas”, ya que ello coaccionaría la respuesta del informante, intentando siempre que la persona fuera libre de contestar su propia creencia o percepción.

Por último, hay algunas preguntas que quizás pudieran causar a los informantes cierta vergüenza o pudor. En estos casos se ha intentado de modo especial que los alumnos no se sintieran incómodos frente al cuestionario, mediante formulaciones simples y utilizando un lenguaje adaptado a las edades de éstos (Hernández *et al.*, 2007; Martínez, 2002).

42 Sí que es cierto que en alguna pregunta se pusieron entre paréntesis algunos adjetivos a modo de posibles respuestas de carácter opuesto. Se hizo así en las preguntas en las que se consideraba que terminológicamente, aun siendo claras, podían producir alguna ambigüedad o confusión.

CAPÍTULO III: MÉTODO

Al inicio del cuestionario se ha preparado una pequeña introducción explicando brevemente el propósito del estudio, destacando la necesaria colaboración de los informantes y subrayando la relevancia del tema, así como la importancia de tomarse su tiempo para contestar con sinceridad y de manera reflexiva. Al respecto se especificaba también la garantía del anonimato y la confidencialidad de las respuestas. Todos estos aspectos se explicaron además de un modo oral, especificando la forma de contestar a las preguntas (Martínez, 2002).

Se ha realizado un primer cuestionario teniendo en cuenta todos estos aspectos (Anexo I) y se pasó a tres profesores de la Universidad de Zaragoza relacionados con el mundo de la Educación y del Trabajo Social. Éstos han hecho algunas aportaciones y matices al respecto que se introdujeron en su totalidad conformando así el cuestionario definitivo (Anexo II). En general, las apreciaciones de los profesores versaban sobre ciertos matices en la redacción de algunas preguntas y ahondaban en la idea de que en cada pregunta general, solo hubiese incorporada una cuestión y no varias con el objeto de evitar confusiones en el lector y de asegurarnos que contestaban a todas las preguntas.

3.3.2. Producciones escritas

Esta técnica supone el contacto con los informantes mediante las producciones que realizarán, es decir, documentos escritos por ellos, de los cuales se podrá extraer información. En concreto, tras el visionado de una serie de vídeos, darán su opinión ante algunas cuestiones que se les pide que contesten y que se escribieron en un documento a modo de guía. (Anexo III)

La información que se extrae al respecto cobra la forma de expresiones verbales, de relatos, que servirán como fuente para el análisis de contenido posterior.

3.3.3. Observación participante

En la observación participante se mantiene la presencia del observador en la situación social, recogiendo datos frente a frente con los observados al participar con ellos dentro de su contexto natural, así el investigador forma parte del contexto que se observa y modifica tanto como es influido por él (Cicourel, 1982 citado en Comas, 2008:74). Interesa

utilizar la observación participante para estudiar valores, creencias, ideologías en las prácticas, vida cotidiana de grupos, etc., y tener una mirada “desde dentro” (Sabirón, 2006:358).

Tal y como dicen Taylor y Bogdan (1984), la observación participante tendrá dos fases, una primera será la planificación ya que aunque la observación tenga carácter flexible, abierta, replanteable, intersubjetiva o emergente ello no implica una improvisación o falta de planificación rigurosa previa al trabajo de campo (Fortin, 1987, 23-33 Sabirón, 2006: 350)

Se llevará a cabo en todas las interacciones que se den con los informantes en el contexto natural de éstos, y por lo tanto aunque sigue cierta planificación y sistematización se da en un escenario donde ocurrirán acontecimientos imprevisibles que pueden ser útiles para los intereses del investigador, emergiendo ideas que no se pueden tener en cuenta hasta que no se ha entrado en el campo y aparezcan estos significados nuevos (Taylor y Bogdan, 1984: 32-33).

Los informantes sabrán que se les está observando, ya que no se considera ético extraer datos de modo “encubierto”, pero tampoco se considera adecuado dar excesivos detalles sobre los datos que estudiamos y la forma en qué serán recogidos. Por lo tanto, se ha intentado dar un equilibrio entre ambas partes (*ibídem*: 43-46; Sabirón, 2006: 351.)

El instrumento principal que se utilizará en la observación participante para poder registrar lo observado serán las notas de campo, que luego serán trasladadas al Diario de Campo.

3.3.3.1. Notas de campo

Éste ha sido otro de los instrumentos utilizados para la recogida de datos, anotando las cuestiones más relevantes que se han considerado durante e inmediatamente después de las sesiones.

Se trata de observaciones puntuales que se recogen de forma inmediata en el “campo”, consideradas muy relevantes. Posteriormente servirán para refrescar algunos aspectos que se vivieron y así complementar el diario de campo, a modo de contraste con otras técnicas. Más que anotar aspectos de interpretaciones se trata de escribir datos

CAPÍTULO III: MÉTODO

descriptivos de las situaciones o sucesos que se dan, considerados significativos (McKerman, 1999: 117).

Principalmente describirán aspectos considerados relevantes que no se pueden percibir a través de los cuestionarios o de las producciones escritas, como son por ejemplo comentarios en voz alta que se lleven a cabo en las conversaciones informales o gestos y reacciones que pueden tener los informantes cuando se hable de algunos programas o salgan ciertos personajes o personas en los vídeos, entre otros aspectos.

3.3.4. Conversaciones

Con este término se hace referencia a las conversaciones informales que se tendrán con los informantes de los diferentes centros durante las clases.

Se tiene en cuenta como técnica ya que muchas veces a partir de los datos que se obtienen a raíz de estos diálogos se pueden extraer claves interpretativas que complementen los datos obtenidos mediante otras técnicas, como la observación participante (Sabirón, 2006: 331).

La información obtenida verbalmente a partir de estas conversaciones se anotará en ese momento a través de las “notas de campo” ya comentadas si se trata de alguna palabra o frase muy concreta y puntual, o bien se recogerá la idea y posteriormente se anotará en el diario de campo.

3.3.5. Grupo de discusión

Un grupo de discusión (Llopis, 2004) es una técnica cualitativa cuyo fin es reunir a un grupo de personas a modo de entrevista colectiva para poder recabar información en profundidad sobre el tema de investigación. Se trata de estudiar al mismo tiempo a más de una persona teniendo como base el diálogo que se establece entre éstas.

A través del grupo se busca que las personas que lo componen intercambien opiniones para conocer diferentes puntos de vista sobre un tema concreto y posteriormente poder establecer conclusiones al respecto. Estará moderado por el investigador que será el que formule las cuestiones que considere pertinentes. A la hora de llevarlo a cabo se dejarán previamente definidos los objetivos que se desean conseguir con el grupo ya que

esto repercutirá en los contenidos que vayamos a introducir y la orientación que le daremos durante el transcurso del mismo. Todo ello a través de un guión con preguntas orientativas que se establecerá previamente (Anexo IV).

En cuanto al número de participantes se intentará encontrar un equilibrio entre ambos sexos y también en las opiniones, es decir, tomando como referencia los cuestionarios y las producciones escritas se tratará de seleccionar informantes que cumplan distintos perfiles a nivel de opinión y percepción sobre los temas a tratar. Contará entre 7 y 9 personas máximo dependiendo de los intereses del investigador, ya que un número demasiado elevado impedirá que todos participen activamente y un número excesivamente corto impide el debate entre diferentes puntos de vista.

Todos los grupos de discusión se van a llevar a cabo en el propio centro de los informantes, pero en un aula aparte de su clase habitual ya que no todos los alumnos formarán parte del grupo de discusión y hay que evitar cualquier distracción. En el aula se dispondrán las sillas de modo que todos puedan verse entre sí. Para recabar los datos y que no se pierda información, el investigador se servirá de una grabadora de audio y de un cuaderno para las “notas de campo” por si fuera necesario hacer alguna anotación importante en ese instante, sobre todo, que no pueda ser percibida por la grabadora de audio.

El papel del investigador como moderador se limitará a explicar el tema a tratar en el grupo, formular las preguntas abiertas al respecto y dirigir la conversación para no perder de vista los temas importantes a tratar e intervenir, sin dar opinión ni puntos de vista personales. No obstante, para facilitar que los informantes expresen sus puntos de vista se pueden realizar preguntas o afirmaciones aclaratorias acerca de lo que han dicho para asegurar que la interpretación es correcta.

En nuestro trabajo, el objetivo principal de los grupos de discusión es clarificar y ahondar en aspectos que no han quedado claros con la información recabada con el resto de técnicas y profundizar en aquellos aspectos que se hayan considerado más relevantes para hablar más sobre ellos. De acuerdo con este mismo objetivo general se estableció asimismo la selección de los integrantes de cada grupo.

Frente a las dificultades con las que se encuentran las técnicas cuantitativas para detectar y cuantificar la existencia de ciertas actitudes basadas en estereotipos o prejuicios,

las técnicas cualitativas y muy concretamente el grupo de discusión se han señalado como especialmente adecuadas para identificarlos junto con los procesos que implican (Llopis, 2004).

3.3.6. Diario de campo

Finalmente, el diario de campo consiste en una narración al detalle y de forma periódica de las diferentes experiencias vividas durante la realización del estudio, en cualquiera de sus fases, así como de todos los hechos observados por el investigador, que previamente se han escrito en las notas de campo reflejadas directamente en un ordenador portátil (Cerdeira, 1991).

Se trataría de un instrumento de recogida de opiniones, percepciones y reflexiones por parte del investigador de todo el proceso de la investigación, no solamente del trabajo de campo, ya que se comienza a elaborar desde el primer momento en el que se decide el tema a investigar.

3.4. Procedimiento de análisis y tratamiento de los datos

Hoy en día, desde el punto de vista instrumental, existen más de 60 programas para trabajar con “datos cualitativos”. Encontramos entre los más utilizados el Atlas.ti, Ethnograph o el Nud*ist, entre otros, aparte de técnicas que obviando un programa informático proponen diferentes autores. Miguel Martínez (2006a) considera el Atlas.ti el más indicado para integrar, a través de redes estructurales complejas que se pueden formar con el programa, las diferentes realidades múltiples que presentan las situaciones estudiadas. De este modo, teniendo en cuenta que las relaciones humanas establecen complejas relaciones en interacción, el programa Atlas.ti podrá abordar esas situaciones y superar las limitaciones que presenta la ciencia tradicional (Martínez, 2006a).

De este modo, y teniendo en cuenta que ya se había usado este programa para una asignatura del Máster en que se engloba este trabajo, se decidió utilizar como herramienta de apoyo para facilitar el análisis y la posterior interpretación de los datos. Pareció también apropiado utilizarlo debido al número elevado de documentos escritos que se poseían de todos los informantes y la dificultad para manejar toda la información y acceder a ella de

un modo rápido. Permite integrar toda la información facilitando su organización, búsqueda o recuperación (Muñoz, 2005) y, cabría añadir, su comparación.

En este programa, en consonancia con nuestros referentes epistemológicos, se crea una Unidad Hermenéutica (UH) o proyecto de investigación que se concibe como un “todo integrado” donde se relacionan los documentos primarios (textos, archivos de audio, etc.), las citas y anotaciones que se van creando, las categorías o códigos, memos, redes estructurales y familias de códigos, y todo ello en conjunto forman todos los factores del fenómeno estudiado (Martínez, 2011:11).

A continuación, vamos a explicar los pasos que seguimos en todo este proceso, fundamentando todos los conceptos y terminología en un manual sobre Atlas.ti realizado por Juan Muñoz Justicia (2005). En primer lugar, se introdujeron en el programa todos los documentos primarios (cuestionarios originales escaneados, producciones escritas y archivos de audio).

Debido al tipo de metodología empleada no se estableció ningún tipo de categoría *a priori*, salvo las áreas de interés generales, estas categorías fueron apareciendo y tomando forma durante el trabajo de campo, y sobre todo durante el tratamiento de los datos, ya que se fueron haciendo lecturas y análisis de los diferentes documentos para ver qué sentido tomaba la investigación, observar posibles temas emergentes así como hacer nuevas preguntas y cuestionamientos al respecto.

Todo ello propició que además de los estereotipos principales por analizar (inmigración género y atractivo físico), durante el trabajo de campo se tuvieran claras algunas categorías que se reflejarían posteriormente en el tratamiento de datos en forma de códigos a través del programa, como por ejemplo, dentro del estereotipo de inmigración la *percepción de realismo en las series donde aparecen personajes inmigrantes*. De este modo varios códigos pueden pertenecer a una misma categoría.

Un primer nivel de análisis, textual, utilizando el programa engloba la creación de citas (fragmentos considerados significativos en los documentos primarios), de memos (cuestiones generales de orden superior sobre el proyecto) y la creación de códigos y la distribución de éstos en las respuestas de los informantes. Se trata de los primeros niveles de reducción de datos. Los códigos consisten en “etiquetas”, que en nuestro caso eran

CAPÍTULO III: MÉTODO

abreviaturas, para asignar a las diferentes categorías⁴³ que iban saliendo que se consideraban significativas, bien por su repetición en las respuestas de los informantes o bien por considerarse un elemento clave teniendo en cuenta los propósitos de la investigación y el conjunto de temas que se iban dando en el tratamiento de los datos (Anexo V). Se trata de pasar a “datos complejos” a “simplificar” sin cambiar el sentido de la respuesta.

En consecuencia, todo ello ha supuesto un proceso de interpretación para designar las diferentes respuestas en categorías y posteriormente éstas en códigos, de constante reflexión y de revisión continua de los diferentes documentos, ya que iban apareciendo categorías nuevas conforme se codificaban las respuestas de los informantes, en consecuencia nuevos códigos, y aspectos que en primeras lecturas habían pasado desapercibidos y que luego cobraban más importancia en comparación con el resto de datos.

De cada código se detalló una definición del mismo para que tanto el investigador, así como el lector, sepa a qué hace referencia cada uno (Anexo VI). Era necesario ser muy cuidadoso entre las respuestas obtenidas, la “etiqueta” que se le ponía a cada código y la posterior asignación de éste a cada respuesta, para que realmente cada código englobe la respuesta a la que hace referencia en su definición y nombre.

Una ventaja del programa es que permite visualizar el número de veces que se ha puesto un código y en qué lugares de una forma rápida, lo que le permite al investigador conocer cuantas veces se ha dado ese tipo de respuesta, en qué personas y en qué documentos primarios aparece.

De este modo, se fueron clasificando todos los documentos y los archivos de audio con estos códigos, denominados primarios. Conforme transcurría la codificación, se comenzaban a ver posibles agrupaciones posteriores de estos códigos en temáticas comunes y se hicieron algunas *memos*, que consisten en anotaciones generales sobre aspectos considerados relevantes (Muñoz, 2005).

43 En estos párrafos hemos utilizado el término de “categoría” en muchos momentos para denominar al conjunto de conceptos que iban apareciendo relevantes, que posteriormente en el programa se les designará con el nombre de códigos. En sentido estricto, cabría hablar de un proceso previo partiendo de unos núcleos de interés iniciales que conforme fue avanzando el trabajo y durante el tratamiento de datos se fueron definiendo y concretando hasta alcanzar lo que sería la categoría final.

Una vez que se crearon todos los códigos y los “materiales de construcción” estuvieron preparados se procedió a la segunda fase del proceso, que corresponde a la estructuración de todos esos códigos en familias (agrupación códigos pertenecientes a una misma categoría) y redes gráficas, o diagramas de flujo, denominados *Networks* correspondiente al segundo nivel “conceptual”.

Ahí mediante un editor fuimos llevando los diferentes códigos para crear las diferentes redes y las relaciones que entre los códigos se podían dar mediante flechas y símbolos. De este modo se crearon redes, como se verá en el capítulo de resultados, únicamente de algunas partes o sectores de la investigación mientras que otras eran más completas e integradoras (Martínez, 2011).

En definitiva, lo que se quiere presentar a través de estas redes son los posibles sistemas de relaciones entre las categorías hasta llegar a la saturación de éstas, es decir, que se han extraído de las categorías todas las propiedades (podrían denominarse subcategorías) posibles que el investigador ha visto, de modo que no se pueden obtener más códigos de los datos recolectados que den mayor información (Glaser y Strauss, 1967: 12).

A la hora de establecer las *Networks* hemos distinguido varios niveles de relaciones entre los códigos. Algunos de ellos están asociados a alguna respuesta pero otros se han creado de forma “libre” sin vincularlos a ningún documento, cuya función es agrupar en un mismo concepto varios códigos. Estos niveles, como se podrá ver a través de las redes posteriormente, van de los códigos más primarios o “micro” a aquellos más genéricos que van englobando a su vez grupos de códigos hasta llegar a aquel con el que se ha denominado la propia *Network* que corresponde al código central de esa red (categoría o eje temático central), de la que se desprenden el resto de categorías nombradas mediante todos los códigos y relaciones (Muñoz, 2005).

Las *Networks* resultantes se pueden observar en el capítulo IV correspondiente al proceso de elaboración de resultados.

3.5. Validez y confiabilidad

En metodología cualitativa la validez hace referencia al momento de apreciar la realidad. Es decir, el estudio tendrá mayor validez si se observa en un sentido pleno el campo estudiado teniendo en cuenta todos los aspectos que pueden estar interaccionados y no solamente una parte de los mismos. Por ello, será muy importante el modo de recoger la información y las técnicas que se usen.

Entre otras cosas para garantizar la validez, el investigador tendrá que involucrarse con los informantes, recoger datos durante un largo periodo de tiempo, revisarlos y compararlos de manera continua, adecuar las técnicas a las categorías que vayan saliendo y no a conceptos abstractos, incorporar la observación participante en el contexto natural y en el proceso de análisis de resultados llevar una continua realimentación y reevaluación.

Todo ello garantizará, en principio, un alto nivel de validez. Sin embargo, para tener mayor seguridad es necesario intentar paliar algunos problemas y dificultades que se pueden dar (Martínez, 2006b).

Los que aquí nos interesan son dos. El primero se da cuando en las situaciones interactivas el investigador influye creando o modificando las realidades existentes. Para solucionarlo precisamente recurriremos al concepto de reflexividad del investigador, que ya se ha comentado, para conocer hasta qué punto la realidad observada es fruto de la posición del investigador y su rol o se trata de otros aspectos (Cortés, 1997: 79).

A veces los informantes pueden mentir, omitir información, cambiar datos, etc. Para asegurarnos, en la medida de lo posible, de la credibilidad de los datos, lo que se ha hecho es, en diferentes momentos, con distintas técnicas, recoger datos de las mismas personas, por un lado serán distintos puesto que las percepciones cambian continuamente, aunque sean pequeños matices, pero al mismo tiempo si no han mentido en sus respuestas deberían englobar conceptos iguales que nos pueden servir para obtener información sobre la veracidad del contenido.

Todo esto habrá que tenerlo muy presente y para ello se desarrolla la técnica de la triangulación que a continuación se expondrá.

La confiabilidad de una investigación se da cuando ésta es estable, segura e igual en diferentes tiempos. En metodología cualitativa hace referencia al nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observadores sobre un mismo fenómeno, sería la

confiabilidad interna. Este aspecto en nuestra investigación ha sido imposible llevarlo a cabo, pero se han intentado ejecutar otros procedimientos para garantizarla.

En las notas de campo se intentó ser lo más fiel posible a los datos que se anotaban describiendo quién fue la persona que lo decía y en qué circunstancias e intentando anotar la frase coloquial si se consideraba necesario. No se pudo tener “informantes clave”, es decir, personas participantes que ayudasen al investigador a corroborar las interpretaciones y descripciones de éste, pero sí que en las sesiones, durante las conversaciones, algunos de los aspectos verbales y no verbales que el investigador anotaba como relevantes los comentaba en la clase a modo de diálogo para corroborar sus impresiones (Martínez, 2006b).

En cuanto a la confiabilidad externa, no está dentro de los intereses inmediatos de las investigaciones cualitativas, dado que no interesa replicar el estudio exactamente igual a otras poblaciones para ver si se obtienen los mismos resultados o no, de hecho es imposible que salgan los mismos resultados. No obstante, por si algún investigador pudiera estar interesado en llevar a cabo un estudio similar, se ha intentado precisar al detalle el número de informantes y su sexo, hablar de las características de los grupos y de los centros, es decir, detallar el contexto en el que se han recogidos los datos. También se han especificado los roles desempeñados por el investigador y la posición asumida, el punto de partida y la evolución que se ha ido dando desde el inicio, y por supuesto la explicación de todas las estrategias de recolección de datos utilizadas (Cortés, 2007: 79).

3.5.1. Triangulación

Esta técnica es la que hemos utilizado principalmente, además de lo ya comentado, para garantizar la validez y la confiabilidad interna. La triangulación en investigación etnográfica es una forma de contrastar los datos obtenidos de diversas formas y desde distintas perspectivas (Axpe, 2003: 53).

Denzin (1978 citado en Corujo, 2003) establece cuatro formas de utilizar procedimientos de triangulación; entre datos, investigadores, teorías y entre metodologías y técnicas. Todas ellas se pueden aplicar de un modo simultáneo sobre un mismo fenómeno. Nosotros vamos a aplicar dos formas diferentes, ya que el resto no se pueden aplicar por los propios límites del estudio.

CAPÍTULO III: MÉTODO

La primera es la triangulación entre técnicas, que se podrá observar principalmente en el capítulo del proceso de elaboración de resultados, consiste en el uso de varias técnicas para recoger datos sobre cuestiones idénticas o similares y luego hacer contraste entre los resultados que se obtienen en cada técnica y ver si las respuestas son más o menos coincidentes. Como se ha dicho anteriormente cabe la posibilidad de que varíen algunos aspectos, o sean totalmente distintas entre los mismos informantes, pero no es lo habitual.

Esta triangulación se puede llevar a cabo ya que el periodo de aplicación entre una técnica y otra no supera las dos semanas y aunque durante ese tiempo es posible que puedan darse muchos acontecimientos que hagan que sus respuestas puedan variar, es difícil que en el conjunto de los informantes, si los datos son veraces, cambien de forma drástica en todos ellos.

La otra forma de triangulación será mediante el contraste con diferentes teorías o investigaciones previas a la hora de contrastar los resultados. En el capítulo de discusión sobre los resultados se contrastarán varias perspectivas teóricas que servirá para dar credibilidad a nuestros resultados y que al mismo tiempo tengan mayor coherencia al contrastarlos con otras investigaciones previas.

En cuanto a triangulación de datos, a pesar de que los informantes proceden de tres centros distintos, lo que implica tres fuentes distintas, no sería del todo acertado realizar triangulación entre los resultados de todos éstos ya que los contrastes podrían dar a error debido a que son de edades distintas.

Sí que es cierto, como se verá posteriormente, que en el análisis de resultados se ha hecho comparativa entre diferentes informantes de los centros, pero con el motivo de ver diferentes perspectivas con respecto a la edad, no de buscar veracidad de los datos realizando comparaciones (Denzin, 1978 citado en Corujo, 2003)

3.6. Planificación y temporalización

La metodología etnográfica, como ya se ha visto, se caracteriza por tener un carácter emergente y “circular” en tanto que es un proceso constante de acción-reflexión sobre los datos que se van recogiendo, dicho de otra manera una constante interacción entre el proceso de recogida y análisis de datos. También decíamos que no se trataba de un diseño prefijado *a priori* definido en su totalidad, ya que en investigación etnográfica esto no es posible, debido al muestreo teórico que lo sustenta (Pérez, 2000).

No obstante, ello no implica que el investigador vaya sin ningún tipo de orden o coherencia a la hora de llevar a cabo la investigación, se puede decir que en general existen unas fases que permiten ir avanzando en el proceso que son coherentes con el diseño etnográfico que aquí nos ocupa.

3.6.1. Fases del trabajo

No hay un completo acuerdo a la hora de denominar las distintas fases, aunque en general todos hacen referencia a aspectos muy similares. Para Goetz y LeCompte (1988) son cuatro las fases que integran un proceso de investigación etnográfica:

La primera hace referencia al periodo previo al trabajo de campo, donde se determinan las cuestiones de investigación, el marco teórico preliminar, se seleccionan los grupos de estudio, etc. En nuestro trabajo esta fase ha correspondido con la configuración de los aspectos a investigar, la redacción de los presupuestos iniciales de partida, los propósitos y las cuestiones iniciales que iban surgiendo, y los temas de interés en función de los cuales se iban a seleccionar a los primeros informantes.

Esta primera fase correspondió entre octubre-noviembre de 2012 cuando se tiene el primer contacto con el tutor y se va decidiendo sobre el tema a investigar, y febrero de 2013, después de finalizar el marco teórico e ir dejando definidas las cuestiones comentadas en el anterior párrafo.

La segunda fase a la que hacen referencia estas autoras es el momento en que el investigador se plantea el acceso a los diferentes escenarios, al campo, la selección de informantes y las decisiones sobre las estrategias de datos a utilizar (técnicas e instrumentos). En nuestro caso, es a partir de febrero cuando el investigador va decidiendo

CAPÍTULO III: MÉTODO

a qué centro acceder en primer lugar y de qué manera, pensando en las diferentes sesiones a llevar a cabo y las técnicas que se utilizarán para la recogida de información, que son las que se han detallado en apartados anteriores.

El primer centro en el que se accede fue la Escuela de Arte, y ya en marzo se pudo tener el primer contacto con el profesor del grupo correspondiente. Inicialmente se preparó la técnica que se iba a utilizar en la primera sesión, pero el resto se fueron planificando conforme se iban obteniendo datos para decidir qué se adecuaba mejor al propósito del investigador en función de estos resultados. Entre abril y mayo nos pusimos en contacto con el resto de centros en función de los propósitos, intereses del investigador y resultados que iban emergiendo para que hubiera coherencia entre las partes.

La tercera fase a la que hacen referencia las autoras se basa principalmente en el trabajo de campo como tal, que en la investigación que aquí nos ocupa, va desde finales de marzo hasta mitad de mayo. El orden de acceso fue primero en la Escuela de Arte, en segundo lugar en el ‘Lucas Mallada’ y cuando se estaba finalizando en éste se comenzó con el I.E.S. ‘Azucarera’. El proceso, como se ha dicho al inicio, era de acción-reflexión, donde la recogida y un primer análisis de los datos se daba al mismo tiempo. La cuarta y última fase se centra en el análisis intensivo de la información. En nuestro caso ha correspondido con el proceso de elaboración de resultados y la posterior elaboración de conclusiones que se podrán observar en los capítulos venideros.

El proceso de tratamiento de datos comienza en mayo a raíz de una asignatura perteneciente al máster que consistía, en parte, en el aprendizaje de este aspecto mediante programas informáticos al uso. Se comenzó con el Atlas.ti analizando una parte de los datos, como ya se ha explicado en apartados anteriores. De este modo desde mayo y durante el verano hasta septiembre, fecha en la que se ha finalizado este trabajo, se ha estado llevando a cabo el proceso de elaboración de resultados y conclusiones y terminando de redactar las diferentes partes que han formado esta investigación.

En general estas son las fases que se han seguido. Sin embargo, como ya se ha dicho, hay otros autores que hacen otras clasificaciones. Me gustaría señalar la que realiza Fernando Sabirón (2006,) a grandes rasgos, ya que aunque es muy similar en cuanto a contenido comenta algunos aspectos que se consideran relevantes. Él habla de la fase descriptiva, interpretativa, evaluativa, crítica y generativa.

Las dos primeras fases corresponden en líneas generales a aspectos mencionados en la clasificación hecha por Goetz y LeCompte. Interesa resaltar la tercera fase, evaluativa, que se refiere a volver a revisar la planificación, el proceso seguido hasta el momento, ir observando y verificando el material recopilado, etc. Se da durante todo el proceso. En nuestro caso esta fase se ha podido ver reflejada a través de los datos que se iban obteniendo, reflexionando sobre los mismos, volviendo a las cuestiones iniciales pero también viendo las que iban emergiendo y que han ido orientando la investigación, observando los presupuestos de partida y comparándolos con los resultados que iban saliendo, etc.

Las dos últimas fases que establece Fernando Sabirón hacen referencia a la teorización a partir de los datos obtenidos. La fase crítica de cara a mejorar, volviendo al campo (restitución) para ver los pasos seguidos, para que los propios informantes puedan ver resultados. A veces, se usa para mejorar determinadas prácticas docentes, por ejemplo. Quizás este aspecto en nuestro trabajo no ha sido tan necesario.

La última fase, generativa, supone la “teorización” a partir de los datos, en nuestro caso correspondería con el proceso de elaboración de resultados y las conclusiones, la discusión de los datos obtenidos con otras teorías y la extracción de la “teoría” a partir de todos los datos obtenidos. Este aspecto es clave en los diseños emergentes y en el tipo de investigación llevada a cabo, cuestionado durante mucho tiempo (Sabirón, 2006). Por lo tanto, las fases de Goetz y LeCompte son las que en líneas generales se han seguido, incorporando las aportaciones de Sabirón, principalmente las correspondientes a la fase evaluativa y generativa.

3.6.2. Diseño de las sesiones.

Determinadas las fases que se siguieron, volvemos al momento en el que se ha mencionado que se diseñaron las diferentes sesiones en los tres centros. Cabe mencionar que en el momento de acceder a las clases se pasó una hoja de consentimiento informado a cada informante para que fuera firmada por los padres autorizando de forma escrita la colaboración de su hijo o hija en la investigación (Anexo VII). Las sesiones planeadas en cada centro fueron tres, salvo en la Escuela de Arte que finalmente se tuvo que acudir en cuatro ocasiones para completar, ya que la última sesión se tuvo que realizar en dos días.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.6.2.1. Primera sesión

El objetivo de la primera sesión consiste en que los informantes rellenen el cuestionario en la propia clase y que el investigador pueda tener un primer conocimiento del grupo y de sus intereses por medio de conversaciones informales. Además de esto también se va a presentar la investigación y el objetivo general de ésta para que esté en conocimiento de todos los participantes.

Cabe decir, que después de pasar el cuestionario en el primer centro, la Escuela de Arte, y ver las respuestas que fueron emergiendo, se decidió para los posteriores grupos incorporar al final dos cuestiones sobre Twitter, que se consideraban relevantes, y de cara al planteamiento de la segunda sesión, en todos los grupos, se introdujeron las series de dibujos animados como elemento que analizar, ya que inicialmente no se habían considerado, y dadas las respuestas de los informantes parecía interesante hacerlo.

3.6.2.2. Segunda sesión

La segunda sesión está dedicada a la proyección de varios vídeos escogidos en función de las respuestas que se han observado en un primer análisis de los cuestionarios y de los propósitos iniciales. Mediante la técnica denominada “producciones escritas”, se les ha dado una hoja con una serie de cuestiones abiertas a modo de guía para que reflejaran posteriormente las respuestas tras ver los vídeos sobre el papel. De nuevo esas cuestiones se han plasmado en función de los dos aspectos comentados anteriormente.

Los vídeos escogidos se han elegido en función del número de respuestas donde aparecían nombrados en los cuestionarios y debido a intereses del investigador que se comentarán a continuación. En el diario de campo quedaron reflejados los interrogantes a los que se enfrentaba el investigador a la hora de escoger los vídeos:

Como ejemplo de serie voy a poner La que se avecina, es un programa que prácticamente todos han comentado que ven y además concuerda con los intereses que yo tengo acerca del estereotipo que refleja y que quiero trabajar. Será fácil encontrar un fragmento acorde. De esta serie también podría trabajar el estereotipo de belleza pero prefiero dejar esa cuestión para los reality shows. En cuanto a éstos finalmente me he decidido por poner Gandía Shore y Jersey Shore, son dos programas que muchos de ellos han visto y que tiene situaciones que quiero que vean sobre el trato que se le da a la mujer y la

importancia que le dan al físico.

Por último, al final he decidido incorporar las series de dibujos animados y básicamente he metido dos que ellos han mencionado mucho y que casualmente es interesante analizar desde el punto de vista de las relaciones de género que se dan, éstas son Padre de familia y Los Simpsons. Ahora buscaré unos fragmentos que se ajusten a lo que busco y los grabaré con mi cámara de vídeo. (16/04/13)

Han sido exactamente los mismos en todos los grupos para poder realizar la comparativa final. El presupuesto inicial que se planteó al incorporar las series de dibujos animados al estudio, ya que inicialmente no se plantearon, quedó del siguiente modo:

“El humor que propone la serie Padre de familia y los Simpsons es recibido por los adolescentes en forma de comedia sin darle importancia por el hecho de ser dibujos animados.”

Es el que ha servido para ir teorizando sobre el mismo. A continuación se procede a detallar las diferentes series que se utilizaron en la segunda sesión:

a) *La que se avecina*

Esta serie⁴⁴, que comienza a emitirse en 2007 en Telecinco, relata en clave de humor las aventuras, conflictos y problemas cotidianos a los que se enfrentan los habitantes y trabajadores de un edificio de nueva creación. Por ello, la serie cuenta con un conjunto de prototipos de personajes que podrían estar más o menos extraídos de la realidad como es *“una familia caótica, una pareja de recién casados, una Bridget Jones española, dos prejubilados, un antisocial, un mileurista, un matrimonio con niños, etc”*. En la 4ª temporada aparece el personaje Rosario Parrales, que podría ser el “inmigrante ilegal” que retrata la serie.⁴⁵

Cuando llega este personaje busca obtener la legalidad por medio de un matrimonio falso⁴⁶. En posteriores temporadas en varios episodios aparece su madre que será encarcelada por tráfico de droga. Posteriormente este personaje comienza a trabajar en la pescadería de Antonio Recio donde es explotado por su condición de inmigrante. En

44 <http://www.pizquita.com/seriearticulo-842.html>

45 http://seriesespanolas.wikia.com/wiki/Rosario_Parrales

46 <http://vecinosdemontepinar.com/personajes/rosario-parrales/>

CAPÍTULO III: MÉTODO

sucesivos capítulos lleva un disfraz de quisquilla y es ridiculizado (Folgeras, 2011). El personaje Rosario Parrales está definido en la página web “mundoLQSA⁴⁷” del siguiente modo “*Es el empleado de Antonio en “Mariscos Recio” y lleva con él una pescadería. Es un inmigrante que va buscando “el sueño español”*”.⁴⁸

En el fragmento de vídeo seleccionado para la sesión⁴⁹, Rosario acaba de tener un accidente con el camión de la empresa “Mariscos Recio”, en la que trabaja, y se encuentra herido. En ese instante aparece su jefe, Antonio, con su mujer. Se observa a través de los diálogos que Antonio está muy preocupado por el camión y la mercancía que éste lleva y no le importa la salud de su empleado, de hecho al principio lo deja en la carretera tirado y se van.

Antonio Recio le echa la culpa del accidente a Rosario Parrales y le insulta en varios momentos por su condición de inmigrante. Al final lo llevan al hospital porque Antonio se da cuenta de que éste se encuentra en una situación de trabajo ilegal y si lo ven en la carretera lo puede coger la policía y perjudicarlo como empresario. En el hospital lo dejan en la puerta y se van. Al día siguiente se observa en el fragmento que está la policía con el personaje inmigrante en el hospital y hacen el comentario “otro inmigrante sin papeles”, en ese instante llega el matrimonio que se han disfrazado de mexicanos para ocultar su identidad y se ponen a conversar sobre la situación.

Este fragmento se ha seleccionado porque se muestra el estereotipo que propone la serie acerca de las personas inmigrantes; en una situación sin papeles e ilegal, donde se da en tono de humor una situación racista y se hacen diversos comentarios despectivos al respecto.

b) *Jersey Shore*

Se trata de un *reality show*⁵⁰ transmitido en la MTV que refleja la vida y las situaciones que se dan en el día a día de ocho italoamericanos que deben pasar el verano juntos en una casa en la costa de *New Jersey*. En poco tiempo batió *récord* de audiencia en Estados Unidos pero también en otros lugares del mundo, entre ellos, España.

47 Siglas de La Que Se Avecina

48 <http://mundolqsa.com/vecinos-de-mirador-de-montepinar/>

49 <http://www.mitele.es/series-online/la-que-se-avecina/temporada-4/capitulo-52/>

50 <http://www.jerseyshorespain.es/p/jersey-shore.html>

Desde el inicio creó controversia porque el programa se presentaba como “*agresivo, violento y a los protagonistas como bufones*”. Comenzó en 2009 y ha tenido seis temporadas hasta principios de 2013 que se ha estrenado la última en España. Actualmente en la misma cadena se están emitiendo fragmentos de capítulos sueltos en un programa llamado “*Shore Awards*”⁵¹, donde también emiten cortes de *Gandía Shore* y *Geordie Shore*, aunque este último programa no ha sido utilizado en las sesiones.



Ilustración 1: Protagonistas *Jersey Shore*. Fuente *Fanpop*⁵²

No se conoce cómo fue la selección de los participantes, pero como se aprecia en la imagen todos ellos cumplen con el prototipo y el canon de belleza actual.

El fragmento⁵³ de vídeo que se ha seleccionado corresponde a una de las noches que iban a la discoteca Karma. Ahí se puede observar que se ponen a bailar, a beber alcohol y a divertirse. Concretamente, Deena, la exnovia de uno de los protagonistas, Mike, comenta en el vídeo que se ha puesto un vestido ajustado para que Mike se fije en ella. Cuando los

51 <http://www.mtv.es/micro/shore-awards/>

52 <http://www.fanpop.com/clubs/jersey-shore/images/19831545/title/jersey-shore-season-1-cast-wallpaper-wallpaper>

53 <http://www.mtvshore.com/2013/02/jersey-shore-episodio-12-6x12.html>

chicos llegan, éste aparentemente no le presta mucha atención, aunque se observa que la mira de reojo en la fiesta.

En ese instante una chica que está en la discoteca se acerca a él y comienza a acariciarle las diferentes partes del cuerpo de una forma que podría denominarse sexual, éste se deja, denotando sensación de placer. Se observa que hace algunos comentarios al respecto sobre su condición física.

Después de esto, Deena lo ve y se enfada. Éste le cuenta una mentira sobre lo que ha ocurrido para que ella se quede tranquila y al final ella lo perdona.

Este fragmento se ha seleccionado, en primer lugar, porque interesaba una situación en la que los protagonistas fueran de fiesta a una discoteca. En segundo lugar, que tuviese alguna situación donde alguno de los chicos del programa mostrase una actitud machista a través de sus comportamientos. La definición de machismo según la RAE es “*la actitud de prepotencia del hombre respecto de las mujeres. Se trataría de un conjunto de prácticas, comportamientos y frases que resultan ofensivas contra el sexo femenino*”.⁵⁴

Se ha considerado que el video seleccionado cumplía con esa definición. Cabe decir, que es más o menos habitual encontrar en casi todos los capítulos este tipo de actitudes basándonos en esta definición, por lo que el video seleccionado no es una situación aislada.

El último motivo por el que se selecciona, no ya el video, sino el programa en sí, además de que en los cuestionarios ha sido bastante nombrado, es porque todos los protagonistas cumplen con el estereotipo o canon de belleza actual.

c) *Gandía Shore*

Se trata de un programa de la MTV en España que sigue el mismo rol que su antecesora *Jersey Shore* en Estados Unidos o *Geordie Shore* en Reino Unido. Se emitió en España después de verano de 2012. De nuevo, este programa se basa en la convivencia de ocho personas que viven, en este caso, en un chalet en la costa de Gandía, España. La propia página web define el programa como jóvenes “*cuya única dedicación es divertirse, ir al gimnasio, broncearse con rayos uva, salir de fiesta, ligar y más cosas del estilo “nini”*”⁵⁵

⁵⁴ <http://definicion.de/machismo/>

⁵⁵ <http://www.mtvshore.com/p/gandia-shore.html>

“Estos chicos no se conocen entre sí, pero comparten un estilo de vida basado en el cuidado de su aspecto (músculos y tatuajes para ellos, extensiones de pelo y maquillaje “creativo” para ellas), ir de fiesta, ligar y tener buen rollo con sus amigos. No hay escaleta o guión, ellos tienen libertad para hacer lo que quieran. Los flirteos amorosos, los celos y las visitas tórridas a la habitación de invitados están aseguradas”⁵⁶.

De nuevo, en esta serie los protagonistas, también cumplen con el prototipo de belleza actual, como se puede ver a continuación.



Ilustración 2: Protagonistas *Gandia Shore*. Fuente Blog usuario⁵⁷

El fragmento elegido corresponde al primer episodio⁵⁸, donde aparecen las presentaciones de los diferentes participantes del programa, uno a uno, donde ellos mismos hablaban de sus características.⁵⁹ A continuación se exponen las definiciones que da la página web oficial de la MTV de cada protagonista, que son muy similares a la que ellos dan en el propio vídeo:

⁵⁶ <http://www.mtv.es/programas/destacados/gandia-shore/sobre/>

⁵⁷ <http://mediosmarin.blogspot.com.es/2012/12/critica-programa-basura-gandia-shore.html>

⁵⁸ <http://www.mtvshore.com/2012/10/gandia-shore-episodio-1.html>

⁵⁹ <http://www.mtv.es/programas/destacados/gandia-shore/personajes/>

CAPÍTULO III: MÉTODO

“Labrador se define a sí mismo como un “macho alfa”, es muy exigente con su cuerpo y muy perfeccionista con su físico y también con las chicas a las que se liga”

“Abraham cuida su cuerpo pero no está obsesionado con los abdominales [...] siempre consigue el teléfono de las chicas más guapas. Para el sexo es algo fundamental.”

“”Gata” siempre sonriente y divertida, le encanta la fiesta y por supuesto, los chicos...le encanta hacer todo tipo de cosas de chicas, salir con las amigas, compras, peluquería y manicura.

“Cristina “Core” “nunca sale de casa sin haber cuidado hasta el mínimo detalle de su look: sus “musts son pendientes de oro, zapatillas deportivas y para la noche, vestido minifaldero superapretao.”

“Ylenia es el objetivo de todas las miradas, rompe la norma cuando sale de marcha. [...] le encanta la fiesta y salir a darlo todo. Se prueba 3 ó 4 conjuntos de ropa antes de salir de casa y con el tema de los chicos asegura que “Cuando quiero algo, lo consigo”.

“A Alberto Clavel, de aquí viene su nick, le apasionan los coches potentes, estar a la última en gadgets y salir de fiesta con sus amigos. [...] Tiene muy claro cuál su principal objetivo en vacaciones: rastrear las discotecas en busca de chicas y pasárselo bien.”

“Arantxa únicamente piensa en vivir la vida al 100 x 100. Amante de la fiesta, se autodefine como “la reina de las tarimas” [...] es la fiesta en carne, hueso y extensiones en el pelo. Además es una ligona. Le gusta ligar y que la ligen y no le importa jugar con los chicos y luego dejarlos plantados en la disco...o no.”

“Esteban tiene un cuerpo realmente impresionante [...] su objetivo es en sus propias palabras “encontrar a mi mujer ideal”... pero este verano su objetivo era encontrar unas cuantas “mujeres ideales”. En el video, comenta que si encuentra una tía y le gusta “pues se la pincha”.

De nuevo el fragmento del video se ha elegido por los mismos motivos que en *Jersey Shore*, salvo que en vez de ser una situación de fiesta en la discoteca, el fragmento corresponde a las presentaciones que hacen los diferentes protagonistas de sí mismos.

d) *Padre de familia*

Esta serie lleva once temporadas emitiéndose, en la página oficial afirman que llama la atención entre los fans por su humor chocante y *gags* infames. Ha acumulado varios premios entre ellos nominación al premio Emmy a la mejor serie de comedia. Sigue las aventuras de un padre cariñosamente ignorante y su familia.⁶⁰ Se puede ver en FOX España, actualmente en Antena 3 Neox, o en internet principalmente.

*“Padre de familia ofrece una visión irónica de la vida familiar, a través de unos personajes dotados de cierto aire infantil, que sirve muy bien al sentido satírico de sus guiones. [...] Sus criaturas ofrecen un punto de vista crítico, expresado con gran sentido del humor.”*⁶¹

“Peter Griffin es un enorme y bullicioso patán que no tiene prurito en decir lo primero que le viene a su pervertida mente”⁶² [...] vive en Rhode Island con su mujer Lois y sus tres hijos, Chris, Meg y Stewie, por los que haría cualquier cosa, siempre que ésta no interfiriera con sus programas de televisión preferidos. Lois es un ama de casa moderna que siempre encuentra tiempo para cocinar, limpiar, correr, hacer las compras, dar clases de piano. Es la voz de la razón que Peter jamás escucha hasta que es demasiado tarde”.

Cabe señalar, que además de todos los fans, audiencias y telespectadores, desde 1999, que fue la primera vez en la que se emitió, en varias ocasiones ha recibido críticas debido al tipo de lenguaje que se usa, el contenido sexual y la violencia que presenta esta serie⁶³. De cualquier modo, sigue emitiéndose y teniendo gran audiencia.

El fragmento de vídeo pertenece a la temporada 10⁶⁴. En éste Peter quiere montar un *show* de humor en la TV y descuida a su familia, especialmente a las tareas que le dice su mujer que haga en casa mientras ella hace otras actividades; cuidar a los niños, hacer la cena, etc. Peter le contesta mal, se enfada con ella y se burla cogiendo una marioneta e imitándola.

El motivo de la selección ha sido porque a través del humor y la ironía reflejan situaciones que en la vida real podrían ser consideradas machistas o despectivas. Y trata el estereotipo de género a través de las relaciones familiares.

60 <http://www.fox.com/familyguy/about/>

61 <http://www.pizquita.com/seriearticulo-520.html>

62 <http://www.canalfx.tv/es/series/padre-de-familia/personajes/>

63 <http://www.parentstv.org/ptc/publications/reports/top10bestandworst/2006/main.asp>

64 <http://padrefamilia.seriesasd.com/capitulos-online/temporada-10/capitulo-18>

e) *Los Simpsons*

Se trata de una serie de dibujos animados, de comedia, “*que crea un mundo irónico, cómico, astuto, es un show que divierte de forma inusitada a través de las situaciones inverosímiles*”. Viven en Springfield, Homer trabaja como inspector de seguridad en una planta de energía eléctrica, Marge es el ama de casa “*que trata de mantener la paz dentro del hogar*”, tienen tres hijos, una de ellas un bebé.⁶⁵

La serie comenzó a emitirse hace más de veinte años y ahora va por su vigésimo cuarta temporada⁶⁶. Ésta gira en torno a unos roles muy similares a *Padre de familia*, la esposa es ama de casa, tienen varios hijos y el padre se dedica al ámbito público en el trabajo y tiene una personalidad de “patán”.

En el fragmento seleccionado Homer está viendo la televisión y su mujer, Marge, le pide si puede cuidar a su hija Maggie, que es un bebé, y dedicarle más tiempo. Homer aparenta que le importa poco, de hecho está más preocupado del resultado del partido que de lo que le dice su mujer.

El motivo por el que se ha seleccionado es el mismo que en *Padre de familia*, ya que a través del humor y de la ironía reflejan situaciones que en la vida diaria serían consideradas machistas o despectivas y refleja el estereotipo de género a través de las relaciones familiares. También interesa realizar algo de comparación entre los resultados de ambas series de dibujos.

3.6.2.3. Tercera sesión

Tras estas dos sesiones, se prepara la tercera y última que consistirá en dos grupos de discusión en cada centro en una sola sesión⁶⁷. La preparación de éstos se ha hecho distinta para cada grupo, ya que las preguntas y su orientación se han adaptado a las respuestas que han dado los informantes de cada centro y los interrogantes que han ido quedando en el aire al respecto, y que interesaba tratar más en profundidad.

65 <http://www.canalfox.com/us/series/los-simpson/>

66 <http://www.thesimpsons.com/#/about>

67 Como ya se ha dicho en la Escuela de Arte finalmente son cuatro sesiones ya que no da tiempo a llevar a cabo en una única sesión los dos grupos de discusión.

De los dos grupos de discusión que se harán en cada centro, uno de ellos está únicamente relacionado con el tema de las redes sociales y otro más relacionado con el tema de los vídeos que se han visto y algunas preguntas relativas al cuestionario relacionadas con los estereotipos de belleza, inmigración y género. Pero como ya se ha dicho, cada grupo se ha preparado con orientaciones distintas en las preguntas. Puede observarse en el Anexo IV.

Tras llevar a cabo todas las sesiones, se solicitó a la dirección de los tres centros que rellenasen un documento de autorización por escrito dando permiso para que el nombre de éste apareciese durante la investigación, los tres centros aceptaron la petición. (Anexo VIII).

CAPÍTULO IV

PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

4. Resultados del trabajo de investigación

Este capítulo supone el fin de un proceso pero al mismo tiempo el inicio de otro. En este instante los datos han sido recogidos, las técnicas han sido aplicadas, el tratamiento de los datos ya se ha realizado mediante el Atlas.ti y ya se ha llegado a la saturación de categorías desde el trabajo de campo hasta la creación de *Networks*, a través de esta herramienta informática.

El proceso de elaboración de resultados requiere un constante proceso de reflexión sobre los datos para llegar a interpretaciones válidas. Éstas tienen el carácter subjetivo propio de este tipo de investigación, pero al mismo tiempo se hacen objetivas si se ha llevado un registro y análisis muy cuidadoso de los datos y si se han seguido todos los pasos comentados en anteriores capítulos para garantizar la validez y la confiabilidad. Especialmente la triangulación de las técnicas se podrá observar aquí cuando hagamos algunas comparaciones entre las respuestas de los mismos informantes a través de las diferentes técnicas.

Como se verá a continuación, se han descrito todos los aspectos de un modo muy preciso y de forma muy lineal para que el lector pueda ver todos los pasos que hemos ido siguiendo en el proceso de elaboración de resultados.

No se han plasmado los nombres reales de los informantes, como es obvio, sin embargo para identificarlos, ya que se consideraba muy importante, se ha puesto una etiqueta, que ha quedado de este modo:

(H14 LM 18)

Estas abreviaturas, a modo de ejemplo, simbolizan, la H de hombre (lo contrario sería la M), el número que le sigue es la edad del informante, las siglas LM significan ‘Lucas Mallada’ (Az será para el instituto ‘Azucarera’ y EA correspondiente a Escuela de Arte) y 18 es el número de identificación del informante, ya que a cada persona se le ha asignado un número. En el caso de las personas inmigrantes, y solamente en el primer estereotipo analizado sobre la inmigración se ha puesto al final la letra “i” que hace referencia a que esa persona es inmigrante. Se ha considerado necesario para que el lector pueda relacionar los tipos de respuesta si lo considera necesario.

De este modo, el lector cuando vea una respuesta sabrá el centro al que pertenece el informante, el sexo, la edad y un número sustitutorio de identificación de la persona. Se ha puesto de este modo ya que se consideraba necesario que todos esos datos apareciesen reflejados en el proceso interpretativo de los resultados.

La estructuración del capítulo se ha realizado de un modo muy básico en función de los ejes temáticos principales que han salido al final tras la recogida de datos, estos son acerca de estereotipo sobre la inmigración (aquí han sido tratadas las series de televisión sobre esta cuestión), estereotipo sobre la belleza, percepción de los *reality show* (en este apartado ha quedado vinculado el estereotipo del atractivo físico), estereotipo de género en las series de dibujos animados y usos y estereotipos en redes sociales.

No obstante, en cada sección se podrán observar las cuestiones que han sido tratadas en mayor profundidad.

Como se habrá podido ver en el apartado donde se han descrito el número de informantes, en general, el número total es bastante equilibrado entre los tres centros, salvo el número de personas del ‘Lucas Mallada’ que rellenó los cuestionarios que es en una proporción un poco más baja que los otros, aunque no hay una gran diferencia. El total de personas que han rellenado los cuestionarios han sido 72 y 76 los que han realizado producciones escritas. También, en cuanto a sexos, ha habido mayor diferencia, en el número de chicos de la Escuela de Arte con respecto a los otros dos institutos ya que es bastante menor en este centro. Aspectos que han sido necesarios considerar durante el proceso de elaboración de los resultados.

A la luz de todos los datos obtenidos, y antes de empezar con el análisis e interpretación de éstos, ha sido necesario tener claro *¿Qué intentaba responder inicialmente?*, para ello es muy importante tener presentes los propósitos iniciales así como los presupuestos de partida. Sin embargo, teniendo en cuenta las cuestiones que han ido emergiendo durante el trabajo de campo y que se han considerado relevantes incorporarlas al trabajo de investigación, es necesario tener claro *¿a qué intento responder?*

Estas dos cuestiones pueden parecer similares pero no lo son, ya que para el análisis e interpretación de datos se tendrán en cuenta los aspectos iniciales así como los emergentes, viendo en cualquier caso cuáles son relevantes en el marco general de la investigación ya que el volumen de información es alto. Teniendo como eje vertebrador

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

esas dos preguntas se ha procedido a la exposición de los resultados y a la interpretación de los mismos.

A modo introductorio, los informantes de los tres centros escolares presentan características muy similares en cuanto al tipo de programación que ven en televisión, a pesar de la diversidad de formatos televisivos que se pueden observar a través de sus respuestas. En general, se decantan por las series (tanto americanas como españolas) como *La que se avecina*, *Aida*, *Dos hombres y medio*, *Con el culo al aire*, *The big bang theory*, *Castle*, *The walking dead*, etc., son series que se mueven entre los géneros de comedia y el *thriller*/policiaco. También destacan, aunque en menor proporción, las personas que afirman ver *reality show* como pueden ser *Gran hermano*, *Gandía Shore*, *Jersey shore o Hermano mayor*, entre otros. Por último, hay que resaltar que también mencionan series de dibujos animados que muchos de ellos ven habitualmente como son principalmente *Padre de familia* y *Los Simpsons*.

Además de estos títulos, muchos mencionan concursos o deportes, aunque estos formatos televisivos no han sido tratados apenas en este estudio, al menos de forma directa.

Cuando ven estos programas, en general, lo primero que afirman que buscan es el entretenimiento y el humor, tanto por lo que dicen como por lo que hacen las personas o personajes que aparecen. En otros casos, buscan tramas (en las series) que les puedan parecer de interés, intriga o suspense, o les gusta alguno de las personas que aparecen, generalmente, según afirman, por su personalidad.

De cualquier modo, estas preferencias son meramente orientativas ya que posteriormente se observa que, sobre todo en los *reality show* usados como muestra dentro de una de las sesiones, muchos afirman haberlo visto, sin embargo, no lo ponen en el cuestionario inicial. A continuación se describen los principales ejes temáticos comentados en los párrafos anteriores.

4.1. Sobre la inmigración

Entrando más en profundidad en el primer estereotipo que interesaba analizar, el de la inmigración, en primer lugar en el cuestionario se plantearon algunas preguntas para ahondar sobre su percepción al respecto de las situaciones que se daban en los programas.

Se expone la *Network* creada correspondiente a este aspecto donde aparecen todas las relaciones entre códigos. El significado de éstos así como su definición puede encontrarse a partir de ahora y para el resto de redes en el Anexo V y VI respectivamente:

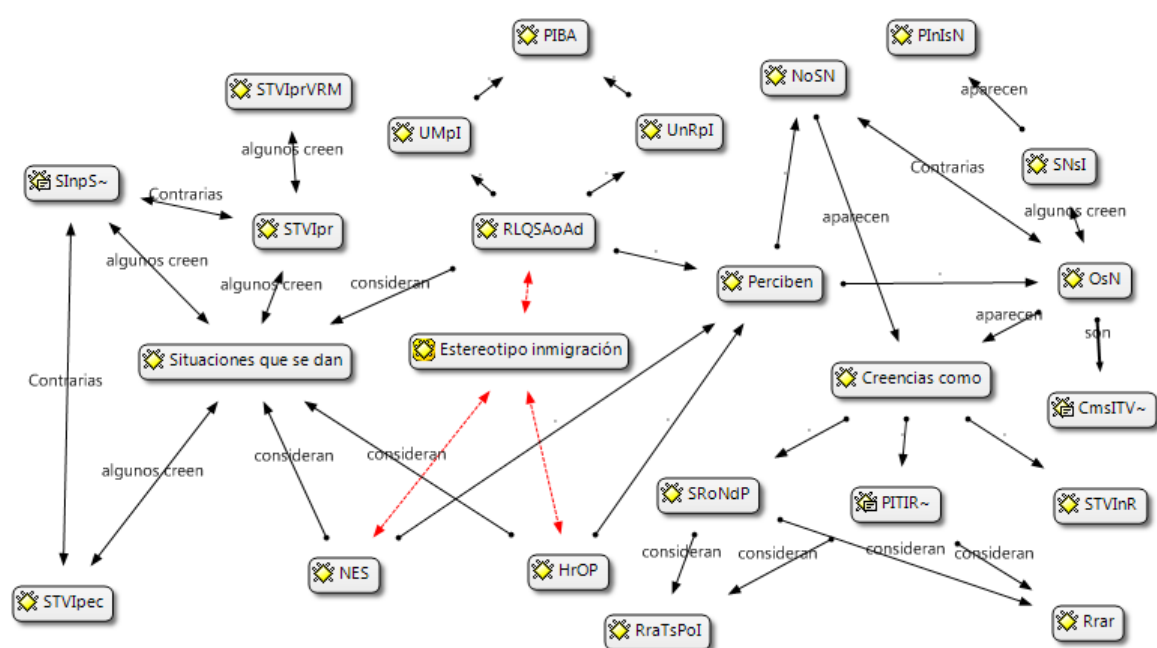


Ilustración 3: *Network* perteneciente al estereotipo de inmigración. Fuente: elaboración propia.

Inicialmente llama la atención que cuando se les pregunta acerca de los personajes inmigrantes que aparecen en la series que ven, del total de informantes que rellenaron el cuestionario, casi la mitad hace referencia a *La que se avecina* y/o a *Aída*, y la otra mitad menciona a personajes inmigrantes que aparecen en otros programas, con una pequeña representación que alude también a los primeros. Una minoría habla de las situaciones que ha observado, pero no pone ejemplos de ninguna serie concreta. Se presenta un ejemplo de cada tipología de respuesta:

“Sí, en Aída aparecen unos 3 inmigrantes que son camareros y un niño negro hijo de una de las personajes. En la que se avecina en varios episodios aparecen

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

personajes inmigrantes, pero secundarios que no se quedaron fijos en la serie pero que tuvieron una gran importancia en los capítulos” (H17 LM 35)

“Sí, normalmente aparecen personajes inmigrantes. A veces suelen ser personajes presentados positivamente por su elevada capacidad intelectual o talento. Aun así, también aparecen personajes inmigrantes “torpes o sucios” (H15.Az.14)

“Sí, algunos son secundarios, en otras, principales. Sus características en Anatomía de Grey, trabajadora, competitiva por ser la mejor y aprender, perfeccionismo, alegre, luchadora y decidido. Pues me produce una admiración. (M16 EA 36)

Haciendo hincapié en las personas que hacen referencia a *La que se avecina* y/o a *Aída*, en general se puede decir que estas series son vistas por cualquier rango de edad de los informantes. Aparecen dos personajes inmigrantes, como ya se ha mencionado anteriormente, Rosario Parrales, llamado en la serie comúnmente “Parrales”, y en *Aída*, Osvaldo, llamado en la serie con el mote de “Machupichu”.

En el caso de *La que se avecina*, todos los adolescentes que hablan de él en el cuestionario lo llaman “Parrales”. Sin embargo, en el caso de *Aída*, solamente son dos personas las que llaman al personaje por su nombre real, el resto lo designan por su mote, como en los ejemplos que aparecen a continuación:

“En la serie la que se avecina y en la serie de Aída, salen dos inmigrantes como Machupichu y Parrales y ambos, en la serie, protagonizan un personaje secundario” (M15. Az. 18)

“Si aparecen Parrales, Macchupichu” (H16 LM 32)

“Sí, Aída: Machupichu, amable” (M14 LM 37i)

“Machupichu -risa humor, Parrales – indiferencia” (H17 LM 38)

“Machupichu, en Aída (personaje secundario y amable) (M15 Az 39)

“Parrales (La que se avecina), Machupichu (Aída) (M18 EA 40)

“Rosario Parrales, Machupichu.” (H18 EA 22)

“En Aída los “Machupichus”. (M17 EA 41)

“Sí, en la que se avecina aparece Parrales, es amable y cohibido y en Aída aparece el “Machupichu” (M14 LM 20)

Este aspecto podría estar indicando que consciente o inconscientemente los adolescentes reproducen palabras o frases al igual que lo hacen en la serie, sin embargo, es pronto para afirmarlo con seguridad. El resto o bien no hace referencia a dichas series o, haciendo referencia, no dan ningún tipo de nombre a los personajes.

De cualquier modo, cuando tratan de definir cómo es su personalidad (la de los personajes inmigrantes), del total que hacen referencia a alguna de estas series, aproximadamente un tercio menciona las palabras “bueno y amable” como rasgos

relevantes de su personalidad, el resto en no hace descripción concreta del mismo, salvo algún caso puntual que menciona otro tipo de atributos, como “trabajadores”:

“En la que se avecina, con Parrales, es un inmigrante bueno y amable pero trabaja ilegalmente [...] Si, en la que se avecina, Aida. Suelen ser buenos, les hacen trabajar mucho, se ríen de ellos...” (M15 LM 11)

“Sí, Parrales en la que se avecina (personaje secundario y amable). Machupichu, en Aida (personaje secundario y amable) (Inés 15 Azucarera)

“Sí, Parrales de la que se avecina amable y trabajador [...] Osbaldo de Aída: Trabajador y amable” (H15 Az 21)

“Sí, en la que se avecina, aparece un personaje inmigrante y es amable, respetuoso (M18 EA 42)

“Rosario Parrales, Machupichu. Son secundarios pero meten buenos momentos, son atentos, amables y se les suele insultar por no ser españoles” (H18 EA 22)

“Sí, Parrales en la que se avecina, es un buen hombre trabajador, atento, amable” (H18 EA 43)

Llama la atención la forma en que se expresa alguno de los participantes:

“La que se avecina: Parrales es un panchito que viene a vivir el sueño español, amable, gracioso y fiel a su jefe” (H16 LM 9)

“Sí, por ejemplo en LQSA sale Parrales que es un inmigrante cubano que fue a España en busca del sueño español. Es un hombre amable y trabajador.” (M15 LM 2i)

Se puede concluir que a la hora de definir las series que ven, así como los personajes que aparecen en éstas (su forma de llamarlos y describirlos) y sus personalidades, en el caso de *La que se avecina* y *Aída*, reproducen en sus palabras de un modo más o menos fiel el estereotipo que ofrece la serie acerca del inmigrante. Sin embargo, aun se puede profundizar más en esta cuestión viendo qué sentimientos o sensaciones les producen estas situaciones y personajes, para ver de qué modo esos estereotipos y la realidad que se proyecta en esas series influyen en sus percepciones sobre el colectivo en cuestión.

Cabe decir que los casos de otras series no se han tenido mucho en cuenta para el análisis debido a la variedad de ejemplos que ponen, a las situaciones distintas que contemplan, y que no ha habido como en el caso de estas dos series tantas coincidencias, sin embargo, por las respuestas que dan cabría decir que los estereotipos que ofrecen el resto de series son variados con características de todo tipo, dependiendo de la serie.

Volviendo al tema de ver sus percepciones a través de los sentimientos que les producen las situaciones de *La que se avecina* y/o *Aída*, algo más de la mitad de las personas que hemos dicho inicialmente que hacían referencia a estas series afirman que les

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

dan risa las situaciones que se producen. En general comentan que el personaje les hace mucha gracia, que las escenas que se crean son muy cómicas y/o absurdas o simplemente que les produce porque es una serie de humor, como se puede observar en estos fragmentos seleccionados:

“risa en todos los programas siempre hay algo gracioso” (H16 LM 32)

“Cuando veo la que se acerca risa/humor” (H16 LM 33)

“Cuando lo veo me produce risa y humor” (M14 LM 20)

“Sobre todo humor y risa” (M14 LM 37i)

“En la que se acerca verdaderamente me río muchísimo cuando lo veo” (M15 Az 44i)

“Sí. Secundario, amable. Humor porque todos los persj. de las series que veo causan risa (M17 EA 41)

En este caso, llama la atención, el mayor número de personas del ‘Lucas Mallada’ que responden en este sentido con respecto al I.E.S. ‘Azucarera’, pero sobre todo con relación a la Escuela de Arte. No obstante, cabe decir que en este último grupo un mayor número de respuestas hacen referencia a otras series, que alguna persona no responde de forma adecuada a la pregunta o muestra otro tipo de sensaciones o actitudes, como se verá más adelante.

Además de las personas que aluden a la “risa” como reacción principal, hay otro grupo que comenta que también dan risa las situaciones representadas pero añaden que si eso ocurriese en la vida real estaría mal:

“Me produce risa. Me produce risa porque es una serie, pero en la vida real no me daría gracia me supondría tristeza y pena” (M15 LM 34)

“Me da gracia en ese momento, porque la serie es de humor, pero en la vida real no me gusta que lo hagan” (M15 LM 11)

“Me producen risa, aunque a veces, si en la serie le tratan mal, como en “Aída”, me da un poco de lástima” (H15 Az 29)

“risa/humor y mal porque no se debería tratar así a una persona” (H15 Az 45)

“Por una parte es divertido, ya que siendo series cómicas, juegan con eso, pero por otra parte, da pena pensar que por ser inmigrante tiene que ser tratado de esa manera” (M15 Az 18)

“Me produce risa, a la vez malestar, aunque presenten la serie en un tono humorístico, continuamente aparecen situaciones que continuamente has vivido y eso desmotiva.” (H15 Az 14)

“Humor, debido a que esas series son humorísticas, pero si eso le llega a pasar a algún inmigrante de verdad es una putada” [...] Me produce risa, porque lo que ves es en tono humorístico, pero si te paras a pensarlo sabes que está mal, tanto decirlo, como reírte de esos temas.”(H18 EA. 22)

“En la que se acerca, por ejemplo, se habla de los inmigrantes muy despectivamente. Suele haber de todo (trabajadores, ladrones). Puede producir

risa pero porque son situaciones subrealistas en realidad no soy nada racista”
(H16 EA 27)

“En Aída los “Machupichus” son racistas con ellos y lo ponen en modo humor pero si fuese real estaría muy feo que los tratase así su jefe del bar, aunque no solo los trata mal a ellos sino a todo el mundo (M17 EA 19)

En prácticamente todas las afirmaciones comentan que les da risa argumentando que la serie pone esas situaciones en tono de humor y que es una serie de ficción, pero que si ocurriese en la vida real no estaría bien.

Después de esto, se puso una cuestión con una doble intencionalidad, donde se les preguntaba si en las series donde aparecían personajes inmigrantes habían visto situaciones que aquí vamos a denominar “negativas” como podían ser robos, trabajos ilegales, racismo, estafas, etc. De esta forma se ha podido hacer un contraste entre las sensaciones que acabamos de comentar y la descripción que hacen de dichas situaciones “negativas”. Se presentan los resultados más representativos de cada tipología de respuesta. De las personas que les producía risa exclusivamente, algo más de la mitad han manifestado observar situaciones “negativas”:

“Cuando lo veo me produce risa y humor [...] en Aída, Mauricio Colmenero lo trata como alguien diferente y a veces le pega” (M14 LM 20)

“Machu-pichu, risa y humor; Parrales -indiferencia [...] si en Aída, Mauricio al Machupichu lo trata con racismo y trabajos ilegales.” (H17 LM 38)

“Me produce risa [...] La que se avecina el tal Parrales. Racismo, trabajos ilegales, querer integrarse, etc. [...] El primer pensamiento que me vino al ver como se esfuerza para conseguir dinero y sobre los demás qué cabrones (H16 LM 9)

“Sí, en La que se avecina, Aída. Suelen ser buenos, les hacen trabajar mucho, se rien de ellos...me da gracia en ese momento, porque la serie es de humor, pero en la vida real no me gusta que lo hagan” (M15 LM 11)

“Cuando veo La que se avecina risa/humor [...] En La que se avecina a Parrales lo determinan como racismo, estafas y trabajos ilegales. Si. En la que se avecina, me dio rabia porque no se debe ser racista.” (H16 LM 33)

“Me roduce risa, aunque a veces, si en la serie le tratan mal, como en Aída, me da un poco de lastima.[...] Sí, en Aída y en La que se avecina, aparece racismo ligado con el humor, ya que los tratan como a seres inferiores, humanos de 2ª clase (H15 Az 29)

“En La que se avecina por un tiempo salía un inmigrante, Parrales, y sí, le discriminaban bastante, lo trataban con inferioridad, y, por ejemplo, le pagaban menos en su trabajo. Pensé que su jefe era un racista, y así lo es” (M15 Az 46)

“En La que se avecina se trata a los inmigrantes como ladrones, ilegales o estafadores, me vino el pensamiento de que los inmigrantes no tenían la culpa de ser de fuera, y por ello no se les podía tratar así sin juzgarles” (M15 Az 47)

“En la serie La que se avecina y en la serie Aída, salen dos inmigrantes como Machupichu y Parrales, y ambos, en la serie, protagonizan un personaje

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

secundario y que está a las órdenes de un personaje principal, el que trabaja para él [...] Por una parte es divertido, ya que siendo series cómicas, juegan con eso, pero por otra parte, da pena pensar que por ser inmigrante, tiene que ser tratado de otra manera (M15 Az 18)

“Rosario Parrales, Machupichu. Son secundarios pero meten buenos momentos, son atentos, amables y se les suele insultar por no ser españoles. [...] humor, debido a que esas series son humorísticas, pero si eso le llega a pasar a algún inmigrante de verdad es una putada” (H18 EA 22)

Llaman la atención estas dos respuestas que además corresponden a personas inmigrantes:

“Por ejemplo, en La que se avecina, Parrales quien es de Colombia le trata como un “tonto” o un ladrón, porque algunos piensan que roba. Yo, como soy inmigrante, pienso que algún día me podrán hacer algo, pero la gente no nota que no soy española. (M16 Az 8i)

“En La que se avecina, verdaderamente me río muchísimo cuando lo veo [...] En La que se avecina Antonio trata a Parrales como esclavo, pero ve que le roba, o lo va a secuestrar con sus amigos latinos” (M15 Az 44i)

Además de estas impresiones, hay varias personas que manifiestan no tener ningún tipo de sensación o pensamiento al ver estas situaciones “negativas” (robos, trabajos ilegales, racismo, etc.), ya que les produce indiferencia o no le dan ninguna importancia.

“Depende de la situación pero normalmente indiferencia” (H17 Az 48)

“Risa e indiferencia como puede ser Osvaldo en Aída (H15 Az 21)

“Sí, lo he observado, sobre todo en Padre de Familia, es humor, pero no es un humor insultando al inmigrante, sino por sus actos” (H18 EA 26)

“Parrales y Machupichu. Ningún tipo de sensación (M18 EA 40)

“Sí, que lo hacen para reírnos, no para ofender” (H19 EA 25)

“Sí que aparecen casos de este tipo, pero siempre desde un punto de vista humorístico, sin ánimo de ofender” (H15 Az 24)

“Sí, pero suelen exagerarlas para darle humor o más intensidad. Además utilizan esto para que te hagas una idea general sobre esa persona o ese grupo en general, no por nada malo” (H15 Az 13)

“Sí, pero tratándose de series de humor no hay que darle más importancia (siempre en el que se trate en un ambiente de humor)” (H15 Az. 23)

“Sí, alguna serie sí que he visto a algún inmigrante robando o haciendo trabajos ilegales y no, no me vino ningún pensamiento.” (H17 EA 31)

“En La que se avecina, por ejemplo, se habla de los inmigrantes muy despectivamente. Suele haber de todo (trabajadores, ladrones...). Puede producir risa pero porque son situaciones subrealistas. (H16 EA. 27)

“risa e indiferencia, como puede ser Osvaldo en Aída” (H15 Az 12)

Cabe destacar incluso que este tipo de sensaciones de indiferencia también se producen en algunas personas inmigrantes:

“Si por ejemplo en LQSA sale Parrales que es un inmigrante cubano que fue a España en busca del sueño español. [...] Me resulta indiferente, aunque sí que destacan la forma de hablar y eso sí que se nota [...] yo soy negra y muchas veces he visto en la tele que sacan a negros y los relacionan con drogas o cosas ilegales, aunque nunca me ha venido ningún pensamiento al respecto” (M15 LM 2i)

“Risa e indiferencia, es inmigrante pero al fin y al cabo si se ríen de él es una serie y no es real, no pasa nada [...] pues sinceramente en las series humillan a los inmigrantes un poco, pero a mí me da igual porque yo sé cómo son las personas que tengo a mi alrededor” (M18 Az. 1i)

No se pueden hacer generalizaciones para todos los casos, ya que como se observa, algunas personas manifiestan risa y ven las situaciones “negativas” pero no dan mayor información al respecto y por lo tanto es difícil establecer interpretaciones en esos casos. Sin embargo, a través de otras respuestas sí que se pueden ver aspectos aclaratorios.

Por ejemplo, en estas situaciones donde aparecen los estereotipos sobre las personas inmigrantes, se considera relevante el hecho de que en los casos que señalan “sin importancia” y algunas de las personas que más arriba también han mencionado situaciones “negativas” y risa, consideran que el motivo es porque son irónicas, en tono de humor o “surrealistas”, y que al ser una serie no es negativo o no tiene importancia, este aspecto lo señalan sobre todo los chicos.

Esto último hace referencia, como se ha visto en las respuestas anteriores, a que muchos de los informantes consideran que estas series reflejan situaciones “negativas” pero que al ser una serie hace gracia, pero que en la vida real no estaría bien. Este punto de vista lo han tenido distintas personas de los tres centros, quizás algo mayor en el I.E.S. ‘Lucas Mallada’ y en el ‘Azucarera’, debido también a que en estos centros es mayor el número de personas que hacían referencia a estas series.

En cuanto a la valoración que han hecho las personas inmigrantes, hay opiniones diversas sobre todo en el ‘Lucas Mallada’, que era el lugar donde más población inmigrante había. Aparentemente las sensaciones son de risa, salvo algún caso que le resulta indiferente, no obstante completaremos este contraste a continuación tras exponer el resto de respuestas de personas inmigrantes que han presentado otra tipología.

Hasta aquí, se puede ver que el estereotipo hacia el colectivo inmigrante que presentan estas series se concibe de formas diferentes, en general causa humor. Hay un grupo que además de humor ve las situaciones “negativas” como absurdas e irreales, a las que no hay que conceder importancia al ser una serie, pero cabe decir que otros añaden que

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

les hace gracia porque es una serie pero que si ocurriese en la vida real estaría mal. En el caso de las personas inmigrantes, algunos de ellos afirman que les da risa, aunque observan las situaciones “negativas”, con argumentos son similares al resto de personas que adoptan esta perspectiva, y en algún caso les produce indiferencia. Una chica afirma cierto temor hacia estas situaciones, pero no se puede tomar una conclusión al respecto.

En otros casos, al observar las situaciones estereotipadas valoran o juzgan lo que es únicamente el comportamiento del personaje que ha hecho la acción, si les ha parecido bueno o malo, se puede observar en algunas respuestas de varios centros.

Añadido a todo lo anterior, habría un grupo más reducido, que además de observar esas situaciones “negativas” y pensar que en la vida real pueden estar mal, toman un punto de vista que podría denominarse más “crítico”, pero orientado hacia el prototipo de personaje que establece el programa:

“Sí, yo al ser inmigrante, pienso que a veces se exagera la forma de vida de los emigrantes, aunque en algunas cosas tienen mucha razón (racismo, que se hacen ladrones...)” (M14 LM.16i)

“Sí lo he visto y no me parece nada bien que a los inmigrantes nos relacionen solo con cosas malas.” (M14 LM 3i)

“En algunas series, sí. Sí que en muchas series se les trata como inferiores” (H16 LM 17i)

“En La que se avecina tratan a Parrales de inmigrante ilegal y supongo que se aprovechan para pagarle menos de lo que deben. Y también en Aída llaman al empleado del bar Machupichu de forma despectiva. No me gustan nada esos momentos me parecen absolutamente denigrantes (M16 Az 6)

“Lo he visto en varias series, en Los Simpson, que Willie no quiere “integrarse”, en La que se avecina se trata a los inmigrantes como ladrones, ilegales o estafadores. Me vino el pensamiento de que los inmigrantes no tenían la culpa de ser de fuera, y por ello no se les podía tratar así sin juzgarles [...] No, me parece que son estereotipos ofensivos que se inventa la gente para juzgar a los extranjeros y que no son ciertos” (M15 Az 47)

“Sí, que no son como se pueden dar a conocer en los medios de comunicación. (M18 EA 42)

“Sí, me parecen estereotipos y creo que por esas asociaciones la gente puede tenerte más miedo o rechazo [...] en las series se suelen destacar valores negativos” (M16 EA 5)

“En algunas ocasiones sí, y me parece una mala visión generalizada, la cual creo que no es correcta porque pienso que no todos tienen por qué ser malos y que hay gente no inmigrante bastante peor y que al no ser inmigrantes se les ve de otra manera y me parece muy mal.” (M17 EA 15)

“En La que se avecina aparece “Parrales” y no lo tratan como a un español, eso no me gusta. [...] Es una manera de tomar al extranjero de manera despectiva” (M17 EA 49)

“Si, en Aída, Los Simpsons...me suele producir pena y repugnancia, ya que se

generaliza a todos los inmigrantes [...] a veces se les presenta como objeto de burla” (H18 EA 4i)

“En La que se avecina también hay situaciones de estas, se creen que porque son inmigrantes son menos que los demás, tiene una imagen de lo peor” (M18 EA 50i)

Se observan este tipo de opiniones en los tres centros, quizás algo más elaboradas y con mayor frecuencia en la Escuela de Arte o en la ‘Azucarera’, posiblemente debido a cuestiones de edad, ya que éstos son alumnos más mayores. Los informantes del ‘Lucas Mallada’ que han tomado este punto de vista son todas personas inmigrantes, aunque cabe decir que es un grupo muy reducido, ya que el resto se han postulado del modo descrito en la anterior conclusión. Las dos personas inmigrantes de la Escuela de Arte también han tomado este punto de vista.

En estos casos anteriores mencionados no afirman que vean la serie o que les produzca sensaciones de risa como en los casos anteriores, salvo en estos dos:

“Me hace reír como el resto de los personajes que aparecen en la serie [...]. En Aída o en La que se Avecina y la verdad es que los discriminan bastante aunque no nos demos cuenta y nos riamos mientras lo vemos” (H18 Az 7)

“Risa y humor [...] en La que se avecina, Parrales trabaja sin contrato y sí que me llamó la atención porque creo que es un tópico sobre los inmigrantes bastante común” (M15Az 39)

Aunque como se ha dicho inicialmente solo se han tratado esas series, se ponen tres ejemplos críticos hacia otras series, para completar la información:

“En las series que veo o programas no hay ninguna ideología racista pero en otros programas llevados a otras ideologías más fascistas o de derechas sí que ponen como al emigrante en una posición más baja. El pensamiento que me vino fue de asco hacia esas ideas. (M17 Az 51)

“Series estadounidenses: con árabes o islamistas que siempre quieren atacar contra el gobierno, afroamericanos o chicanos causan peleas en la cárcel y se asocia a los negros como delincuentes de los barrios conflictivos” (H16 Az 10)

“A veces los ponen para dar pena [...] en Hospital central los ponían como ladrones y no me pareció nada justo (M17 EA 52)

“Sí, en alguna serie o película sí que aparece pero eso no es justo ya que se da una mala imagen de ellos” (M17 EA 53)

Cabe señalar que salvo estos tres casos y alguna persona que hace alguna alusión a posibles situaciones “negativas” vistas en otras series, en general, los informantes no observan ese tipo de sensaciones relacionadas con las personas inmigrantes, lo cual podría indicar que en dichas series no se da, en su opinión, ningún tipo de situación denominada “negativa” o que no las hayan detectado, si las hubiese.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

Hasta ahora, encontramos posturas muy diversas hacia los estereotipos que aparecen en televisión sobre las personas inmigrantes, principalmente en las series tratadas. Por último, para llegar a conclusiones más estables teniendo en cuenta las sensaciones que toman, era relevante saber la veracidad que les daban a las imágenes que veían, ya que en el conjunto de respuestas se pueden llegar a situaciones muy diversas. A continuación se exponen cuáles fueron los principales resultados.

Con respecto al total de informantes, algo más de la mitad afirma que las situaciones que aparecen en las series son realistas, y un grupo reducido añade que depende de la situación. El resto, con excepción de unos pocos informantes que no respondieron a la pregunta, creen que las situaciones no son realistas.

Dentro de las personas que han respondido que las situaciones son realistas, o en algunas ocasiones, algunos solo se han limitado a poner sí o no, sin embargo, otros han hecho referencia a situaciones de racismo:

“Sí, más que todo el racismo que se da mucho entre diferentes culturas” (M14 LM 16i)

“Sí, porque casi siempre están con el racismo” (H16 LM 33)

“Yo creo que sí, porque muchas veces escuchas a personas diciendo a algún extranjero que se vaya a su país o algo parecido y a mí eso no me gusta” (M16 Az 8i)

“Sí, porque el que trabaja en el bar en Aída, es más o menos lo que pasa aquí” (M15 Az 54)

“Sí, hay mucha discriminación en la vida real” (M15 Az 28)

“Sí, pero porque generalmente están en una situación económica mala, provocada por el racismo” (H15 Az 12)

“Sí, ya que hay gente racista que les desprestigia” (H15 Az 45)

“Sí, lo creo, hay mucho racismo” (M15 Az 46)

“Las situaciones que aparecen en los programas o series son reales en la sociedad pero en mi entorno no aparece, ya que no tengo esas ideas contra ellos” (M17 Az 51)

“Tristemente sí lo creo. Aun más, situaciones que no hay por donde cogerlas con personas de color; que no son inmigrantes, que están totalmente adaptados y se sienten españoles, pero que sus padres si lo fueran la gente es muy dada a juzgar, y no tienen ningún derecho, la verdad.” (M16 Az 6)

Y en otros casos, hacen referencia a ejemplos de trabajos ilegales o sin papeles, robos, etc., como se puede ver a continuación:

“Algunas sí porque hay inmigrantes que trabajan sin papeles y por poco dinero, sin seguridad social y casi todos todo el día sin parar” (H16 LM 9)

“En la sociedad, a veces sí, ya que algunos inmigrantes roban o trabajan de

manera ilegal. Pero no hay que generalizar porque también hay muchos españoles que roban. (M16 Az 55)

“Quizá, lo de los trabajos ilegales, en algunos determinados momentos, se pueden parecer, pero no creo que sea en todas las situaciones. (M15 Az 39)

“Sí, porque los ricos se aprovechan de que los inmigrantes hacen lo mismo por un menor salario” (H15 Az 21)

En lo referente a centros, las respuestas que ratifican el “realismo” de las series comprenden informantes de los tres, aunque destaca el I.E.S. ‘Azucarera’ sobre el resto, y el número de personas del ‘Lucas Mallada’ y de la Escuela de Arte que se posición en este sentido es el mismo.

Estas respuestas son generales, tanto para los que han hablado de unas series o de otras. Si solamente nos centramos en las respuestas que hace referencia a los programas de *La que se avecina* y/o *Aída* son dos tercios quienes consideran que las situaciones que se dan en esas series son típicas en la sociedad o en el entorno, o sea realistas. Y la mayoría de éstos informantes son los que han mencionado que las series les provocaban humor. El resto hace referencia a otros programas.

Por lo tanto, hay un importante número de personas que ven *La que se avecina* o *Aída* y les causa humor, algunos de éstos, junto con otras personas que han manifestado que la serie no les gusta, observan diversas situaciones negativas que se dan, llegando un pequeño grupo a ser crítico con el programa. Quizás por cuestiones de edad, el número es mayor en los informantes de la Escuela de Arte y en algunos casos en el I.E.S. ‘Azucarera’. Algunas personas inmigrantes se muestran críticas y otras manifiestan diferentes sensaciones que van desde la risa hasta la indiferencia.

Muchos de ellos creen que las situaciones proyectadas son realistas, aquellos que concretan hacen referencia al racismo o a trabajos ilegales y de todos éstos cabe destacar que muchos de los que consideran que esas situaciones ocurren en la sociedad también afirmaban que la serie les daba risa. A la vista de todos los datos globalmente se podrían apuntar algunas conclusiones.

Las personas que afirman que es las series son realistas y que les provocan risa es posible que sea, en vista del conjunto de los datos, porque consideran que esas situaciones están puestas en la serie para hacer reír al telespectador, y no las aprecian como particularmente negativas puesto que es ficción, pero que si ocurre en la vida real no está

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

bien, y alguno afirma que de hecho ocurre. Las personas que no lo consideran realista son aquellas que veían la serie de humor en tono humorístico pero surrealista e irónico, como se puede ver en los casos que se mostrarán a continuación, o bien también hay otras personas que consideran que no es realista en tanto que las situaciones que proyectan no refleja la realidad de las personas inmigrantes:

“En las series las suelen exagerar para causar una situación graciosa” (H17 LM 35)

“Risa, humor [...] pensé algo parecido a que no siempre hay que ser inmigrante para hacer eso [...] No, la mayor parte son situaciones irreales” (H16 Az 63)

“No, me parece que son estereotipos ofensivos que se inventa la gente para juzgar a los extranjeros y que no son ciertos” (M15 Az 57)

“No se parece en nada a lo de las series” (H17 EA 70)

“No son típicas estas situaciones, pero claro que habrá casos” (M17 EA 53)

“No creo que se comporten tal y como en las series los muestran (H18 EA 4i)

Hasta aquí se han podido extraer algunas conclusiones relevantes, sin embargo, falta contrastarlos con los resultados del vídeo proyectado de *La que se acerca*, cuyas características ya se han descrito en el capítulo anterior, y también contrastar los resultados con los grupos de discusión. Se expone la *Network* realizada al respecto:

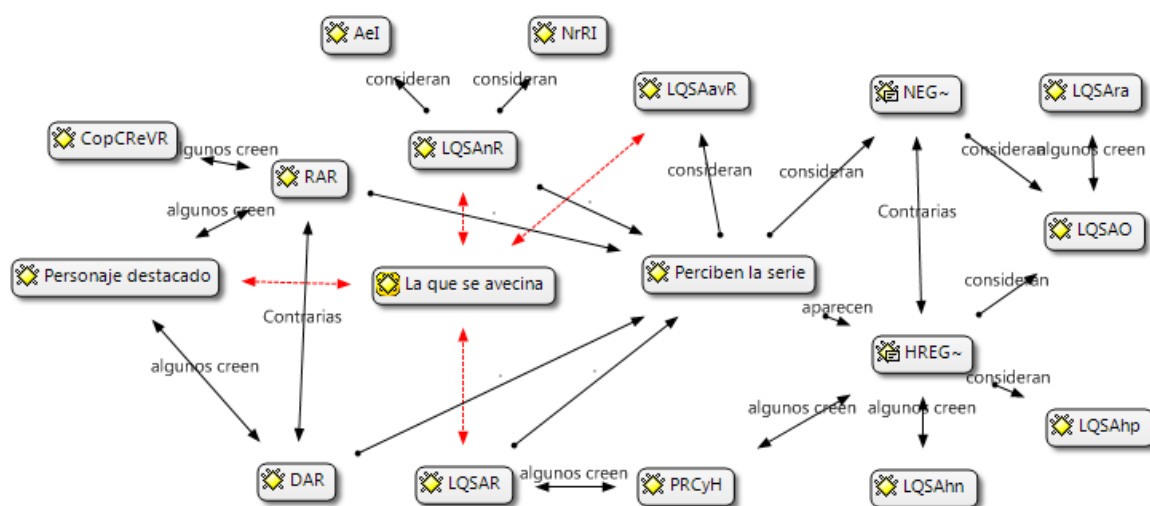


Ilustración 4: *Network* perteneciente a *La que se acerca*. Fuente: Elaboración propia

De 76 personas que produjeron relatos, llama la atención que al ver el fragmento del vídeo, una minoría afirma que no le gusta el programa o no lo ve, por diversas razones y el resto señala que les causa algún tipo de risa, humor o entretenimiento. De hecho fue la

sensación general que se obtuvo en las observaciones que se produjeron mientras visionaban los videos. A continuación se pone el ejemplo de la que se llevó a cabo en el Lucas Mallada que posteriormente se traslada al diario de campo:

Cuando se les puso el fragmento de vídeo de La que se avecina cambió la actitud corporal de la mayoría como mostrando más interés por el vídeo, algunos incluso ya estaban sonriendo antes de proyectar. Durante el vídeo hubo muchas risas en un sentido de humor hacia lo que estaban viendo. Al final me preguntaron si no tenía más videos de esta serie para poner. (Diario de campo 4/05/13)

Dentro de estas personas que hablaban del humor y entretenimiento de la serie, en uno de los grupos de discusión, concretamente en el I.E.S. ‘Azucarera’, salió la idea de *humor negro*, viniendo a expresar la idea de un humor que parodia situaciones de la realidad con particular crudeza. En el grupo de discusión de la Escuela de Arte no salió este término como tal, pero sí ideas similares, sobre todo por parte de los chicos. Una idea similar también aparece en algunas respuestas de los relatos ya que un grupo reducido afirmaba que esta serie refleja la realidad de un modo crítico, pero con humor. En el grupo del ‘Lucas Mallada’ salió la idea de un humor normal y corriente, que no tenía nada de malo.

De nuevo encontramos algunas personas que hablan de la serie de un modo crítico, cuestionando el programa por presentar con tono humorístico a las personas inmigrantes cuando no de un modo ofensivo:

“Es un buen programa de entretenimiento, lo que es un poco racista” (M15 LM 34)

“Risa y humor sobre todo y algunas veces ofensivo por como tratan algunos personajes a los inmigrantes” (M14 LM 37i)

“No transmite enseñanzas porque discrimina a los emigrantes” (M15 Az 28)

“Hay momentos que dan risa, pero los demás me parecen ofensivos” (M16 Az 56)

“Risa y humor pero es un poco ofensivo hacia los inmigrantes desde mi punto de vista” (M15 Az 39)

“Me gusta, pero a veces cambio porque no me gustan ciertas faltas de respeto” (M16 Az 6)

“Este programa lo veía habitualmente, pero no me gusta porque con el tiempo se ha vuelto repetitivo [...] me parece que es ofensivo, pero a la vez realista” (M15 Az 47)

“No lo veo frecuentemente. No me llama la atención. Prefiero otro tipo de humor. El inmigrante siempre sale mal parado y es el explotado, y en este caso el problema.” (H16 Az 10)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“No suelo ver esta serie, me parece un mal ejemplo de conducta y siento frustración al verlo, debido a que se menosprecia a los inmigrantes, tanto por medio de la palabra, como por el hecho de preocuparte más la economía personal que la salud de su empleado. Por este motivo se presenta negativamente al español y positivamente al inmigrante, dado que aun siendo este tratado mal, sigue sin echárselo en cara a su jefe y disculpándose por el incidente” (H15 Az 14)

“Es una serie que veo mucho, sí, pero por mi hermano, hace un tiempo sí que me gustaba, pero ya se me hace muy repetitiva y me parece un poco absurdo ya que se ríen de algunos problemas de nuestra sociedad” (M19 EA 40)

“Nunca he visto esta serie, no me llama la atención. En ciertos momentos del episodio me ha hecho gracia, aunque tampoco me parece que sea un tema de cachondeo algo que pasa de normal” (M16 EA 58)

“A esta serie sí que la veo habitualmente, me gusta bastante me da mucha gracia, es de risa aunque a veces se pasan un poco” (M16 EA 36)

“Este programa sí que lo sigo a menudo. Me gusta por las irreales situaciones que se dan y las personalidades surrealistas de los personajes que me provoca risa y humor aunque en algunos comentarios de Antonio Recio aparecen términos ofensivos contra los inmigrantes que aunque sea un papel exagerado para criticar la discriminación pueda quizás ser ofensivo para algunas personas” (M17 EA 59)

“Es verdad que es una serie en la que se discrimina a los inmigrantes como Parrales” (M17 EA 60)

“A Antonio le importa más su camión que la vida de Parrales ya que él es inmigrante, no tiene contrato...se “mancha” la imagen de los inmigrantes en general, al igual que los policías, que dicen “otro inmigrantes sin papeles” (H18 EA 4i)

Se observan variedad de respuestas. De nuevo encontramos algunos informantes que apuntan que su principal reacción es la de risa, pero al igual que en los cuestionarios dicen que son situaciones racistas o que “se pasan” con las imágenes que emiten, a aquellos que no les gusta y de nuevo critican al programa en sí mismo. Es importante decir, que no todas estas personas coinciden con las que produjeron respuestas similares en los cuestionarios, hay de todo.

Ello puede indicar que hay algunos informantes que cuando se les pregunta a nivel general, les viene a la mente la misma serie e idéntica actitud que cuando ven concretamente el vídeo siguiendo una línea de respuesta uniforme, en otros casos aparecen personas que no habiendo hecho estas referencias en el cuestionario, al ver el vídeo sí que han tenido esta sensación y viceversa, personas que en el cuestionario sí que hacían referencia a ciertas cuestiones negativas, en el caso de los relatos, aparentemente, no le dan tanta importancia.

Algunos de estos aspectos, al realizar los primeros análisis quedaban un poco en el aire ya que aparentemente se observaban algunas contradicciones en sus respuestas, o más

bien aspectos que no quedaban del todo claros. Por ello, en el grupo de discusión se decidió profundizar más al respecto sobre algunas de esas cuestiones.

Volviendo de nuevo a los relatos, llama la atención que la cuarta parte de las personas que dijeron que les producía risa añadieron que el personaje que más humor les causaba era Antonio Recio, siendo este personaje el que cumple tanto en el fragmento de vídeo visto, como en la serie en general, el prototipo de hombre machista, homófobo y xenófobo. Un grupo reducido dijo que les desagradaba el personaje de Antonio Recio, la mayoría eran los que afirmaban que la serie no les gustaba o que sí que les daba risa pero que algunas cosas ofendía de ese personaje:

“No me agrada ninguno de los personajes, el que menos me agrada es Antonio Recio” (M17 Az 51)

“Me desagrada Antonio, porque no me gusta su personalidad ni como se mete con los inmigrantes” (M16 Az 56)

“La personalidad del personaje de Antonio Recio es muy desagradable” (M16 Az 39)

“La que menos: Antonio Recio” (H15 Az 21)

“El que menos me agrada es el Recio porque solo piensa en él” (M15 Az 61)

“Aunque en algunos comentarios de Antonio Recio aparecen términos ofensivos contra los inmigrantes, que aunque sea un papel exagerado para criticar la discriminación pero quizás sea ofensivo” (M17 EA 59)

Encontramos un grupo de personas que afirman que el programa tiene situaciones que son realistas o que pueden ocurrir en la vida real, o similar. Llama la atención de nuevo que prácticamente todos ellos son las personas que califican el programa de gracioso, humorístico y entretenimiento, como se ha visto anteriormente en los cuestionarios:

“Lo veo de vez en cuando y me gusta porque es una comedia de cosas que pasan en la vida real” (M14 LM 16i)

“Mucha risa y humor, refleja la realidad” (H16 LM 9)

“Risa y humor. Refleja más o menos la realidad hacia los inmigrantes” (M15 LM 11)

“Me produce risa y este trozo es racista y no querer pasar dinero por un inmigrante sin papeles, enseña lo que es la vida” (H14 LM 62)

“Lo veo casi todos los días porque es muy divertido y además muchas veces son situaciones de la vida cotidiana” (M15 LM 2i)

“Un poco de humor y algo realista” (H17 Az 48)

“Sensación de risa, humor, no refleja la realidad al 100% ya que son situaciones inventadas” (H16 Az 63)

“Risa, humor, etc... y en ocasiones refleja la realidad pero de manera crítica y con humor [...] transmite una crítica humorística sobre el racismo, a veces pueden ser valores negativos, ya que la gente se ríe de ellos” (H15 Az 29)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Humor, refleja la realidad de lo que hacen algunos empresarios” (H15 Az 12)

“Humor y realista porque aunque es exagerado estas cosas suelen pasar (inmigrantes trabajando sin contrato...) (H15 Az 13)

“Que en realidad hay muchos inmigrantes sin papeles a los cuales tratan casi como a esclavos” (M15 Az 44i)

“Me parece que es ofensivo, pero a la vez realista” (M15 Az 47)

“Me produce risa, a veces refleja la realidad, pero en un tema humorístico y ofensivo” (M15 Az 18)

“Sí que lo veo y me gusta mucho, te ríes y es como la realidad aunque más exagerado” (M16 EA 19)

“La que se avecina sí que lo veo, me gusta mucho, todos sus personajes están reflejados en la vida actual [...] cuando veo este programa me causa risa y me hace pensar sobre la actualidad, cada programa tiene que ver con la vida misma, niños robados, embargos, presidentes corruptos...y muchos temas más” (M17 EA 49)

“Me río mucho y muy realista” (M17 EA 53)

Si se tienen en cuenta todas estas respuestas más las de los cuestionarios sobre el realismo de las series, se puede concluir que gran parte consideran que las situaciones que se dan en la serie son extraídas de la realidad; lo destacan también algunas de las personas inmigrantes, en algunos casos remarcan que quizás son situaciones algo exageradas, y que en la realidad están mal (sobre todo los aspectos referidos al racismo) pero que al ser una serie, donde esas situaciones se han proyectado en forma de comedia, causa risa y humor, aunque puedan estar basadas en la realidad.

Y como se ha visto anteriormente un grupo más o menos numeroso de personas critica de alguna forma la serie, pero también se ríe, debido al mismo motivo de que no le parece bien ya que algunas situaciones pueden ser ofensivas en tanto que se generaliza y se burlan de los inmigrantes, pero en la serie están puestas en forma de humor. Por último están aquellos a los que no les gusta la serie o este tipo de fragmentos y se muestran críticos al respecto diciendo que el programa muestra una única imagen acerca de las personas inmigrantes y que no es realista, y aun en los casos que consideran que se basa en la realidad, comentan que les parece mal que esos aspectos sean motivo de humor. Es muy diferente esta posición de aquellos que también veían la serie y les produce risa ya que consideran que esas imágenes están puestas a modo de crítica social.

En cuanto a las personas que definen las situaciones como no realistas, que se trata de un pequeño grupo ya que el resto de informantes no da ningún tipo de información, y sumando las que hemos visto a través de los cuestionarios, sus respuestas giran en dos sentidos: unos se ríen debido a que las situaciones las consideran irreales o irónicas y otros

hablan de no realismo en el sentido de que generalizan situaciones de los inmigrantes que realmente no son ciertas, como se ha comentado en el anterior párrafo:

*“Un poco de risa y humor; pero no demasiado, no refleja para nada la realidad”
(M15 Az 66)*

“Sobre todo risa y humor y no me parece que sea realista ya que los vecinos se comportan así para hacer humor y no como se comporta la gente en la realidad” (M16 Az 55)

“No es realista, por eso me hace gracia” (M15 Az 28)

En lo que se refiere a diferencias por sexo, en general, son más las chicas las que consideran que hay situaciones ofensivas o señalan que el programa marca al personaje inmigrante de un modo despectivo, inferior o de burla, aunque también hay un pequeño grupo de chicos que lo menciona.

Por centros, cabe señalar algunos aspectos relevantes. En general el humor y la risa aparecen como reacciones en los informantes de los tres centros, al igual que las personas que afirman que esas situaciones en la vida real están mal. También aparece en los tres centros la idea de que puede ser ofensivo en ciertos aspectos o que la serie propone una imagen de los inmigrantes negativa, quizás este aspecto es más aparente en algunos informantes del I.E.S. ‘Azucarera’ y de la Escuela de Arte. Podría ser debido a cuestiones de edad ya que éstos son mayores que los del ‘Lucas Mallada’, aunque eso no se puede establecer con total seguridad, ya que informantes de los tres centros han afirmado que las situaciones que presentaban en la serie no tenían nada de negativo porque es una serie, se presentan en tono de humor y, aunque pueda ser más o menos realista, es ficción y por eso se ríen.

Se consideró relevante que, teniendo en cuenta el porcentaje de inmigración que había en total, mayor, como decíamos, en el ‘Lucas Mallada’, no han tomado posiciones más críticas, salvo algunos casos, ya que a la mayoría les causa humor al tiempo que lo ven más o menos realista, y no consideran especialmente negativas las situaciones.

Sí que es cierto que en los cuestionarios del conjunto de los centros, algunas de las personas inmigrantes destacaban esas situaciones negativas, pero como vimos con respecto al total en una proporción escasa. De hecho, varios de los informantes inmigrantes en el cuestionario sí que hacían una pequeña mención de forma crítica, pero al ver el vídeo solo afirman que les causa humor, sin dar otro tipo de argumentación, salvo que algunos de ellos han señalado al mismo tiempo que se proyecta la realidad hacia los inmigrantes.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

De aquí se puede concluir que las situaciones “negativas” en las personas inmigrantes, salvo algunos casos, producen sensaciones muy similares a las del resto de informantes con respuestas variadas.

En todos los grupos de discusión ha habido diversidad de opiniones con respecto a los sentimientos que les despertaban dichas situaciones, quizás el centro que más de acuerdo estuvo fue el ‘Lucas Mallada’, en la Escuela de Arte llegó a salir la idea de que estas series influenciaban mucho a las personas. Las distintas opiniones de estos grupos, desde aquellas personas que sienten sobre todo risa y humor ante las imágenes a aquellas que les parece un programa racista, coincide con el resto de información obtenida anteriormente en los cuestionarios y producciones escritas, lo que implica, *a priori*, credibilidad en sus respuestas.

La diversidad de opiniones se ha visto muy reflejada en la variedad de situaciones. Desde aquellos que han considerado las imágenes ofensivas y han criticado al programa por ponerlas, incluso algunos de ellos reconociendo que contenían un buen componente de humor, a aquellos que consideran que no tienen nada de malo porque son series y es una forma de proyectar la realidad, aunque aparezcan situaciones “negativas”, en tono humorístico o incluso crítico, pero siempre con el objetivo de provocar humor.

Prácticamente todos dijeron en los cuestionarios que tenían buena relación con las personas inmigrantes y muchos de ellos tenían amigos de otras nacionalidades, con lo cual, se puede afirmar que la serie difunde situaciones extraídas de la realidad, a juicio de muchos informantes, que pueden ser más o menos delicadas, pero en virtud de la ficción y del humor son más aceptables. En cualquier caso, dicen los informantes a menudo que si tales situaciones se diesen en la vida real estarían mal, serían mucho más censurables.

Por otro lado están aquellos que sí que consideran que las imágenes son peyorativas y critican al programa por poner siempre ese tipo de perfil o de situaciones hacia las personas inmigrantes. Como se ha visto dentro de este grupo también hay variedad de opiniones y de matices.

4. 2. Sobre el estereotipo de belleza

A continuación se van a presentar las percepciones e ideas que salieron en los cuestionarios sobre temas relacionados con la belleza y el atractivo vinculándolo a varias facetas de la sociedad y parcialmente a los programas de televisión que ven. Servirá para que el lector se sitúe acerca de sus percepciones con respecto a este estereotipo y así, posteriormente, tratarlo directamente contrastándolo con su percepción de los vídeos de *reality show* vistos en las sesiones. Para tratar sobre este tema de la belleza, en el cuestionario se llevaron a cabo varias preguntas relacionadas con el atractivo, el canon de belleza y el maquillaje.

De forma anticipatoria se puede decir que se han observado aparentemente algunos resultados contradictorios al respecto en sus respuestas. En primer lugar de nuevo exponemos la *Network* correspondiente a los aspectos generales sobre su concepto de belleza asociado a la idea de “triunfar en la vida”:

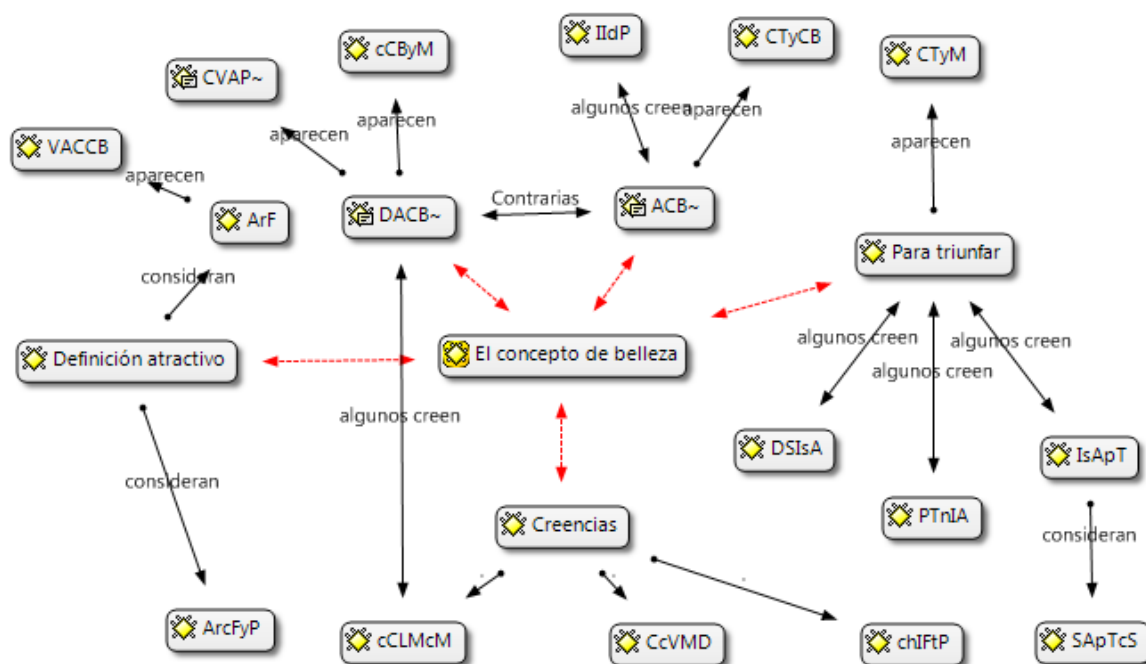


Ilustración 5: *Network* correspondiente a la visión del atractivo y características. Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

En primer lugar, se les preguntó por lo que entendían ellos por una persona atractiva. Un tercio del total hace referencia al atractivo relacionándolo solamente con el físico, como en los siguientes ejemplos representativos:

“Tener unos rasgos físicos mejores que los demás” (H16 LM 32)

“Tener un físico muy bonito, que sea muy guapa, delgada. (H16 LM 33)

“Ser atractivo es tener un buen físico” (M14 LM 20)

“Tener un buen físico, que atrae a otras personas” (M14 LM 37)

“Atractivo es que te atrae, es decir que te gusta su físico, que te pone, que te parece que está muy bueno” (M18 Az 1)

“Para mí atractivo es ver a una persona y te guste su cuerpo, rostro...pero nada más simplemente fijarse y decir que es atractivo, que te atrae físicamente.” (M15 Az 61)

“Ser atractivo es tener algún rasgo que atraiga a los demás físicamente” (M19 EA 64)

Llama la atención alguna respuesta:

“Que corresponde al modelo o prototipo de personas que todos buscan” (M18 EA 42)

De todos ellos, más de la mitad hablan de atributos físicos que cumplen los rasgos del canon de belleza actual, como en estos ejemplos.

“Ser atractivo es ser el/la típico “buenorro/a”. Alto, delgado, moreno, rasgos grandes, ojos verdes...” (M15 LM 28)

“Ser atractivo para mí es ser guapo de cara y estar delgado, marcando un poco, pero no excesivamente los músculos.” (H15 Az 29)

“Pues para mí es estar a la moda, ser guapo/a supongo, ser flaco/a o que el chico tenga un poco de músculo” (M16 Az 8)

“Para mí ser atractivo/a es ser guapo de cara y tener un buen cuerpo, sin ser un pelo con patas pero sin estar gorda, alta y un pelo bonito y morena de piel” (M15 Az 30)

“Tener un buen físico, ser guapo, que tenga una buena vida” (M17 EA 31)

Cuando se habló del tema del físico, por ejemplo, en el grupo de discusión del ‘Lucas Mallada’ salió la idea del “cuerpo perfecto” que fue bastante bien aceptada por el resto, tanto por chicos como por chicas, comparándolo con alguno de los protagonistas de los *reality show* que se vieron en la segunda sesión. Al intentar definir “cuerpo perfecto” en el grupo de discusión dijeron lo siguiente:

“Que está mazado...que está un poquito marcado, Esteban para mí es demasiado, como Abraham, un poco de brazo, un poco de pectoral y ya está. Pero ya te digo, muy muy fuerte y luego tener una cara que te ve y escupes...” (GD LM)

Después de esta afirmación, nadie del grupo argumentó lo contrario, algunos completaron poniendo algún ejemplo más y asintiendo. En este grupo salió la idea de que “tener un buen físico”, tal y como se les preguntó, era importante para ligar. Alguna chica dijo que también era importante la personalidad, pero que en general era muy importante el físico ya que es lo primero en lo que uno se fija. En la Escuela de Arte también salieron estas mismas ideas, sin embargo, hubo mayor debate de opiniones, ya que aparentemente los chicos consideraban que no era tan importante el físico, como la personalidad, ya que ellos mismos hablaban de que no estaban de acuerdo con el canon de belleza. A este aspecto, las chicas les rebatieron porque su percepción era distinta:

“Eso no importa, lo que importa es el interior y como pienses [...] A primera vista tú no sabes cómo es por dentro, y seguramente quieras conocer a la delgada y maquillada porque te atrae más físicamente, aunque la rellenita sea muy maja y todo lo que tú quieras” (GD EA)

Ante estos interrogantes en la discusión, también salió la idea de que se trataba de un ideal que había sido impuesto desde pequeño e interiorizado como tal.

El resto de personas, en su definición de atractivo en el cuestionario, hablaban también de la personalidad:

“Para mí que sea alto, rubio, moreno o pelirrojo, delgado y que sea buena persona” (M15 LM 34)

“ser wapo/a y buena persona” (M15 LM 2)

“Para mí es ser una persona divertida, alegre, energética; luego guapa, delgada todo eso.” (H16 Az 63)

“Para mí atractivo es alguien que es guapa, ni gorda ni flaca, lista, inteligente y con interés en la ciencia es muy importante también, incluso más que el físico.” (H15 Az 23)

“Atractivo para mí es lo primero que te fijas, es en el físico pero lo que más valoro es la manera de pensar que tiene y de defenderse.” (M17 Az 51)

“Para mí ser atractivo no es tener un gran físico, ni ser muy buena persona, para mí es la mezcla de las dos lo que hace el atractivo” (H15 Az 24)

“Que sean guapos físicamente y que no sean idiotas. El conjunto de físico bonito e inteligencia. (M18 EA 65)

“Dejo claro que para mí no es lo mismo ser guapo que atractivo. En atractivo incluyo también la personalidad. Para que alguien sea atractivo para mí tiene que tener algún encanto. Que sean sinceros, amables, comprensivos.” (M18 EA 30)

“Alguien que es guapo/a y que tiene su propio estilo y es majo/a y amable” (H18 EA 43)

“A mí me atrae mucho la personalidad pero tampoco tiene que ser muy feo. Si es guapo pero no me gusta como es no me vale” (M17 EA 41)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

Llama la atención que en el I.E.S. ‘Azucarera’ la mayoría de los chicos valoran mucho la personalidad tanto o más que el físico, según dicen. En los otros dos centros, hay más variedad de respuestas orientadas quizás más al físico. Prácticamente el mismo número de personas hablan no solo de físico, al intentar definir el atractivo, sino que también incluyen una serie de atributos referidos a la personalidad.

Para observar más en profundidad esta idea y contrastar con el estereotipo que aparece en televisión, se decidió establecer dentro del mismo interrogante, una doble pregunta acerca de si los personajes que salían en las series (tanto principales como secundarios) eran atractivos.

Prácticamente todos han coincidido en que generalmente los personajes principales lo son y los secundarios menos, o directamente no lo son. Resulta muy relevante esta apreciación teniendo en cuenta no solamente estos resultados expuestos en los párrafos anteriores, sino en la siguiente pregunta que se les hizo.

Se les preguntaba sobre el canon de belleza, si lo conocían y si estaban de acuerdo con el mismo. Se puede decir que todos o prácticamente todos afirman que lo conocen y muchos describen cuales son las características del mismo, haciendo referencia a unos atributos físicos concretos tanto en hombres como en mujeres. Se puso en contraste su visión del canon de belleza y la definición que daban del atractivo:

“Tener un físico muy bonito que sea muy guapa, delgada [...] Estoy un poco en desacuerdo porque nunca te tienes que fijar en una persona por el físico sino por su carácter” (H16 LM 33)

“Tener un buen físico que atrae a otras personas. En casi todas las series los personajes principales tienen un buen físico, los secundarios puede que no tanto algunas veces [...] No. (M14 LM 37)

“En los programas que yo veo hay personas bastante atractivas [...] No estoy de acuerdo con ese modelo” (M15 Az 66)

Los personajes principales sí que suelen serlo porque al ser el personaje que más aparece a la gente tiene que gustarle [...]. No creo que haya ningún modelo de belleza, porque a cada uno le pueda gustar una cosa de otra persona” (H15 Az 24)

“Los principales personajes suelen ser atractivos pero algunos secundarios también [...] No creo que exista ese “modelo” universal, pero sí existe en cada persona, cada uno tiene un estereotipo de chico o chica ideal” (M15 Az 61)

“Ser atractivo es tener algún rasgo que atraiga a los demás físicamente. Sí, los personajes lo son [...] No intento llegar físicamente, solo intento cuidarme para sentirme bien conmigo misma” (M19 EA 64)

“hay físicos estupendos pero hasta ese extremo de querer parecerme. [...] Si, claro que lo son [...] No estoy de acuerdo con ese modelo porque muchas chicas quieren serlo y mueren por ello. Nunca he querido ser así.” (M17 EA 53)

Algunas respuestas llamaron especialmente la atención, por su forma de expresarse:

“Ser atractivo es ser guapo, tener buen cuerpo. En las series que veo los protagonistas suelen ser bastante atractivos (El barco, Águila roja, El don de Alba...) y los personajes secundarios no suelen ser, al menos, no tanto como los principales [...] Yo creo que es el de ser delgado/a, guapo/a, elegante. No estoy muy de acuerdo porque eso no es lo más importante, pero por otra parte sí que estoy de acuerdo.” (M16 Az 55)

“Ser atractivo es no estar gordo, ir bien vestida... aparte de muchas cosas...sí en la televisión todo el mundo es atractivo, si no no estarían ahí [...] No cada uno es como es y ello es lo que hace especial a las personas, pero sí hay un modelo en las series de TV sobre todo en los chicos, siempre sale el moreno, cachas que están liado con la protagonista.” (M15 Az 28)

“Una tía que no sea muy delgada pero tampoco que sea gorda, que tenga unas tetas grandes y un buen culo. De personalidad me gusta que sean agradables, graciosas y que no se enfaden por chorradas. [...] Si, y no estoy de acuerdo con él, porque las chicas tienen que estar demasiado delgadas.” (H15 Az 21)

“Yo creo que alguien atractivo es alguien de buen corazón y que tenga una apariencia física aceptable. En series y películas suelen poner gente atractiva para llegar más al espectador y los secundarios suelen ser feos y graciosos. Alguien es atractivo es Taylor Lather (más por apariencia) y Kristen Stewart (más por personalidad) [...] Sí, el de la “barbie rubia” en mujeres y el “Ken” en los hombres pero no estoy de acuerdo con el modelo, porque creo que no debería haber un ideal de belleza (M15 Az 44)

“No tengo una definición para eso y, normalmente, lo son.” (M16 EA 67)

“Sí, son todos perfectos [...] No estoy de acuerdo con que se imponga un modelo, pero sí me intento parecer a este” (H16 EA 68)

La mayoría afirman con rotundidad estar en desacuerdo con ese canon de belleza. Y aquí es donde podría estar dándose una primera contradicción entre unas preguntas y otras y uno de los aspectos clave. La mayoría afirma que están en desacuerdo con el canon de belleza, sin embargo, todos tienen una misma visión acerca de lo que es una persona atractiva basándose en los personajes principales y secundarios de las series, y, basándonos en su definición de atractivo también hay un grupo que hace referencia al atractivo en cuestión de físico que concuerda perfectamente con el canon de belleza difundido hoy comúnmente. Otros hablan también de personalidad a la hora de definir el atractivo, pero cuando se les pregunta acerca de los personajes de la serie, todos reducen el término “atractivo” a un ideal o imaginario que podría ser común a todos ellos, como se verá posteriormente.

Cabe señalar que muchos hablan del término “guapo/a” a la hora de definir el atractivo, más adelante se verá a través de los vídeos y del grupo de discusión que el término guapo/a lo asocian muchos a estos atributos que cumplen con el canon de belleza.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

Por este hecho, la contradicción, a primera vista, puede llevar a pensar que existe un dilema en los informantes entre intentar no estar de acuerdo con ese canon de belleza que se transmite por considerarlo un tanto artificial o uniforme, y la aceptación del canon o modelo más común, a la hora de definir ciertos rasgos del atractivo físico o de identificarlos en un personaje de televisión. Así, hemos de pensar que el canon o modelo está muy instaurado, aparentemente sin ser muy conscientes de ello los informantes.

Cabe decir que solamente unas pocas personas no dan ninguna definición de atractivo ya que comentan que es muy difícil definirlo porque cada persona tiene una visión distinta del mismo concepto. El resto no contestó a la pregunta:

“Creo que a cada persona le parece atractivo un tipo de gente que no tiene por qué haber ningún canon generalizado” (M17 EA 15)

“En la mayoría sí que lo son porque mucha gente, según como sean, los personajes ven la serie o no, se dejan llevar por el físico [...] Sí que hay un modelo y no estoy nada de acuerdo y es algo que no veo nada lógico.” (M17 EA 52)

Se observa que muchos de los informantes de todos los centros reproducen en sus respuestas sobre el atractivo el canon de belleza actual, y, de hecho, lo reproducen cuando hacen referencia a los personajes principales y a su atractivo, teniendo todos en ese instante una visión bastante común del mismo. Algunos de los informantes a través de los cuestionarios, o, por ejemplo, en el grupo de discusión de la Escuela de Arte, como ya se ha dicho, reconocen que se trata de un estereotipo que se les ha inculcado desde pequeños, quizás a través de la televisión o de otros medios.

La siguiente cuestión que interesaba de cara al estudio era la asociación entre ser “atractivo” y triunfar en la vida. Se pensaba que esta pregunta podía ser interesante en tanto que los informantes concedieran mayor o menor importancia al hecho de “ser atractivo” para “triunfar en la vida”. Salieron respuestas diversas.

Prácticamente es el mismo el número de personas que afirman que es importante ser atractivo para triunfar como el que dice que no lo es, un poco menos de la mitad con respecto al total para cada punto de vista. Y hay un tercer grupo, que corresponden al resto de personas, que afirman que es importante ser atractivo dependiendo de la situación. No obstante, cabe decir que muchas de las personas que afirman que es importante adjudican esa importancia echando la culpa a la sociedad y lo ven mal:

“Muchas veces sí, porque vivimos en una sociedad en la que la gente tiene muchos prejuicios.” (H17 LM 35)

“Yo pienso que sí, porque vivimos en una sociedad donde importa la fachada, el aspecto y no el interior de las personas, aunque la gente diga que no” (H15 Az 29)

“En algunos trabajos sí al igual que en la televisión, cosa que me parece mal, porque seas atractivo o no si eres buen trabajador no tienes por qué coger antes a una “belleza” que a un gran trabajador” (H18 Az 7)

“Desgraciadamente sí, porque se ha impuesto ese modelo de belleza en nuestra sociedad” (H15 Az 45)

“Desgraciadamente, en el amor se tiene que ser atractivo, al igual que la posición social” (M15 Az 44)

“Sí, porque esta sociedad es muy superficial, y la imagen está muy sobrevalorada” (H15 Az 13)

“Lamentablemente influye demasiado” (H16 Az 10)

“Desgraciadamente sí es importante” (H16 EA 27)

“Para la mayoría de la gente sí que es importante, por suerte aún hay gente que no piensa así” (M17 EA 52)

“Creo que sí que hay que serlo, porque aunque creo que no debería ser así, en según qué sitios a la hora de contratarte para algún trabajo siempre da más confianza contratar a alguien atractivo” (H15 Az 24)

“Posiblemente sí, de forma directa o indirecta por desgracia abre muchas puertas” (M17 EA 59)

“Tristemente hoy en día parece ser que sí, pero en mi opinión para nada” (H17 EA 70)

“Creo que no es lo esencial, pero sí importante, ya que, desgraciadamente, no tienen las mismas oportunidades las personas más agraciadas y las menos” (H18 EA 4)

“Aunque no me enorgullezca decirlo, sí es importante, la imagen te abre puertas a algunos trabajos y en las relaciones de hoy en día si no eres guapo no triunfas” (H16 EA 68)

“En esta sociedad, sí que es importante, hasta para el trabajo.” (M16 EA 36)

En otros casos, parecidos pero no iguales, afirman que no es importante aunque la sociedad considera que sí:

“Para nada...no tiene nada que ver, aunque mucha gente crea lo contrario” (M18 EA 30)

“Yo no lo creo, pero creo que la gente sí que lo piensa” (M17 EA 15)

“Yo pienso que no es necesario ser atractivo para triunfar en la vida, pero también creo que nuestro entorno social, como la tele, nos da a ver que teniendo atractivo las cosas te irán mejor” (M15 Az 18)

En este caso, se observa que en el caso de los chicos supone el doble de respuestas que han tomado esta actitud de echar la culpa a la “sociedad”. La edad también podría ser un factor influyente ya que a simple vista parece que a mayor edad aumenta ese sentido de crítica hacia la sociedad. En algún caso tienen asumido incluso que para determinados

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

trabajos es necesario ser atractivo:

“No es importante, pero la sociedad se fija mucho en esto, en el trabajo. Si este tiene que ver con relacionarse con las personas no van a contratar a una persona con poco atractivo. Las relaciones de amor también se fijan en el atractivo, en general en la vida está muy presente esto” (M18 EA 50)

“Si eres atractivo eso lo tendrán más en cuenta a lo mejor no en todos los trabajos pero en la mayoría si lo valoran” (M19 EA 64)

“Si, sobre todo en el trabajo, si hay dudas para contratar a una persona se fijaran en el físico o en si una persona es guapa o fea” (M18 EA 42)

“Si, refiriéndome en el concepto de destacar y no en el de ser guapo. Es importante porque si no solo serás una persona del montón. (H15 Az 14)

“Sí, creo que es importante porque es lo que hay. Sobre todo, cuenta en el aspecto del trabajo” (H15 Az 23)

En un principio sí que es importante ser atractivo porque si no ¿cómo ligas? (M18 Az 1)

“No creo, pero me ayudaría al ser más atractivo llamas la atención y tienes más posibilidades de conseguir casi todo” (H16 LM 32)

“Más o menos por la primera impresión” (H14 LM 71)

“Sí, porque todos nos fijamos en el físico” (H16 LM 33)

“Si” (M15 LM 72)

Al mismo tiempo, resulta llamativo que en el ‘Lucas Mallada’ la mayoría de las personas que rellenaron el cuestionario afirman que no es necesario ser atractivo para triunfar (hablando físicamente), ya que valoran otra serie de cuestiones:

“No, porque para el trabajo (excluyendo carreras famosas) se necesita que una persona sea culta, en el amor la persona que te quiera te querrá como eres, con tus amigos pasa igual y posición social creo que tampoco hace falta para ser atractivo” (M14 LM 16)

“No, porque ser guapo/a no te va a dar el puesto de trabajo. El puesto lo conseguirás por tus cualidades” (M15 LM 34)

“No, da igual, tienes que conocer a las personas como son por dentro, no por fuera” (H16 LM 9)

“En algunos casos sí, pero no hace falta ser atractivo para triunfar” (M15 LM 11)

“No, porque no solo cuenta el físico sino también cómo eres por dentro. Porque aunque seas guap@ y una mala persona nadie te querrá” (M14 LM 3)

“No” (M14 LM 73)

“No, para mí es más importante la personalidad” (H16 LM 17)

“No, porque a veces los no tan guapos son mejores personas que los guapos, que son egocéntricos” (M15 LM 74)

“No, porque todo lo que consigas en esta vida será por tu forma de ser, tu trabajo, esfuerzo...(M15 LM 2)

“No, es más importante lo que hay en el interior de una persona” (M14 LM 37)

El resto del grupo afirma que depende de la situación. En este centro, se observa que predominan sobre el resto de opiniones, las personas que creen que para triunfar no es necesario “ser atractivo” sino que es más importante la personalidad. Aparentemente, al igual que ocurría en la Escuela de Arte, sobre las distintas percepciones que se dieron en el grupo de discusión, se observa cierta contradicción ya que posteriormente en el grupo de discusión afirmaban, sobre todo los chicos, que ligarían más si tuvieran “mejor físico” o algo más de músculo y que era importante tener un “buen físico” ya que la gente es lo primero en lo que se fija.

Por lo tanto, aquí quedarían ciertos interrogantes abiertos con dificultad para establecer conclusiones claras, salvo que de nuevo, al igual que ocurría anteriormente, se encuentran en un dilema entre lo que consideran “moralmente correcto” que es considerar que es más importante la personalidad para triunfar y la percepción que luego ellos mismos tengan a la hora de enfrentarse a una situación como es el hecho de ligar con alguien. En el siguiente apartado se verá la posible influencia que la televisión puede tener al respecto.

Por otra parte, cabe señalar que cuando se les ha preguntado en el cuestionario “¿crees que es importante ser atractivo para triunfar en la vida?”, nadie se ha cuestionado su visión de atractivo sino que todos directamente han pensado en unos rasgos comunes, que coinciden con el canon de belleza, al igual que hemos observado anteriormente cuando se les preguntaba acerca del atractivo de los personajes principales. Se observa de nuevo que a pesar de que en sus respuestas muchos se intentaban alejar de ese canon, tienen muy asimilado un prototipo de persona atractiva (en algunos casos hasta el punto de parecer no ser conscientes de ello), que se observa en su visión del atractivo de los personajes de televisión y en la idea de ser atractivo para triunfar.

La pregunta que cabría hacerse sería *¿Cuál es el origen de que ese estereotipo esté tan arraigado?* Como ya se ha dicho, en el siguiente apartado se verá la posible influencia de la televisión a través de los *reality show*, aunque lógicamente la cuestión es demasiado amplia para reducirla a un único origen, probablemente haya múltiples causas que exceden de los límites de este trabajo.

Cabe señalar el contraste de percepciones entre sexos, ya que como hemos dicho en la Escuela de Arte, los chicos, tal y como han manifestado a través de sus respuestas en el cuestionario y en el propio grupo de discusión, afirmaban que no estaban de acuerdo con el

canon de belleza y que ésta era muy relativa, afirmando que les daba igual como estuviera la chica y que valoraban más la personalidad. Sin embargo, entre las chicas salen en varios momentos la idea de que éstas piensan y afirman que los chicos se fijarán más en la que sea delgada que en la que sea “gorda” y también en la que vaya arreglada y/o maquillada, aunque otra pueda ser muy maja, porque a primera vista es lo que ocurre.

Este aspecto es el que nos da pie a introducir el último aspecto sobre la belleza que nos servirá para completar las conclusiones de este apartado, sobre todo, en lo referente a la diferencia de percepción entre chicos y chicas, la cuestión del maquillaje y la belleza. Exponemos la *Network* creada al respecto sobre este tema:

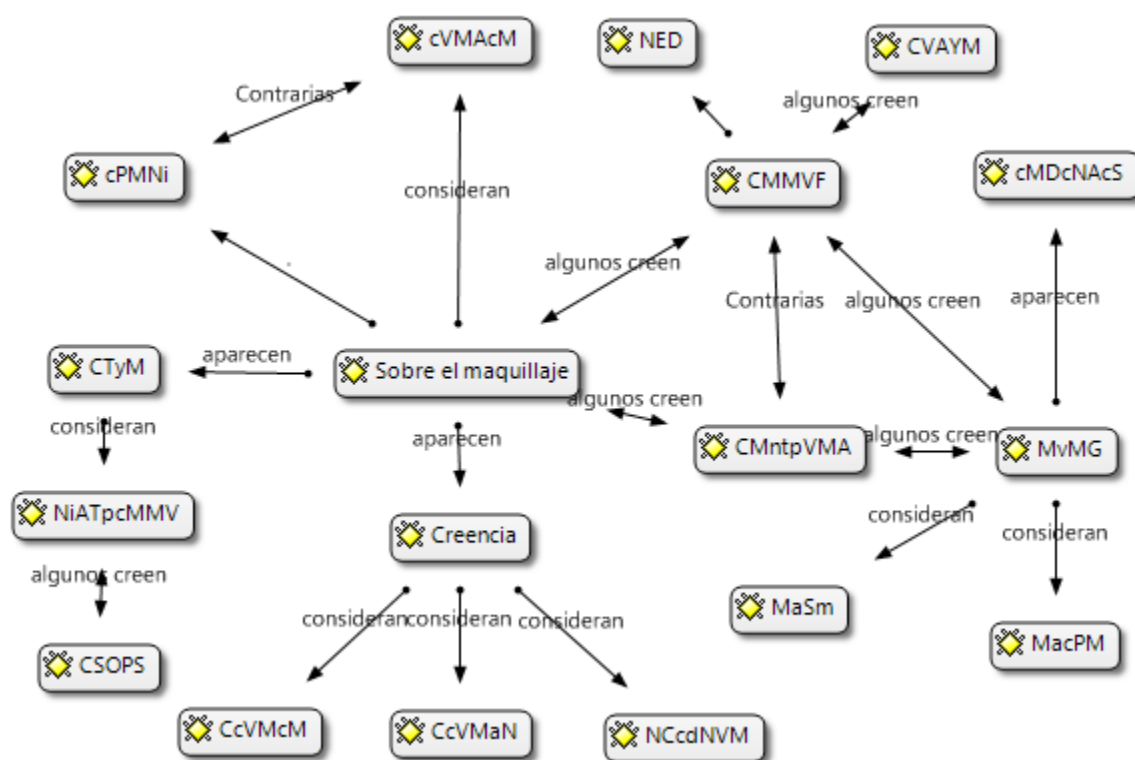


Ilustración 6: *Network* referida al tema del maquillaje y atractivo. Fuente: Elaboración propia.

Se les preguntaba a las chicas si creían que maquillándose se les valoraría mejor físicamente en una fiesta y a los chicos se les preguntaba si creían que es importante que la chica vaya maquillada a una fiesta para que sea más atractiva. Las respuestas muestran variedad de opiniones que reflejan la diversidad de percepciones. Hay diferencias notables con respecto a los sexos y, de nuevo, es posible que en algunas personas se den contradicciones con respecto a anteriores preguntas.

De las chicas que piensan que serán mejor valoradas físicamente con maquillaje, es mayor las que lo piensan de la Escuela de Arte con respecto a los otros dos centros, aunque tampoco en orden muy superior. Se exponen algunas de las respuestas de cada centro:

“Sí, porque para una fiesta todo el mundo va arreglado (M15 LM 11)”

El resto de respuestas, correspondientes a tres informantes, de este centro apenas fue una palabra de afirmación. Del I.E.S. ‘Azucarera’:

“Sí, si voy maquillada seré mejor valorada” (M16 Az 55)

“Sinceramente sí que sería más valorada si fuese maquillada, de hecho, lo tengo comprobado. Un día quedé con un grupo de amigos y fui sin pintar y una sudadera sin escote y al día siguiente lo contrario. Hubo bastante diferencia.” (M18 Az 1)

“Hombre, pues claramente aunque la mona se vista de seda mona se queda, pero si le hace ilusión pintarse para ir más maja...los guapos no les haría falta, pero si se maquillan aun estarán más guapos” (M15 Az 54)

“El maquillaje siempre te deja mejor de los que estás físicamente” (M15 Az 28)

“Sí que creo que serás mejor valorada físicamente, siempre que el maquillaje no sea exagerado” (M15 Az 39)

“Sí, porque los tíos de hoy pensarían que no cuido mi imagen o que soy lesbiana” (M15 Az 44)

“Creo que muchas veces los chicos dicen que no les gusta que las chicas nos maquillemos, que les gustan naturales, pero no me lo creo” (M16 Az 6)

A través de estas respuestas se observa por un lado que la mayoría de estas chicas se maquillan y tienen la creencia de que el maquillaje te deja mejor físicamente, varias de ellas incluso relatan el posible pensamiento que tendrán los chicos al respecto sobre ellas. De la Escuela de Arte:

“Que una chica se maquille la puede hacer más guapa, pero en mi opinión una chica que sin maquillar atrae ya es más atractiva que una que atrae maquillada” (M18 EA 65)

“A mí me gusta maquillarme, me maquillo todos los días, me veo más guapa, y en una fiesta...depende de qué chicos te miren y su mentalidad...me han dicho guapa recién levantada sin maquillar o en una fiesta que alguna vez no me maquillo tanto... y prefiero que me digan guapa cuando no voy maquillada.” (M18 EA 30)

“Sí, en una fiesta triunfaría mucho más una chica maquillada por la mayoría de la gente, y tampoco eso lo entiendo” (M17 EA 52)

“Sí, pero si te maquillas lo tienes que hacer porque tú quieres, no por cómo te vayan a ver. Yo si lo hago es porque quiero” (M19 EA 64)

“Sí” (M22 EA 75)

“No me parece nada ético ni justo pero sí, las chicas nos maquillamos porque para la mayoría de los tíos les importa más el físico que el interior. Si yo tuviera más autoestima y fuerza de voluntad iría siempre con moños, sin peinar y con chándal. (M17 EA 60)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Sí, pero porque la gente es así, a mí bien poco me importa maquillarme que no” (M17 EA 53)

“Sí pienso que estás más guapa maquillada sino no nos maquillaríamos pero que no tienes por qué estar fea sin maquillar. Tu cara es la que tienes no te cambia la forma por ir maquillada o no” (M17 EA 41)

“Si, una chica maquillada llama más la atención” (M17 EA 49)

Por otra parte, hay algunas respuestas que no son del todo precisas, aunque se puede intuir por el contexto que valoran el maquillaje de forma positiva y/o se sienten mejor con el mismo:

“A mí me da igual ir maquillada como no, aunque lo prefiero” (M17 EA 31)

“La verdad no lo sé pero, maquillada, en mi caso me siento mejor” (M16 EA 36)

Del I.E.S. ‘Lucas Mallada’ no se puede extraer apenas información porque sus respuestas no aportan más datos que el hecho de saber que creen que serán mejor valoradas las que responden de un modo afirmativo. Del resto se observa que algunas de ellas de nuevo echan “la culpa” de que sea importante a la “sociedad”, a la mentalidad de los chicos o a la presión social. Algunas sí que afirman que se maquillan porque se ven más guapas y les gusta.

De cualquier modo, se observa que tienen una creencia muy vinculada al pensamiento que puedan tener las otras personas de ellas sobre su físico, de modo que muchas afirman que realizan el acto de maquillarse por su percepción de las creencias de la sociedad o de los chicos.

Por otra parte, están aquellas que consideran que el maquillaje no tiene por qué hacer que una chica sea mejor valorada físicamente. Es en el caso del ‘Lucas Mallada’, donde la mayoría de las chicas consideran que es más importante la personalidad, varias dicen que maquillándose no serían ellas mismas y que la gente las tiene que valorar tal y como son. Esta visión en principio concuerda con la conclusión extraída anteriormente de que, en general, las chicas del ‘Lucas Mallada’ valoraban más para triunfar la personalidad y no tanto el físico. Como en estos ejemplos, donde se correlacionan ambas respuestas:

“No, porque no solo cuenta lo físico sino también como eres por dentro. Porque aunque seas guap@ y una mala persona nadie te querrá [...] Pues creo que no, porque no por echarte tonterías en la cara cambiarán, la gente y más concreto los amigos te querrán como siempre” (M14 LM 3)

“No, porque todo lo que consigas en esta vida será por tu forma de ser, tu trabajo, esfuerzo...” [...] No, igual da si vas maquillada o no, porque eso no cambia tu forma de ser” (M15 LM 2)

“No. Es más importante lo que hay en el interior de una persona `... No todas mis amigas y las personas que hay alrededor tienen que aceptarme como soy físicamente” (M14 LM 37)

Se exponen las opiniones del resto de centros acerca de este punto de vista sobre el maquillaje:

“Creo que no, ya que conozco a mis amigos y sé que no me valoran sólo físicamente, sin embargo, si no conozco a la gente de la fiesta, si me juzgarían.” (M15 Az 66)

“No, porque cada uno es como es y hay que valorar por igual ya seas guapo, feo, atractivo o no” (M16 Az 56)

“Yo no creo que una chica sea más guapa por ir maquillada, pero la mayoría de nosotras lo hacemos” (M15 Az 46)

“No, el maquillaje es algo que lo haces por cambiar un poco, pero no creo que me valoren más, creo yo” (M17 Az 51)

“No creo que sea mejor valorada físicamente si voy maquillada, ya que mis amigos no se fijan en esas cosas, y cada persona debe ser tal y como es y no fingir ser otra persona” (M15 Az 47)

“Si llevas mucho maquillaje no sabes que puedes encontrar detrás de él, por eso no eres tan valorada, si llevas lo justo (raya y rimel) si puedes cambiar tu rostro, pero no por eso se valora más” (M15 Az 61)

“No, pero tienes que cuidarte y sacarte partido a tus cosas buenas que tienes”

“Depende de cada uno, no de ti. Ir maquillada para mí es como si llevas o no llevas calzoncillos me da igual, valoro más la personalidad (M16 EA 19)

“No creo que por ir maquillada vaya a ser la más valorada. Creo incluso que los chicos valoran más la belleza natural” (M17 EA 59)

Por último, antes de extraer conclusiones, interesa contrastar con la percepción de los chicos, la mayoría considera, a diferencia de lo que han manifestado en las respuestas algunas chicas, que prefieren a las chicas sin maquillaje o con muy poco, al natural, a continuación se ponen los ejemplos más representativos:

“No, porque eso sería ser falsa, esconder su rostro con polvos o pintura” (H16 LM 9)

“No o casi nunca me suelo fijar si una chica va maquillada” (H17 LM 35)

“No, no me gusta que se maquillen porque no son ellas mismas” (H17 LM 38)

“Para nada, prefiero verla tal y como es que maquillada como una puerca” (H18 Az 7)

“Soy chico y no creo que eso sea importante” (H16 Az 63)

“Para mí no es importante ya que al maquillarse deja de ser “natural” y para mí una chica es guapa siendo tal y como es y no con kilos de maquillaje encima” (H15 Az 29)

“No veo que sea importante, es más, no me gusta el maquillaje prefiero su cara real” (H15 Az 12)

“En mi opinión prefiero que vayan sin maquillar porque así veo a la verdadera persona a la que estoy mirando y no una que se esconde tras capas de pintura” (H15 Az 45)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“A mí me da igual si una chica está maquillada o no, creo que el maquillaje es algo secundario” (H15 Az 21)

“No, muchas chicas están mucho mejor sin maquillar, o poco maquilladas, a veces se exceden y queda peor” (H15 Az 13)

“NO. NO. Las tías que tienen que maquillarse a todas horas no molan porque eso para mí es belleza artificial, las que son realmente guapas no les hace falta echarse pote en la cara” (H18 EA 22)

“A mí me gusta las chicas con la raya pintada, pero poco más, una tía con la cara llena de pote da vergüenza ajena” (H16 EA 27)

“Tristemente hoy en día parece que sí, pero en mi opinión para nada. Si una chica te parece atractiva no hace falta maquillaje” (H17 EA 70)

“No es necesario que una chica se maquille para que me parezca más atractiva” (H18 EA 43)

Un grupo muy reducido chicos han dicho que una chica será mejor valorada físicamente con maquillaje:

“Más valorado físicamente sí, pero solo físicamente en otros aspectos pienso que no” (H16 LM 32)

“Si en la fiesta hay alcohol no, porque al fin y al cabo borracho se hacen muchas locuras” (H17 Az 48)

“No tiene que ir maquillada como un payaso (algunas lo hacen), pero el arreglarse un poco siempre va a hacer que parezca más atractiva” (H15 Az 24)

“Sí, se ve mejor a una chica que vaya maquillada los chicos se fijan más, y yo creo que no hay que exagerar sino estar en el punto medio” (H18 EA 4)

“La chica debe ir maquillada dependiendo de la ocasión para sacar mayor partido a su rostro” (H16 EA 68)

En definitiva, esta cuestión completa la información con las anteriores. Muchas chicas consideran que serán mejor valoradas con maquillaje, en algunos casos afirman que les gusta, pero en otros manifiestan una especie de “obligación” debido a la presión social, a la percepción de los chicos y a los cánones establecidos de belleza y por esos motivos se echan o no se ponen maquillaje pero consideran que si que serán mejor valoradas.

En comparación con el resto de preguntas que se han analizado anteriormente resulta relevante el hecho de que algunas chicas que les gusta ponerse maquillaje están en desacuerdo con el canon de belleza existente por considerarlo superficial, lo cual produce cierta contradicción. Estos aspectos resultaron chocantes ya cuando se hicieron los primeros análisis tras recoger los primeros cuestionarios y así quedaron plasmados en el diario de campo:

La mayoría de las chicas se maquillan (algunas diariamente y otras solamente en ciertas ocasiones), y, a pesar de ello, parte de ellas consideran que no es necesario maquillarse ni se es más guapa por hacerlo. Por lo tanto, si no se está de acuerdo con el canon de belleza, si no parece más guapa una persona maquillada ¿por qué hacerlo? (Diario de campo 15/04/13)

Se puede observar que los primeros interrogantes se iban viendo desde el inicio, aunque ahora ya se ha dado cierta respuesta a los mismos. No obstante, no en todos los casos se da este aspecto ya que en otros informantes sí que observamos que se da mayor linealidad entre las respuestas previas y ésta del maquillaje. También cabe resaltar que son ya muchos los casos que estamos viendo que afirman tener una determinada percepción sobre determinados aspectos como el triunfar en la vida o conducta acerca de cuestiones relacionadas con la belleza o el maquillaje echándole la culpa a la sociedad, a la presión social, etc., intentando manifestar que ellos piensan así porque el sistema les ha empujado a ello.

Cabe señalar la diferencia entre sexos ya que muchas chicas que consideran que serán mejor valoradas lo achacan a la mentalidad y percepción de los chicos, sin embargo, como se ha visto la mayoría de éstos considera lo contrario, que no es necesario que una chica se ponga maquillaje para que les guste más, de hecho lo critican. En el grupo de discusión de la Escuela de Arte volvió a salir esta idea ya que las chicas mantenían que los chicos se fijan a primera vista en el físico, que corresponde con una chica delgada y maquillada, hubo cierto debate al respecto.

La conclusión que se puede extraer de aquí, a falta de mayores datos sobre la cuestión, es que las percepciones que tienen las chicas sobre los chicos no van en la misma línea que las respuestas que ellos establecen con respecto a su opinión sobre el tema.

Las posibilidades podrían ser muchas, desde que los chicos piensen de verdad eso, ya que además es nuevamente lo “moralmente correcto” y luego actúen en consecuencia, o por el contrario que haya claras diferencias entre este pensamiento y su posterior conducta. Entre las chicas también sería interesante conocer de dónde viene esa percepción si es sobre la base de sucesos reales o si se ha forjado en función de prejuicios o estereotipos, de los medios de comunicación, etc. Sin embargo, estos últimos aspectos van más allá de los objetivos de este trabajo.

Y otra conclusión es que algunas respuestas de los informantes con respecto al maquillaje van en consonancia con el resto de respuestas previas, por ejemplo están en contra del canon de belleza o no consideran importante ser atractivo para triunfar y tampoco consideran que sea importante el maquillaje para ser mejor valorado. Sin embargo, en otros casos se vuelven a observar, aparentemente, ciertas contradicciones entre su ideal, su pensamiento y su conducta posterior.

Nuevamente se reabre la pregunta clave ¿Cuál es el origen de todos estos pensamientos y percepciones? Tanto de la importancia del maquillaje, del ser atractivo para triunfar, etc. ¿Podría estar influyendo la televisión? Si fuera así, ¿qué tipo de programas influye más?

Por estos aspectos se ha decidido relacionar todas estas respuestas y conclusiones clave con el tema de los *reality show*, principalmente los proyectados en las clases.

4. 3. Sobre *reality show*.

El anterior apartado dedicado al tema del concepto de belleza me parecía importante desarrollarlo, además de por lo que ya se ha dicho anteriormente, debido a que tiene una vinculación directa con lo que se va a tratar a continuación. Antes se ha concluido que nuestros informantes daban una definición de atractivo que, en general, era contradictoria con la visión que daban posteriormente acerca del atractivo de los personajes principales de la televisión, ya que en ese caso todos parecía que coincidían en una misma imagen acerca del atractivo de estos personajes, un prototipo.

También la mayoría afirmaban que estaban en contra del canon de belleza, sin embargo, como se verá a continuación hay un número importante de personas que valoran positivamente el físico de los protagonistas de los *reality show* vistos en clase. A continuación exponemos las *Networks* que corresponden a este apartado en conjunto:

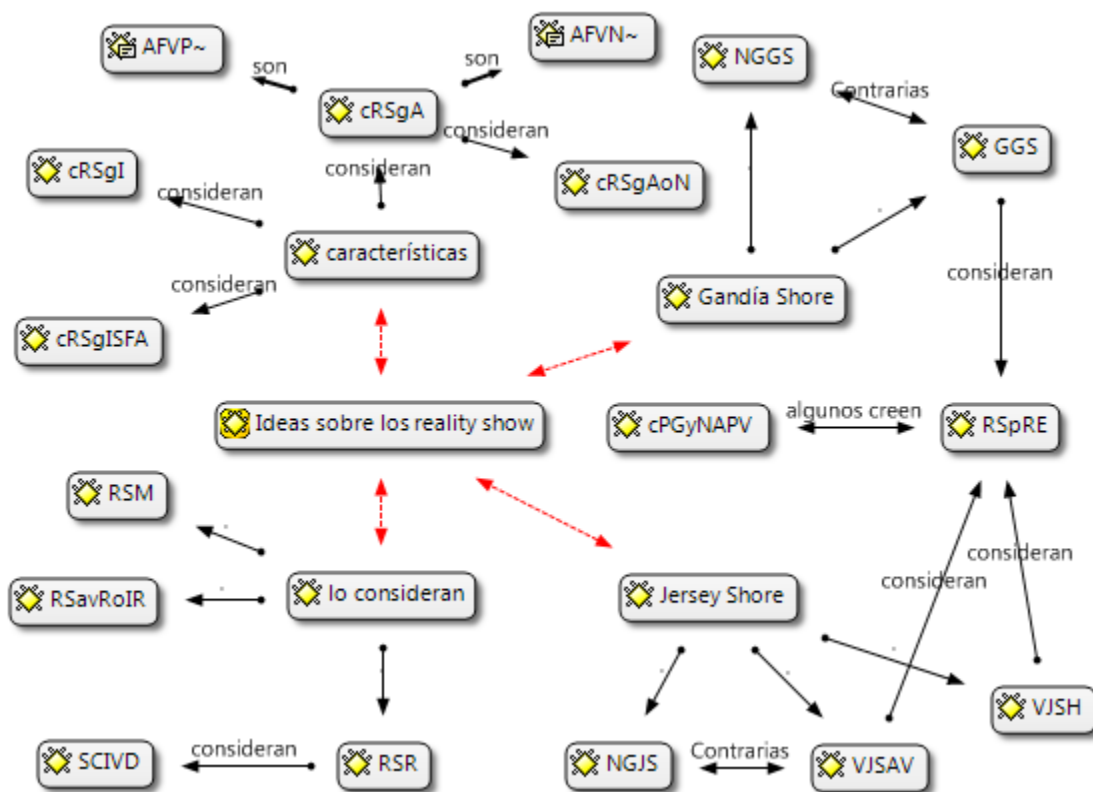


Ilustración 7: *Network* referente a las ideas sobre los *reality show*. Fuente elaboración propia.

A continuación vamos a exponer la segunda *Network* creada para este apartado que hace referencia exclusivamente a los *reality show* vistos en las sesiones con los informantes. Es necesario ponerlas ambas seguidas debido a que en este bloque se han ido mezclando aspectos relacionados con los cuestionarios y las producciones escritas, así como los grupos de discusión donde se hacía referencia principalmente a los vídeos proyectados. La segunda red ha quedado del siguiente modo:

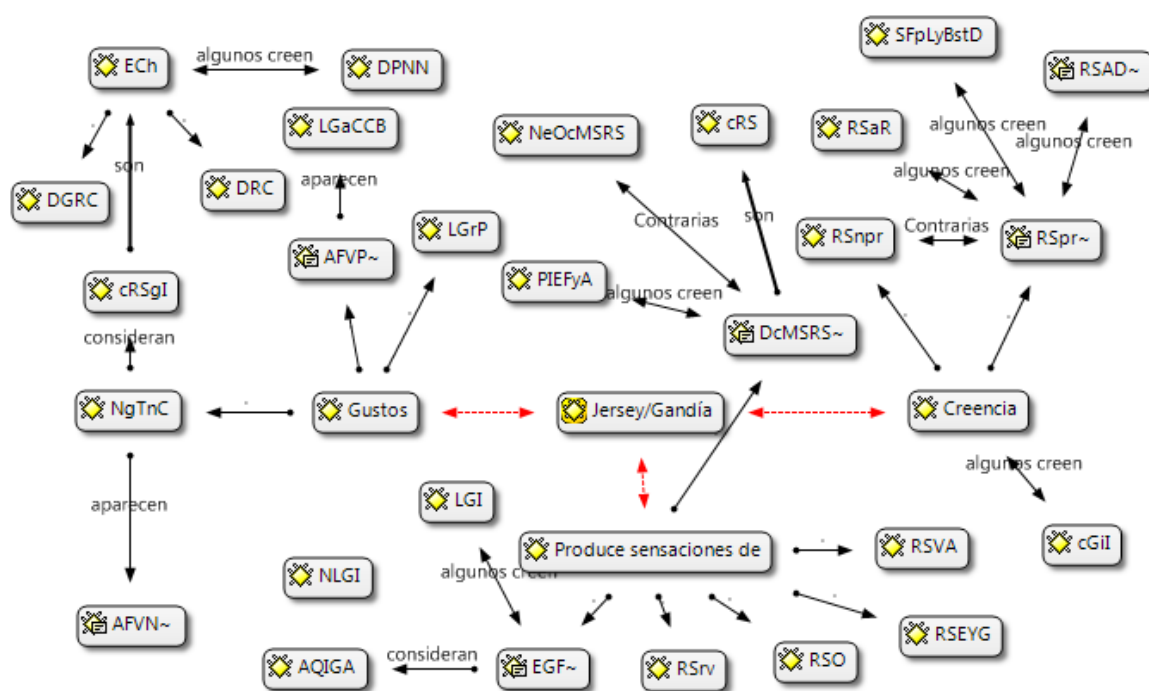


Ilustración 8: Network referente a los videos proyectados en la 2ª sesión. Fuente: elaboración propia.

Cabe decir, aunque ya se ha indicado anteriormente, que todos ellos cumplen con el canon de belleza que hay en la sociedad. Aquí se puede visualizar alguno de las respuestas:

“Pauly D creo que es el más guapo” (M14 LM 16)

“Me gusta por la fiesta y los chicos” (M15 LM 34)

“Sam, Jwoww [...] Core, Ylenia...las mujeres en sí” (H17 LM 38)

“No me sé ningún nombre pero hay algunas chicas que están buenas” (H16 LM 9)

“Físicamente todos los chicos que aparecen” (M15 LM 11)

“Físicamente me gusta el Labrador” (M14 LM 3)

“Me gusta el físico de los personajes femeninos” (H17 LM 38)

“Las mozas” (H14 LM 71)

“La mayoría son físicamente atractivos” (M15 LM 2)

“Me gusta tanto como Abraham y Labrador” (M15 LM 76)

“No lo he visto nunca y por el vídeo me gusta un poco por las tías [...] cogería el físico del cachas” (H16 LM 33)

“Abraham, está bueno” (M14 LM 77)

En el caso del I. E. S. “Azucarera”:

“De físico me gustan algunos cuerpos de los chicos” [...] Labrador es el que más me gusta, sobre todo por el físico” (M16 Az 55)

“Cristina, Core, Ylenia, Arantxa”(H16 Az 63)

“Valoro más el físico porque en la tele tienen que salir los guapos, y los tíos que estén buenos” (M18 Az 1)

“No no me gustaría parecerme a ellos, aunque sí en el físico [...] físicamente me agradan todos, porque tienen “cuerpazos”” (H15 Az 29)

“Las chicas de MYHYV son todas muy guapas [...] en ese programa conocen a chicos guapísimos” (M15 Az 54)

“En los realities generalmente aparecen personas que están bien físicamente; aparecen chicos cachas que están muy buenos” (M15 Az 28)

“No lo sé, supongo que sí porque suelen ser personas físicamente buenas [...] sí, rasgos físicos” (H15 Az 12)

“Core es la que más me agrada físicamente” (H15 Az 45)

“Por ejemplo, en hombre- mujeres y viceversa los concursantes son muy guapos [...] Abraham me agrada físicamente” (M15 Az 39)

“Todas las chicas me atraen físicamente” (H15 Az 21)

“En las chicas me fijo en si son guapas o si están delgadas o no. En algunas personas me gustaría tener algunos rasgos físicos. [...] en los chicos lo mismo que las chicas. [...] los chicos y chicas de Gandía shore son muy guapos y guapas, me gusta el físico de todos/as, “Gata” está un poco más gordita, pero por ello no la desprecian” (M15 Az 46)

“Físicamente: Labrador, Abraham y Esteban (los mejores) [...] físico de Core o Ylenia” (M15 Az 61)

Por último observamos en la Escuela de Arte:

“Que me alegre la vista sería Abraham y Vinny” (M18 EA 30)

“Snooki es muy inculta pero parece maja y es guapa. Y Vini es muy guapo y atractivo” (M17 EA 78)

“Agradarme físicamente, uno o dos de los chicos” (M17 EA 59)

“Físicamente me gusta Vinni, es muy gracioso, guapo” (M18 EA 50)

“Claro que hay chicos que me llaman la atención físicamente, tengo ojos y si es guapo por muy tonto que sea hay que reconocer su buen ver” (M17 EA 49)

“Todos físicamente son atractivos” (M22 EA 75)

“Los que más me agradan en todos los sentidos: Pauly y Vinny” (M17 EA 53)

El resto de personas, salvo alguna que no da respuesta, afirman que no le agrada ninguna de los protagonistas, físicamente hablando. Se observa que valoran positivamente el físico de los personajes de los *reality show* informantes de todas las edades.

En cuanto a sexos, ambos afirman que les parece una o varias personas físicamente atractivas. Sí que es interesante destacar que mientras en el ‘Lucas Mallada’ y en el I.E.S. ‘Azucarera’ se dan tanto casos de chicos como de chicas en la Escuela de Arte ninguno de los chicos habla positivamente del físico de los chicos ni del de las chicas:

“Solo hay chonis y canis que van de chulos, se piensan que lo mejor es el cuerpo y van casi enseñando las tetas, eso a mí me da igual, pero si yo fuera ella me daría vergüenza, para eso me meto en redtube y listo.” (H18 EA 22)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Me parecen programas ofensivos y vergonzosos para un país como España. Es el modelo que estamos dando a los jóvenes, mientras este tipo de programas va influyendo a la sociedad, más tontos y dóciles se vuelven, imitan a los modelos que imponen en los programas y actúan tal como ellos. Así son manejables por la gente que está al mando de esta sociedad de mierda.” (H16 EA 27)

“Vergüenza y un poco de cabreo porque refleja que lo más importante es tan solo el físico [...] me da pena que la mayoría de la juventud admire a esta panda de subnormales que no aportan nada a la sociedad, y crean prejuicios, crean productos, personas manipulables.” (H17 EA 70)

“Físicamente son muy extravagantes y barriobajeros” (H18 EA 43)

Se puede observar que en estos casos no solamente no les gusta el físico de éstos sino que critican al propio programa, coincide también que son de edades más avanzadas, sin embargo, aún es pronto para establecer conclusiones al respecto. Para aportar mayor información, se indagó entre los informantes que hacían referencia en los relatos no sólo a la situación de fiesta, sino a las relaciones que se daban entre los protagonistas que hemos considerado “machistas” según la definición de la Real Academia Española, tal y como se ha explicado en el capítulo III. Obviamente este término no aparece en ningún momento en la guía con las preguntas que se les dio, estos fueron los comentarios al respecto de las relaciones que observan:

“A veces risa y a veces un poco de vergüenza” (M14 LM 16)

“Da vergüenza que hagan ciertas cosas en la discoteca y que se pongan a bailar” (M15 LM 79)

“Me da risa porque es vergonzoso lo que hacen” (M15 LM 34)

“Al ver el video pienso que el chico es un cabrón” (M14 LM 80)

“Ni “fu” ni “fa” el chico le promete a su ex novia que no se vaya con otro creo y él se intenta ir con la” (H17 LM 35)

“Sí que he visto esta serie pero me gusta más Gandía ya que es española. Hay situaciones de machismo y situaciones que no me parecen normal porque teniendo no te vas hasta una discoteca y el chico se pone a ligar con otra teniendo novia. No me gusta la actuación de los personajes” (M15 LM 11)

“Estos programas crean el estereotipo de belleza como solamente belleza física” (H15 Az 23)

“Algunas cosas me ofenden, como por ejemplo el trato de Mike hacia la chica, porque parece un incordio para él y la trata mal” (M15 Az 46)

“Igualmente el otro me da vergüenza ya que ponen a las chicas en un nivel muy bajo” (M17 Az 51)

“Vergüenza ajena y “pena”. Me da pena que todos sean así, tan superficiales, tan poco naturales, que tengan esas aspiraciones en la vida, que las chicas vayan de fáciles o “zorreando” y que los chicos crean que pueden con todo. Es como si las chicas fueran un objeto o algo así. Como es algo que yo nunca haría, me cuesta entender que ellas se sientan a gusto haciendo como si los chicos les tuvieran que enseñar algo, no sé” (M16 Az 6)

“Me dan pena, vergüenza y enfado por la ignorancia que les determina. Son personas prepotentes, que no tienen respeto por las mujeres, que pocas veces habrán trabajado, sin estudios. Solo con su físico.” (H16 Az 10)

“Ninguno. Son machistas a la hora de tratar” (M18 EA 42)

“Risa y vergüenza de que una chica perdona que su novio ligue con otras, que las chicas vayan casi desnudas y que esos personajes sean tan extremadamente creídos” (M16 EA 18)

“Las conductas de un chico son misóginas, utilizan a las mujeres” (M17 EA 78)

“Me da pena que la mayoría de la juventud admite a esta panda de subnormales que no aportan nada a la sociedad y crean prejuicios, crean productos, personas manipulables ¡vergüenza!” (H17 EA 70)

“Me producen risa algunos comentarios graciosos, pero en general sus actuaciones, su forma de hablar, sus pensamientos me dan lástima, son personas que tienen que hacerse ver constantemente por lo que son, su físico, su ropa...y no por lo que dicen y actúan. [...] Se prima el físico y se denigra a la mujer por el simple hecho de llamar a las chicas “teta” esto demuestra que para algunos las chicas son solo un físico “tuneado” (H18 EA 4)

Se observa que hay un cierto número de personas que de alguna forma hablan de este tipo de situaciones machistas, expresándolo de distintos modos, muchos utilizan el término “vergüenza”, aunque hay que decir que este concepto se les puso en la propia pregunta junto con otros términos de distintos tipos para aclarar posibles confusiones. Sin embargo, se observa que en general añaden palabras, frases y distintas terminologías que no aparecían en ningún lado como se puede observar. Cabe destacar que muchos de ellos afirman que les gusta el programa y lo ven a menudo a pesar de que detecten esas situaciones.

De hecho, por ejemplo este aspecto se confirmó en el grupo de discusión del I.E.S. Azucarera algunas chicas que no les gustaba decían que era denigrante para la mujer y que la dejaban muy mal, pero había otras que decían que les gustaba pero que al mismo tiempo pensaban que también dejaba a la mujer en mal lugar.

Sin entrar a definir la finalidad del programa, ya que no se conoce, unas de las imágenes más habituales que se observan tanto en *Jersey Shore* como en *Gandía Shore* es que estos protagonistas se van casi todas las noches a discotecas a bailar, beber alcohol y a ligar. Resulta relevante ver qué percepción tienen de este aspecto los adolescentes y cómo lo conciben ya que las opiniones son muy dispares:

“Me gusta por la fiesta” (M15 LM 34)

“Lo veo bastante, me gusta porque hay mucha fiesta [...] Sí, me gusta porque hay mucha fiesta, loco [...] envidia” (H17 LM 38)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Se pasan mucho y no me gusta, es un rollo ver a otros pasárselo bien y tu viéndolo en casa” (H16 LM 9)

“Envidia, que gozan de fiesta en fiesta [...] diversión y envidia” (M15 LM 11)

“Me gusta porque están todo el día de fiesta [...] lo he visto unas cuantas veces y me gusta bastante me divierte verlos porque es todo fiesta, relaciones y peleas” (M14 LM 3)

“Risa, interesante como cuando salen de fiesta y a la mínima tienen a 5 detrás [...] me gusta, mucha fiesta” (H14 LM 81)

“No cogería nada, excepto que salen mucho de fiesta” (M14 LM 80)

“Me gusta porque es interesante y siempre está de fiesta y a cualquier joven le gustaría.” (M15 LM 2)

“Me gusta toda la fiesta que se montan juntos” (M15 LM 74)

“Risa, humor y ganas de ir de fiesta” (M14 LM 20)

“Este programa lo veo habitualmente, me gusta porque son todos unos tontos que solo piensan en fiestas” (M14 LM 77)

Estas respuestas van directamente en relación con la conversación que se tuvo en el grupo de discusión del ‘Lucas Mallada’, ya que la mayoría manifestaba que les gustaría ir de fiesta como ellos, incluso con éstos en su grupo de amigos. Esto también lo manifestaban personas que dijeron que no veían el programa y no les llamaba la atención. Estos resultados concuerdan con los primeros análisis que se llevaron a cabo tras asistir a la segunda sesión de este centro, así quedaron reflejados en el diario de campo:

Parece que muchos ven el reality show como algo “idílico”, que igual hacen en el futuro o que llevan a cabo las personas que son más mayores, parece que a diferencia de los informantes de la Escuela de Arte muchos creen que refleja la realidad. (Diario de campo 7/05/13)

En el I.E.S. ‘Azucarera’ también se encuentran algunos casos que manifiestan respuestas similares, aunque en menor proporción:

“Gandía y Jersey, un poco penosos pero son divertidos y se montan buenas fiestas, es el verano perfecto. (M15 Az 54)

“Sí que me gustaría fiesta, playa, discotecas” (M15 Az 28)

“Se van mucho de fiesta, si no se fueran de fiesta, no tendría tanto “valor” el programa” (M15 Az 46)

En este caso en el grupo de discusión también se les hizo la misma pregunta y de nuevo algunas chicas, sobre todo, manifestaban que les gustaría ir a las discotecas como ellos, aunque en este caso hubo más dudas entre algunos de los participantes, sobre todo entre los chicos.

En el caso de la Escuela de Arte nadie manifestó este sentimiento de envidia o ganas de ir de fiesta al ver las imágenes y en el grupo de discusión no se les pudo hacer la pregunta, no obstante, como se ha visto algunos de éstos sí que veían el programa y les gustaban (principalmente por el físico) algunos de los protagonistas.

Se pueden observar diferencias, teniendo en cuenta todas las respuestas anteriores, es posible que el grupo de la Escuela de Arte al tomar una posición más crítica muchos de ellos hacia el programa, hacia sus protagonistas y hacia las situaciones que se dan entre éstos, no manifieste este sentimiento de querer irse de fiesta con ellos. En el resto de centros también se dan estas consideraciones, pero aparentemente han cobrado menor importancia en los informantes o han pasado más desapercibidas y por ello quizás manifiestan algunos de ellos ese interés por ir a las discotecas con los personajes del programa.

También, sobre todo en la Escuela de Arte, se observó que muchas personas sentían vergüenza o pudor al manifestar que les gustaba el programa y que lo habían visto, de hecho, en el grupo de discusión de este centro salió esta cuestión, se podía apreciar en las risas y comentarios que hacía en voz alta la gente al respecto. Esta situación, que no se ha dado tan aparente en los otros centros, es otro aspecto que ha podido influir para que ellos mismos se hayan visto cohibidos a la hora de afirmar su interés por el programa, por las situaciones que se dan o para afirmar que les gustan las situaciones de fiesta, aunque estos últimos aspectos son una mera conjetura al respecto.

De hecho, por ejemplo, también en el grupo de discusión del I.E.S. ‘Azucarera’ durante el debate se observaba que algunas opiniones podían estar muy influenciadas por otras, es decir, el investigador sabía a qué personas les gustaba el programa y a cuáles no. Inicialmente las que no les gustaba dijeron que el programa denigraba a la mujer por diversos motivos, en este instante los que les gustaba añadieron que lo veían pero que también percibían este tipo de situaciones. De nuevo quizás en este grupo también influían las opiniones del resto del grupo hacia aquellos que les gustaba el programa o lo veían normalmente.

A modo de contraste con estas conclusiones finales, se pone un fragmento del diario de campo escrito tras las primeras sesiones en estos centros tras volcar las notas de campo recogidas durante las sesiones:

Parecía que existía cierto “tabú” a manifestar que les podía gustar el reality show, no terminaban de reconocerlo abiertamente y en los relatos escritos lo hacen de un modo parcial, como diciendo “lo veo, pero no me identifiques con ese grupo de personas que sí que les gusta y que salen en la pantalla, ya que yo lo veo para reírme de ellos y para criticarlos”. En algunos casos sí que afirman que les gusta y que lo ven, aunque a veces suelen tener ese sentimiento de “vergüenza. (Diario de Campo 9/04/13)

Esta situación que se comentaba en las anteriores líneas de que la gente se reía cuando se hablaba del programa o viendo el vídeo se ha podido ver reflejada en muchos relatos de los informantes, aparece en los tres centros, pero sobre todo en el I.E.S. ‘Azucarera’ y en la Escuela de Arte. Ahí la mayoría de las personas que manifiestan que les da risa y que al mismo tiempo les parece ofensivo, comentan en el grupo de discusión y en las conversaciones informales que se tuvo con ellos en clase, que hacen referencia a que se ríen de ellos, de su comportamiento y actitudes.

Se puede concluir que estos programas ofrecen un estereotipo sobre unos jóvenes que llevan una vida en el programa “idílica”, donde se lo pasan muy bien en fiestas, con el alcohol y las relaciones sexuales impersonales.

Estos aspectos son percibidos de maneras muy distintas entre los informantes, algunos de ellos afirman entretenimiento e interés al verlo, de hecho interés algunos de ellos por irse de fiesta con ellos. En otros casos, no manifiestan ningún tipo de interés por el programa y de hecho lo critican por diversos aspectos, sobre todo referido a sus actuaciones y comportamientos. Algunas personas que lo ven y les gusta al mismo tiempo han detectado situaciones que no les han gustado de los vídeos principalmente de cómo tratan a las mujeres y la imagen que dan. No se sabe con total seguridad si esa opinión la tenían previamente a los grupos de discusión y a las conversaciones que se dieron en clase o no, creemos que es posible que haya habido cierta influencia de las personas que han criticado el programa, sobre todo en el I.E.S. ‘Azucarera’ y en la Escuela de Arte.

En cuanto a la edad de los telespectadores adolescentes, hay que decir que informantes de todas las edades que abarca nuestro trabajo ven estos programas, aunque en el caso de los chicos no hay nadie de la Escuela de Arte que afirme que le gusta, hablando sobre todo del físico de los protagonistas, aunque también es cierto que éstos son menos en comparación con el resto de centros. Al respecto, hay que decir que llama la atención el hecho de que prácticamente todas las personas habían criticado el canon de belleza actual,

sin embargo, posteriormente muchos de éstos valoran muy positivamente dicho físico que cumple con los arquetipos de la belleza. De nuevo, parece que ellos mismos no son conscientes de esos aspectos y que aunque en el fondo sí que realmente estén en desacuerdo con el canon de belleza acerca del atractivo, realmente todos tienen un prototipo de atractivo instaurado.

La actitud que toman algunas personas de la Escuela de Arte podría denominarse más cerrada en cuanto a la tolerancia del programa con respecto a las opiniones que daban personas de otros centros, aunque este aspecto no se puede generalizar ya que hay alumnos de la Escuela de Arte a los que les gusta y han visto el programa, y al mismo tiempo hay otros de otros centros, como se ha podido ver, que también han criticado algunas situaciones.

Por otra parte, y sin preguntarlo, en los relatos que hicieron tras los videos en el I.E.S. ‘Azucarera’ y en la Escuela de Arte en algún caso salió la idea de que esas personas eran “chonis”. En los relatos salieron respuestas como las siguientes:

“Yo creo que los reality show son un montaje y que la gente que va a ellos son los típicos chulos de playa o chonis que lo único que quieren es tener fama pero sin mover un dedo” (M15 Az 44)

“Ylenia: Fea, choni, sin cerebro” (H17 Az 48)

“Nunca. No me gusta, no me interesa, es una chorrada, es aburridísimo, es gente que se aburre, las tías son unas guarrillas flipadas y los tíos aunque tengan esos cuerpazos son igual de flipados, chonis... ¡por dios que ascazo, son gente sin vida! (M18 Az 1)

“Personalidad: Abraham y Arantxa (pero su chulería y rasgos chonis no) (M15 Az 61)

“Cristina “Core” me parece una choni macarra (M17 EA 15)

“Solo hay chonis y canis que van de chulos se piensan que lo mejor es el cuerpo y van casi enseñando las tetas” (H18 EA 22)

Posteriormente en los grupos de discusión salió la misma idea, de nuevo sin preguntar de forma directa:

“Son una panda de chonis [...] los chonis son gente sin cultura, incultos, que se creen mejor que los demás, que van de chulos, que hablan mal, sin estudios...” (GD EA)

Después de esta afirmación se generó un debate, ya que algunas personas le daban la razón pero otros decían que eso era generalizar:

“Hay mucha gente así, yo he conocido gente me caían fatal [...] eso es generalizar, no todos tienen por qué ser así, es como los pijos, no todos los pijos tienen que ser “tontos” [...] Igual no todos lo son, pero sí la mayoría. [...] considero que en general los chonis y canis aunque no sean tontos, se lo hacen,

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

no puedes mantener una conversación con ellos. [...] aunque también hay gente de este tipo que es inteligente, no se puede generalizar". (GD EA)

Como se puede observar se dio una discusión acerca del estereotipo de un determinado grupo de personas, un colectivo, que al parecer es el que aparece en este tipo de programas y que es criticado por la mayoría.

En el grupo de discusión del I.E.S. 'Azucarera' salieron comentarios similares:

"Los tíos son tontos, pero mucho, y a la mujer la dejan por los suelos [...] pero porque son chonis [...] como son chonis son más sueltas, muy vulgares, aunque si lo hiciese una chica normal con esos tíos también le pondrían por los suelos." (GD Az)

Se continuó preguntándoles que era "choni" para ellos:

"Barriobajeras, poca cultura, chulas [...] los de los realities son todos así" (GD Az)

Cabe señalar, que en el propio programa de *Gandia Shore* sale varias veces este término, por ejemplo en el capítulo primero los propios protagonistas se llaman varias veces entre ellos de forma despectiva con el término "choni"⁶⁸. De aquí podemos extraer algunas conclusiones relevantes.

En primer lugar, estos programas están ofreciendo un estereotipo de persona muy concreto, un perfil, por un lado físico, como ya se ha visto anteriormente, muy relacionado con el canon de belleza actual y por otro lado de personalidad que podría denominarse "estereotipo choni", cuyas características son las que han mencionado los informantes. Lo cual indica que independientemente de que este colectivo en la vida real sea así o no, los adolescentes se están quedando con este tipo de imagen acerca de estas personas a través de lo que ven en la televisión de la imagen que el propio programa ofrece de estas personas, con las características que ellos mismos han mencionado y que los propios protagonistas también mencionan de otros participantes del programa.

La mayoría de los informantes, en las producciones escritas no mencionan el término "choni" salvo los ejemplos mencionados anteriormente, pero la descripción que hacen de estas personas, en la mayoría de los casos, coinciden con las mismas características que han descrito los que sí que lo han mencionado de forma explícita, tal como lo han transmitido en los grupos de discusión.

68 <http://www.mtvshore.com/2012/10/gandia-shore-episodio-1.html>

Añadido a lo anterior, en la mayoría de los casos han afirmado que les desagrada la personalidad de éstos, en general, salvo algunos casos más concretos como en los ejemplos siguientes:

“Pauly D creo que es el más guapo y me gusta la personalidad de Snooky”
(M14 LM 16)

“El Pauly D es un fiero” (H14 LM 81)

“Me encanta Snooki, es única.” (M14 LM 77)

“Labrador es el que más me gusta, sobre todo por el físico pero también de personalidad porque aunque va de chulo en el fondo es buena persona” (M16 Az 55)

“Tal vez Snooki y Vinni sean mis preferidos” (H16 Az 63)

“Me gusta Jwoww y Snooki, y también Vinny son mis personajes favoritos porque me caen bien” (M15 Az 46)

“No me agradan pero me hacen gracia Snooki y Jwoww” (M17 Az 51)

“Ylenia, porque está muy loca [...] la personalidad de Jwoww tan explosiva”
(M15 Az 44)

“Las únicas personas que me caen bien son Arantxa y Abraham de Gandía”
(M17 Az 60)

De cualquier modo, en general, la personalidad de los protagonistas no es lo que más les agrade, pero en cualquier caso casi la mitad de los informantes afirma que *Jersey Shore* lo ve de forma más o menos habitual o de forma más esporádica, lo que supone un número poco inferior al de informantes que ve *Gandía Shore*. Con respecto a esto, encontramos algunas particularidades, por ejemplo, hay bastantes personas que no les gusta *Gandía Shore* porque lo tachan de ofensivo, vergonzoso, etc., sin embargo, les gusta y ven *Jersey Shore*, o viceversa, que tiene características muy similares:

“Jersey Shore me gusta, me parece gracioso y me divierte [...] me caen bien Snooki y Deena, porque me parecen majas y buenas personas, Pauly D y Vinny me parecen muy majos, Ronny es majo, Mike me parece muy tonto.” (M17 EA 15)

Seguidamente hizo los siguientes comentarios de *Gandía Shore* y *Padre de familia* respectivamente:

“Me parece vergonzoso. Labrador “me da mucho asco”, Ylenia es muy tonta e inculta, Arantxa me parece una choni” [...] Padre de familia me parece ofensivo y homófobo. Además creo que es machista, agresivo” (M17 EA 15)

Resultan llamativas estas afirmaciones ya que este caso no es el único donde aparentemente se observan contradicciones, en la percepción de los estereotipos entre los informantes. Los motivos no se pueden establecer con seguridad, podrían ser por diferentes circunstancias personales.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

El último aspecto relevante que consideramos que puede interesar es sobre la percepción de veracidad de los *reality show* en general. Algo más de la mitad de los informantes piensan que son un montaje y que no es real, así quedó reflejado en los cuestionarios:

“Yo pienso que son montajes para ganar dinero” (M15 LM 11)

“Yo pienso que son un montaje la mayoría, pero tampoco estoy segura” (M14 LM 3)

“Es todo un montaje” (H16 LM 17)

“Yo pienso que esas situaciones no son reales, que todo es un montaje con un guión” (M15 LM 2)

“Creo que en los reality show está todo preparado” (H16 LM 33)

“En muchos está todo preparado” (H17 Az 48)

“No he visto muchos realities shows, pero me parecen programas muy poco realistas, está todo preparado y tienen un guión” (M15 66)

“Está claro que esos programas están preparados y los hacen para robarnos el dinero mediante mensajes” (H18 Az 7)

“No veo reality Show pero la mayoría me parece que están preparados” (H15 Az 29)

“El que más he visto ha sido Gandía Shore y creo que es un montaje pero está entretenido” (M15 Az28)

“No veo ningún reality show pero me parece que todo es un montaje y que lo han preparado así” (M16 Az 56)

“Alguna vez he visto Gandía Shore pero me parece que está todo montado para que la gente se entretenga” (M17 Az 51)

“No veo reality show, pero estoy de acuerdo en que la mayoría de veces es un montaje” (H15 Az 13)

“Todos los reality show están más que preparados, todo es un gran montaje que la gente se cree, todos van ahí para sacar dinero” (M16 Az 6)

“No suelo ver reality show, pero me parece que son todo montajes, que está todo preparado” (M15 Az 57)

“He visto Gandía Shore y la mayoría de situaciones son montajes para enganchar al telespectador” (M15 Az 61)

“No suelo ver reality show porque considero que son montajes y que está todo preparado” (M16 EA 5)

“No son reales, pienso que está todo preparado para atraer a la gente” (M18 EA 42)

“No veo de eso, sinceramente me parece una gilipollez, todos tienen un guión y sobreactúan” (H18 EA 22)

“No veo reality show nunca. Me parecen inútiles, manipuladores e intentan reírse en ocasiones de las desgracias de la gente” (H16 EA 27)

“No me gustan los reality show, los veo como una pérdida de tiempo ya que todo creo que es un montaje” (M19 EA 64)

“No creo que sean iguales delante de las cámaras que detrás de las cámaras” (M17 EA 53)

Posteriormente a los cuestionarios, en las producciones escritas algunos hacían referencia al realismo o no de las situaciones que se daban en los vídeos, y salieron aspectos relevantes:

“Sí, hay varias cosas que pasan en la vida real, todo lo que tiene que ver con las discotecas” (M14 LM 16)

“Refleja la realidad (claro está)” (M15 LM 79)

“Realista pero aburrido” (H16 LM 32)

“Sí, bueno, nunca me ha pasado porque no tenemos esa edad pero si suelen pasar esas cosas” (M14 LM 3)

“Al ver el video pienso que el chico es un cabrón. Sí que refleja la realidad” (M14 LM 80)

“No lo he visto nunca, me parece raro y refleja lo que hacen los chicos de veinte años.” (H14 LM 62)

“Realista” (H14 LM 71)

“Refleja la realidad” (M15 LM 74)

“El vídeo es realista, tiene risa, humor y enseña la oportunidad de aprender a desenvolverse” (H16 LM 33)

“Es bastante realista ya que los personajes salen tal y como son realmente y muestran sus sentimientos” (M16 Az 55)

“Es mostrar la realidad que viven algunas personas, pero sobre todo en América son muy exagerados, así que, es todo actuado” (M16 Az 6)

“Me da risa, vergüenza y pienso que es realista” (M15 Az 57)

“Te muestra los concursantes, como son, lo que hacen (estudio, trabajo...) (M15 Az 61)

En el grupo de discusión del I.E.S. ‘Azucarera’ salieron ideas de ambos tipos, algunos de los informantes pensaban que lo que ocurría en las discotecas sí que pasaba realmente y otros decían que las personas “normales” no se comportan así. De ahí derivó la idea de que ellos no eran “normales” y lo que se ha comentado previamente de las personas “chonis”.

En la Escuela de Arte:

“En las discotecas de playa se ve esto cada vez más, supongo que por la difusión de este tipo de programas” (M18 EA 42)

“Se va a bares de fiesta pero no me ha pasado nunca nada parecido, pero creo que sí que pasa.” (M17 EA 15)

“Me parece que es un programa que refleja un poco la realidad de los jóvenes en general” (M17 EA 31)

“En ciertas ocasiones sí que refleja la realidad, porque si hay fiestas y gente que se comporta así” (M16 EA 58)

“Parece bastante realista” (M16 EA 82)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Sí, cuando salgo de fiesta alguna situación he visto parecida a la del programa” (M19 EA 64)

“Sí, hay varios personajes sueltos por los bares como los del programa (M17 EA 82)

De todo esto, se pueden extraer algunas conclusiones. A nivel general, hay un grupo bastante considerable de informantes que afirman que en general los *reality show* son considerados un montaje. Luego a la hora de proyectar *Jersey Shore* o *Gandía Shore*, algunas de estas personas que habían declarado que era un montaje, posteriormente afirman que proyectan la realidad. Y otro grupo que decía en sus respuestas que a veces los *reality show* eran montaje y otras no, también consideran que las situaciones que aparecen proyectan la realidad, principalmente de las discotecas.

Quizás la diferencia que puede reflejarse entre los centros, es que de los informantes de la Escuela de Arte la mayoría se basa en cosas que ellos han visto en los bares y en las discotecas. En cambio, algunos del I.E.S ‘Azucarera’ y sobre todo del ‘Lucas Mallada’ quizás tienen una mera percepción de lo que creen que hacen las personas de más o menos esa edad cuando salen por las discotecas, ya que la mayoría de éstos aún no salen de fiesta en discotecas o bares nocturnos.

Las personas que han afirmado que no proyecta la realidad es un número muy bajo, el resto no han hecho alusión en los relatos a este aspecto:

“Me provoca una sensación de que todo eso en la vida real no lo puedes hacer porque si eres como son los personajes de esta serie eres un poco desecho (M15 LM 76)

“No refleja la realidad y está preparado” (M15 LM 61)

“No refleja la realidad porque poca gente es así en el mundo, también hay gordos, feos, pobres...” (H15 Az 14)

“Para mi la realidad no es, evidentemente sí que existen tías y tíos así, pero a mi me sabe malo que mucha gente compare a todo el mundo, porque la gente así, es una minoría” (M18 EA 30)

En el grupo de discusión del I.E.S. ‘Azucarera’ hubo puntos de vista distintos sobre esta cuestión ya que algunos afirmaban que sí que proyectaban la realidad y otros por el contrario no, aunque parecía que coincidían en que más o menos lo que ocurría en las discotecas en el programa se podía asemejar a la realidad, solo que en el programa los protagonistas lo hacen todo más exagerado.

En definitiva, estos programas agradan y desagradan a informantes de todas las edades y centros, sin embargo, quizás los adolescentes de la Escuela de Arte y también

algunos del I.E.S. ‘Azucarera’, sobre todo en el grupo de discusión, estaban más preocupados a la hora de responder de forma sincera, por los comentarios y risas que se decían en voz alta en las conversaciones informales que se tuvo con ellos. De hecho, en el grupo de discusión de la Escuela de Arte la gente fue más sincera, aun así, se observó que podían estar en un dilema, ya que por un lado les gustaba, sin embargo, consideraban que algunas de las situaciones eran ofensivas.

Sin embargo, por ejemplo en el ‘Lucas Mallada’, no sucedieron estos comentarios ni situaciones en las conversaciones informales ni en el grupo de discusión. Eso unido a que algunos de los alumnos consideran las situaciones de las discotecas realistas y que, salvo algunos casos, no han percibido posibles situaciones machistas o denigrantes, posiblemente debido a la edad, es probable que de ahí les venga el interés por irse de fiesta como ellos o con ellos. Lo mismo pasaría en el I.E.S. ‘Azucarera’ tanto en un sentido como en otro en aquellos que mostraban interés por la fiesta.

Por último, hay que decir que llama la atención el hecho de que la mayoría considera los programas un montaje, pero luego a la hora de valorar a las personas que aparecen en los programas y sus actitudes la mayoría toma unas actitudes como si lo que éstos hacen o dicen fuese totalmente real y cierto, tanto para los que lo critican como para los que mencionan aspectos positivos. Esto puede indicar que en su imaginario tienen la percepción de que un *reality show* no tiene por qué ser real, pero luego a la hora de comentar determinadas actitudes que ven no se paran a pensar si es real o no, sino que directamente van a valorar la situación y a los protagonistas como si fuera totalmente veraz.

En ese caso, independientemente de la autenticidad o no del programa, el estereotipo “choni” que parece que presenta el programa en los personajes les ha influido más a la hora de forjarse una opinión al respecto sobre éstos y también un estereotipo acerca del modo de vida de los jóvenes de esas edades en las discotecas.

Con respecto al primero, no se sabe cuál será la finalidad del programa, pero los adolescentes están percibiendo una imagen muy concreta acerca de un colectivo de personas, en general, negativa, que influirá en sus percepciones hacia el colectivo que podría encajar con esas características y repercutir en sus conductas posteriores, como ha aparecido reflejado en los grupos de discusión. Haciendo referencia al segundo estereotipo

el programa está proyectando un estilo de vida basado en la fiesta, el alcohol y un modo muy concreto de relaciones sexuales y de amor que parece que influye en los adolescentes de diferentes formas. Están aquellos que les desagrada y otros que por el contrario les parece muy interesante y les motiva. Las respuestas ante el estereotipo son diversas.

Finalmente, relacionando todas estas conclusiones con el aspecto analizado anteriormente de la belleza y la idea de “triunfar en la vida”, no se puede establecer la afirmación con total rotundidad, pero es muy posible que exista cierta relación entre la importancia que le dan al aspecto de triunfar muchos de ellos y las imágenes que ven en estos *reality Show*, donde se puede ver, por ejemplo en el programa *Gandía Shore*⁶⁹, que los chicos, y también las chicas, presumen de triunfar en el sexo gracias a su físico. También ocurre en *Jersey Shore*.⁷⁰ donde comentan que se sienten mucho mejor gracias al trabajo que han hecho para “mejorar” su físico.

4.4. Sobre las relaciones de género en los dibujos animados

Cambiando de programas, a través del muestreo teórico se había observado que podía resultar interesante analizar series como *Los Simpsons* o *Padre de familia*, que eran vistas por gran parte de ellos. En ambas series, quizás más visible en *Padre de familia*, están estereotipados los roles tradicionales de familia con hijos donde la mujer hace las tareas del hogar y el hombre se dedica a otros aspectos profesionales. En ambas también, como ya se ha descrito en el anterior capítulo donde un apartado está referido a estas series, normalmente el hombre tiene poco interés por sus hijos y no se preocupa de éstos y en la mayoría de los casos se ve a la mujer haciendo las tareas del hogar.

Teniendo en cuenta que estos prototipos se observaban en la mayoría de los capítulos, se llevó a las aulas un pequeño fragmento de cada serie donde estaban patentes. Al final, hemos decidido centrarnos más en la serie *Padre de familia* y hacer solamente algunas alusiones a *Los Simpsons* a modo comparativo ya que la información que se poseía acerca de esta segunda serie era muy breve y no aportaba grandes aportaciones salvo algunas alusiones que se han hecho en este apartado. A continuación se expone la *Network* correspondiente a este apartado:

69 <http://www.mtvshore.com/2012/11/gandia-shore-episodio-2.html>

70 <http://www.mtvshore.com/2012/11/jersey-shore-episodio-3-1x03.html>

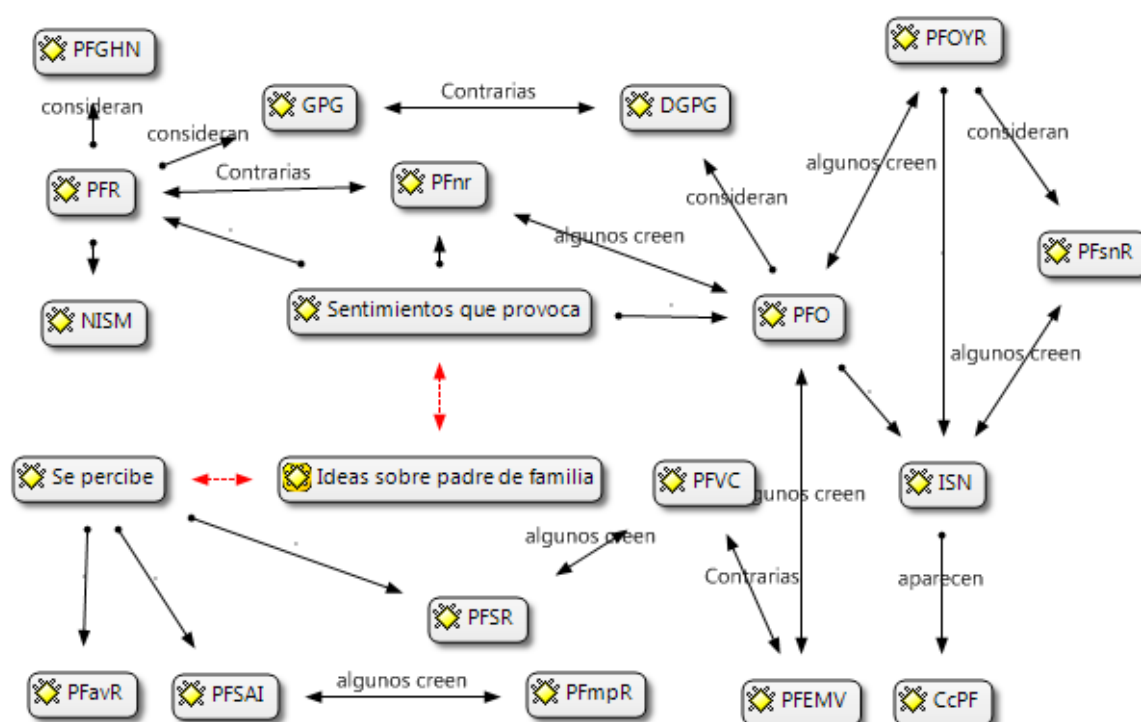


Ilustración 9: Network correspondiente a las ideas sobre *Padre de familia*. Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, con respecto a *Padre de familia*, algo más de un tercio de los informantes comentan que se dan situaciones que pueden resultar ofensivas, que “se pasan” o que son machistas. Sin embargo, cabe hacer distinción por centros:

“Risa y humor y a veces puede ser un poco ofensivo” (M14 LM 16)

“Risa y humor es interesante pero se pasan mucho” (H16 LM 9)

“Es de risa [...] en esta serie se pasa mucho varias veces con lo que ocurre, tipo de violencia y otras cosas” (M15 LM 80)

“No lo veo mucho porque a veces hacen cosas y se pasan, aunque sí que me gusta” (M15 LM 2)

“Me produce mucha risa [...] algunas veces se pasan con todo lo que dicen” (M15 LM 76)

“A mí me produce risa por las cosas que dicen y tal aunque según qué casos de personas y de lo que hablen en la serie puede producir un poco ofensivo” (M15 LM 83)

“Mucha risa y vergüenza porque algunas veces las familias se pasan” (M15 LM 72)

“Mucha risa y humor [...] a veces se pasan con las palabras y los hechos” (M14 LM 20)

Las respuestas anteriormente expuestas pertenecen al alumnado del ‘Lucas Mallada’, en ellas se puede ver que los informantes observan algún tipo de situación negativa que no

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

les ha gustado, pero al mismo tiempo afirman que la serie les produce risa. También hay que destacar que en comparación con el total del grupo apenas es un pequeño grupo el que ha descrito este tipo de sensaciones.

El resto del grupo del ‘Lucas Mallada’ afirma que la serie les provoca risa y les gusta mucho, y no hacen ningún tipo de referencia a situaciones que han podido considerar negativas o que no les han gustado tras el visionado del vídeo, como en los ejemplos que aparecen a continuación:

“Es muy gracioso, a mí me hace pasar un buen rato [...] es interesante, la serie mola” (M14 LM 79)

“Lo veo mucho, me gusta y me río bastante” (H17 LM 38)

“Lo he visto muchas veces, me gusta y lo veo porque me hace gracia” (M15 LM 11)

“Sí, lo veo y me gusta [...] risa” (H14 LM 81)

“A veces lo veo, me gusta, es divertido” (M14 LM 73)

“Un humor algo exagerado, pero siempre está bien” (H17 LM 35)

“Lo veo siempre que lo encuentro [...] mucha risa” (H16 LM 32)

“Lo veo habitualmente y me gusta mucho” (H16 LM 33)

“Lo veía habitualmente, pero ya no, me gusta mucho” (M14 LM 77)

En cuanto a diferencia de sexos, no se puede afirmar del todo que un sexo se incline más por una posición o por otra, al menos en el caso del ‘Lucas Mallada’, sin embargo, cabe señalar que prácticamente todas las personas que han escrito que había situaciones que no les gustaban por ofensivas o porque “se pasaban”, son chicas.

Pasando al caso del I.E.S. ‘Azucarera’, encontramos las siguientes respuestas:

“Me hacen mucha gracia [...] transmiten algunos valores porque esos dibujos como Los Simpsons o Padre de familia hacen mucha crítica” (M15 Az 65)

“risa, humor [...] no muy buenos, violencia, irá, etc.” (H15 Az 29)

“risa y humor [...] enseña violencia (H15 Az 45)

“Es gracioso, me gusta mucho [...] en el fondo transmite el valor real de la familia. Pero no me parece apropiado el trato entre ellos” (M15 Az 46)

“No lo veo, no me gusta [...] pues es ofensivo hacia las mujeres. Puede reflejar la realidad en muchas cosas en las que el marido apenas colabora en las tareas domésticas (M16 Az 6)

“Sí que lo veo con frecuencia [...] me hace reflexionar, humor a la vez que critica. Típico, padre descuidado, borracho y mujer explotada” (H16 Az 10)

“Muestra que el padre tiene más que perder que la madre y que el reparto de tareas no es equilibrado. Este provoca peleas entre ambos y el padre reacciona ridiculizando públicamente a su mujer, resulta ofensivo (H15 Az 14)

En estos casos, encontramos algunas similitudes con el caso del ‘Lucas Mallada’ pero también ciertas diferencias. En primer lugar, en estas respuestas, como se puede observar, encontramos varias personas que afirman que no les gusta la serie y retractan las situaciones machistas y comentarios despectivos que en las imágenes vistas se dan. Varias personas afirman que les produce risa, hablan de un humor crítico, se podría denominar humor negro, ya comentado previamente en el caso del estereotipo de la inmigración. Este aspecto también salió en el grupo de discusión de este centro. Y de nuevo hay dos casos como en el ‘Lucas Mallada’ que observan esas situaciones negativas y al mismo tiempo les produce risa.

El resto, de nuevo afirman risa y humor sin hacer mención alguna de este tipo de situaciones, las respuestas son muy similares al ‘Lucas Mallada’, se ponen algunas a modo de ejemplo:

“No lo suelo ver, pero me gusta y me parecen graciosos [...] sobre todo risa y humor” (M16 Az 55)

“Lo veo habitualmente, me gusta, es de risa. Sensaciones de risa y humor [...] sirve para entretenerse alegrándose el día” (M18 Az 1)

“Sí la he visto y me gusta porque me parece graciosa” (H15 Az 12)

“Sí, habitualmente, me gusta porque es graciosísimo [...] me da muchísima risa” (M15 Az 44)

Por último, pasamos a reflejar los resultados de la Escuela de Arte:

“Me produce risa y a veces me parece algo ofensivo” (M18 EA 65)

“Me parece ofensivo y homófobo. Además creo que es machista, agresivo y que hace que los niños aprendan cosas que no tienen que oír.” (M17 EA 69)

“No me parece un comportamiento a seguir; tratan temas de la actualidad, discusiones, secretos, que no haya ayuda por parte de un familiar; haciendo una parodia del comportamiento grosero del niño” (M16 EA 58)

“Son programas con un humor un tanto machista, que se desentienden de los niños y parece que les da igual la educación de sus hijos” (H18 EA 22)

“Es gracioso aunque se meta con la gente” (H18 EA 26)

“Risa y algún momento muy ofensivo” (M16 EA 18)

“Risa y humor [...] es machista” (M17 EA 41)

“No creo que transmita muchos valores, transmite los valores justo contrarios a los que deberíamos obtener (vulgaridad, grosería, mala educación, incultura, hipocresía, ignorancia, mal hablados...) (M17 EA 59)

“No me gusta, me parece machista y al protagonista no le importa su familia” (M19 EA 64)

“Es la serie más vulgar y discriminatoria que conozco y probablemente que exista. Encontramos machismo, xenofobia, homofobia, etc. Puede ofender a mucha gente, pero me encanta. Me río mucho, se pasan, pero me hace gracia, lo que es un poco raro...” (M17 EA 60)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Me gusta, lo veo porque me río [...] a veces machismo, homófobo y racista... pero realista” (M22 EA 75)

“Sí que lo veo y me gusta mucho. Enseña todo lo que pasa en el mundo real sin tabúes [...] son algo machistas” (M17 EA 53)

“El padre no hace nada, solo lo hace todo la mujer. Peter toma decisiones sin su mujer. Peter utiliza un muñeco con forma de su mujer en plan bruja. Padre de familia y Los Simpsons son iguales, ya que los padres no hacen nada en casa, solo sus aficiones, sin ayudar; pasan de todo, no les conocen ni sus hijos” (H18 EA 4)

“Es una crítica a la labor del hombre en la casa, quedando siempre como la mujer la que hace todo” (H16 EA 68)

En el caso de la Escuela de Arte el número de personas que reconocen estos estereotipos supone el doble que en los anteriores centros. Se observa también variedad de respuestas, de nuevo están los que lo consideran machista pero a la vez les hace gracia y aquellos a los que no les gusta y lo critican por presentar ese tipo de imágenes. De cualquier modo, en este centro, en general, se pueden ver respuestas más elaboradas con otro tipo de argumentos en un sentido más crítico hacia el tipo de imágenes que se emiten y los valores que se transmiten, lo consideren o no gracioso. Uno de los motivos puede estar relacionado con la edad, además de otros motivos que se desconocen. No obstante, en todos los centros hay informantes que mencionan y/o critican estas situaciones. El resto de personas no nombran este tipo de aspectos.

En conjunto, son muy pocos en comparación con el total los que declaran observar conductas machistas como tal. La mayoría lo definen como situaciones ofensivas o con el término “se pasan”, sin aportar mayor información al respecto, y muchos de éstos afirman al mismo tiempo risa y humor.

Por otro lado, del total que han dicho que les hacía gracia la serie, catorce personas afirman que el personaje que más les gusta es Peter Griffin, que es el que tiene el estereotipo de hombre machista. La mayoría pertenecen al ‘Lucas Mallada’ y en segundo lugar al I.E.S. ‘Azucarera’. Llama la atención, al igual que ocurría con la serie *La que se Avecina*, que de nuevo el personaje que más les gusta sea el que tiene este tipo de personalidad. En algún caso hacen referencia a algún otro personaje, en ningún caso mencionan al personaje femenino que es la mujer de éste.

Este aspecto podría indicar que la serie busca que el telespectador empatice más con estos personajes masculinos que son más visibles y motivantes para los adolescentes por diversos motivos en vez de los personajes femeninos, sin embargo, esta idea únicamente es

una hipótesis, haría falta más información al respecto.

En cuanto al realismo o no de la serie, hay muchas personas que no dan ninguna información al respecto. Las personas que consideran que es realista lo definen del siguiente modo:

“Lo veo siempre. Me produce risa. Es lo de la vida real pero en dibujos y lo exageran (H14 LM 62)

“Es gracioso, me gusta mucho [...] en el fondo transmite el valor real de la familia” (M15 Az 46)

“Pues es ofensivo hacia las mujeres. Puede reflejar la realidad en muchas cosas en las que el marido apenas colabora en las tareas domésticas” (M16 Az 6)

“Este programa lo solía ver habitualmente, y me gustaba porque hablaba de cosas basadas en hechos reales” (M15 Az 47)

“A veces machista, homófobo y racista... pero realista” (M22 EA 75)

“Sí que lo veo y me gusta mucho [...] enseña todo lo que pasa en el mundo real sin tabúes” (M17 EA 53)

Las personas que no lo consideran realista, afirman lo siguiente:

“No lo suelo ver, pero no son realistas y exageran bastante [...] es muy gracioso, a mí me hace pasar un buen rato” (M14 LM 79)

“Algunos capítulos son muy irreales, pero mola” (H16 LM 9)

“Un humor algo exagerado, pero siempre está bien” (H17 LM 35)

“Lo veo casi siempre. Me produce risa. Es lo de la vida real pero en dibujos y lo exageran” (H14 LM 62)

“Me produce risa por las cosas que dicen y tal aunque según qué casos de personas y de lo que hablen en la serie puede resultar un poco ofensivo. Es un poco surrealista así que el perro habla y bueno el niño diciendo palabrotas no es que sea nada educativo y por ahí, pero bueno” (M15 LM 83)

“Sobre todo risa y humor y no me parece realista” (M16 Az 55)

“Sensaciones de risa y humor. Es irreal, sería de locos que esas situaciones o comportamientos pasaran en la vida real” (H18 Az 1)

“Humor absurdo” (M15 Az 39)

“Lo veo habitualmente y me gusta porque es muy grotesco” (H15 Az 23)

“Lo veo siempre, me encanta, me río muchísimo aunque sean cosas absurdas” (M17 Az 51)

“No suelo ver mucho esta serie, pero me parece divertida y a veces exagerada. Los padres están muy locos, el perro y el bebe hablan...” (M17 EA 31)

“Es gracioso, pero muy absurdo. Aun así es una buena serie para pasar el rato.” (H16 EA 27)

“No lo veo, algún capítulo suelto pero sin más, principalmente porque me parecen dibujos muy absurdos y extremadamente irreales” (M17 EA 59)

Prácticamente todos han comentado que les parece absurdo e irreal al mismo tiempo que las situaciones que se producen les provocan risa.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

En el grupo de discusión de la Escuela de Arte se intentó establecer cierto paralelismo entre las conductas machistas que se podían establecer en los *Reality Show* vistos en clase y las que se daban en *Padre de Familia*, ya que muchos de los informantes hablaban de que *Jersey Shore* les parecía ofensivo y que contenía este tipo de conductas y lo criticaban, sin embargo, en *Padre de familia* no las detectan y si lo hacen, no les dan importancia.

Salió la idea de que son unos dibujos y que es mentira y que la serie está hecha para reírse. Esta característica nos la planteamos ya nada más terminar en el grupo de discusión de la Escuela de Arte, se llegó más o menos a la misma conclusión, sólo que aun se tenían muchos interrogantes y era necesario profundizar más. Se expone el fragmento del diario de campo donde se hace referencia a esta cuestión:

Nuevamente queda un poco la duda y el interrogante abierto, declaran que Padre de familia les gusta a pesar de que hay situaciones machistas porque son dibujos y hace gracia, pero que los reality show no porque son personas de la vida real y es “deprimente” en términos de algunos informantes. Será necesario incidir más en esta cuestión que queda abierta. (Diario de campo 27/04/13)

También cabe decir, como se ha visto anteriormente, que sí que hay un grupo de personas que lo critican y que les parece ofensivo y también salió la idea en este mismo grupo de discusión de la Escuela de Arte, de que estas series influían mucho. Con respecto a las personas que lo consideran realista, a algunas precisamente les gusta porque muestran la realidad, otros lo tachan con connotaciones negativas como se puede observar

De nuevo, al igual que en otras series, al percibir ésta como una serie de dibujos y con un humor “absurdo e irreal” en muchos casos, no le dan tanta importancia a posibles situaciones que en otros contextos las considerarían negativas. En los grupos de discusión, al igual que en los relatos, sale mucho la idea de que “se pasan” haciendo referencia a que a veces proyectan imágenes que son muy grotescas a la hora de poner a modo de humor situaciones de la vida cotidiana delicadas. Este motivo es el que lleva a que a algunos de los informantes les guste mucho y les haga gracia y por contra a otros les lleve a pensar que es un programa ofensivo.

Haciendo una breve comparación con *Los Simpsons*, en general, la mayoría dicen que les gusta más esta serie y que no “se pasan tanto” como en *Padre de familia*, aunque de

nuevo hay personas que también hacen cierta crítica. De cualquier modo, en general es mejor valorado y estas situaciones de género pasan más desapercibidas que en *Padre de familia*.

4.5. Sobre redes sociales

La idea inicial sobre el uso de las redes sociales era ver si los estereotipos que aparecen en las series y *reality show* que ven habitualmente, y que aquí han sido analizados anteriormente, también se transmiten a través de las redes sociales. Sin embargo, posteriormente, como se verá a continuación, fueron emergiendo algunos temas considerados relevantes. A continuación exponemos la red correspondiente a este tema, haciendo referencia general al conjunto de redes sociales, es decir, muchos de los aspectos que aparecen en esta red han sido desarrollados a lo largo de todo el apartado no solamente al principio:

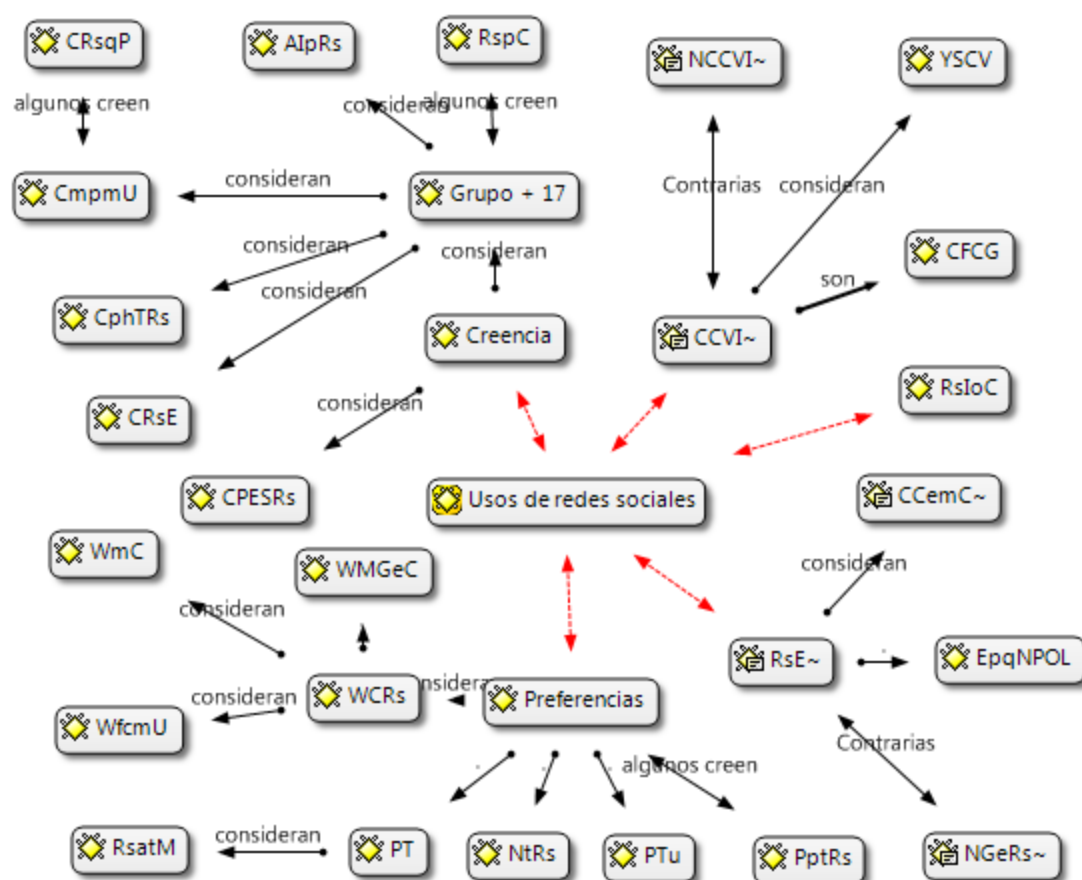


Ilustración 10: *Network* correspondiente al uso de redes sociales. Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

En primer lugar cabe decir que prácticamente todos tienen como mínimo una red social, apenas tres personas comentaron que no tenían ninguna. Se pensó que los estereotipos se podían transmitir si compartían o comentaban sobre vídeos o imágenes de los programas que veían o de los personajes que en éstos aparecían a través de las redes.

Del total de personas que rellenaron los cuestionarios algo más de la mitad señalan que no comentan ni comparten imágenes de los programas o famosos que les gustan, como se puede ver en los siguientes ejemplos:

“No porque no comparto vídeos” (H16 LM 9)

“Solo hablo y veo fotos de mis amigos” (M14 LM 3)

“Tuenti para hablar con mis amigos, ver fotos de la gente cuando me aburro. No porque no comparto vídeos e imágenes de programas.” (M15 LM 74)

“Chatear. No comparto ni vídeos ni imágenes” (H16 LM 33)

“Suelo charlar y colgar alguna foto y vídeos pero no suelo comentarlo con mis amigos” (H16 Az 63)

“Hablo con los amigos pero más por whatsapp, veo fotos, pongo lo que me apetece, no sé. No pongo imágenes ni videos de programas” (M15 Az 54)

“Sobre todo hablo con los amigos y veo alguna foto” (M16 Az 56)

“Hablar con mis amigos y expresar opiniones propias. No suelo compartir muchas fotos.” (M15 Az 46)

“Suelo chatear con mis amigos, no suelo compartir videos ni imágenes en la red” (M15 Az 47)

“No. de programas de TV no”. (M18 EA 42)

“No, sobre vídeos o imágenes, no” (M17 EA 28)

“Alguna vez he fotografiado una escena bonita y la he subido” (M17 EA 60)

“No, no suelo compartirlo por la red, sino que los debato con mi entorno” (H18 EA 4)

“No, no suelo. No las comento” (H16 EA 68)

Es menor el número de personas que afirma que sí que realizan este tipo de usos, también teniendo en cuenta que un grupo reducido no da respuesta:

“Chatear y ver fotos y vídeos de música. Sí, los comentamos.” (M15 LM 34)

“Chatear, subir fotos, ver fotos, sí que comento cosas de las series con los amigos” (M15 LM 2)

“Sí comparto imágenes y vídeos. Y sí que los comparto con mis amigos.” (M15 LM 72)

“Sí, sí, que los comento con mis amigos” (M14 LM 20)

“Sí, los comento, sobre todo por Twitter” (H17 Az 48)

“También comparto vídeos y los comento con mis amigos” (H15 Az 29)

“Suelo chatear con los amigos y compartir fotos (sí los comento con los amigos)” (M15 Az 39)

“Hablar con amigos y pasarme fotos y videos de chorradas” (H15 AZ 13)

“Subo fotos de mis grupos favoritos o mis ídolos y eso los comento con amigos a los que le gusten mis ídolos.” (M15 Az 44)

“Chateo con mis amigos y comparto videos para ver que les puede parecer (música, humor, dibujos...) también pongo estados de ánimo” (M15 Az 61)

“Sí, a partir de envíos enlaces de youtube.” (H18 EA 26)

“Sí, a veces nos ponemos videos, de Los Simpsons por ejemplo y tal para echarnos unas risas” (H16 EA 27)

“Chatear, ver fotos, comentar, ver videos, compartirlas, escuchar canciones y compartirlas” (H18 EA 43)

A simple vista, quedaban resultados muy imprecisos sobre la cuestión inicial acerca de si los estereotipos se transmitían a través de las redes sociales y era preciso indagar más. Es posible que las personas que comparten vídeo o imágenes, generalmente de tópicos de humor como dijeron en el grupo de discusión del I.E.S. ‘Azucarera’, al mismo tiempo estén recibiendo por ejemplo el estereotipo de belleza a través de fotos de personajes, etc., pero esto no se puede afirmar con rotundidad ante la falta de información. De este modo, se acudió a la cuestión donde se les preguntaba si tenían redes sociales y cuáles eran. La mayoría contestaron que tenían Tuenti y Twitter y algunos Facebook. Gran parte de los que señalan que tienen Twitter, que suponen dos tercios con respecto al total, comentan su preferencia de esta red sobre otras, como se puede ver en estos ejemplos:

“Considero más interesante Twitter porque ahí puedo seguir y darme cuenta de lo que pasa con mis famosos favoritos” (M14 LM 16)

“Si, tuenti, facebook, twitter. Twitter porque te enteras antes de las cosas” (M15 LM 34)

“Sí, facebook, tuenti, twitter, el twitter porque te enteras de muchas cosas incluso de famosos” (H17 LM 38)

“Si, tuenti y twitter. A mí me gusta más el twitter porque me da información” (M16 Az 8)

“Si en tuenti y twitter y más interesante twitter porque pueden saber las opiniones de la gente” (H15 Az 45)

“Si, estoy en twitter y tuenti, me parece más interesante la primera, ya que me informo de la actualidad” (M15 Az 47)

“Si, twitter, tuenti, facebook. Twitter ya que te enteras en cualquier momento que están haciendo las personas que conozco” (M18 EA 42)

“Si, en varias, tuenti, facebook, twitter, Instagram. Ultimamente Twitter, porque me informa un poco de todo y puedes poner lo que quieras” (M17 EA 28)

“Si, Twitter, tuenti y facebook. Twitter porque ves que comenta la gente que realmente te importa. No tienes por qué escuchar comentarios inútiles sobre ciertos temas” (H18 EA 22)

En este caso, se dan este tipo de respuestas en informantes de los tres centros y en ambos sexos. En vista del interés que suscitaba esta red social y los usos que les daban, donde muchos de ellos afirman que buscan “informarse”, se decidió indagar sobre los usos que tiene esta red social ya que se conocían parcialmente. Se observa⁷¹ que sirve para poner "tweets", que son como comentarios donde puedes escribir lo que desees en tu historial de información para que lo vean las personas que “te siguen”, es decir, que en su Twitter aparece tu actividad. Al mismo tiempo uno puede “seguir” a otras personas como amigos o conocidos, pero también programas de televisión, personajes de series o famosos y ver sus actividades.

La relación no tiene por qué ser recíproca, yo puedo seguir a alguien que no me siga y viceversa. En algunos casos se publican noticias, curiosidades, se expresan, etc., lo que cada uno desee. Es un medio constante de flujo de información ya que cada “tweet” como máximo dispone de 140 caracteres, lo que implica mensajes muy cortos y fluidos, que es una de las características de esta red la rapidez de intercambio de información.

En ese instante se pensó que si los adolescentes seguían a través de esta red social los programas que les gustaban, personajes o famosos, podrían recibir algún tipo de influencia y los estereotipos podían ser transmitidos por este medio. Por lo tanto, se incorporó a la investigación esta cuestión para analizar, aunque no fuese directamente imágenes o vídeos compartidos, como se preveía inicialmente. Exponemos la red social que hace referencia a la cuestión exclusiva del Twitter:

71 <http://tiscar.com/2012/03/11/twitter-y-sus-funciones-comunicativas/>

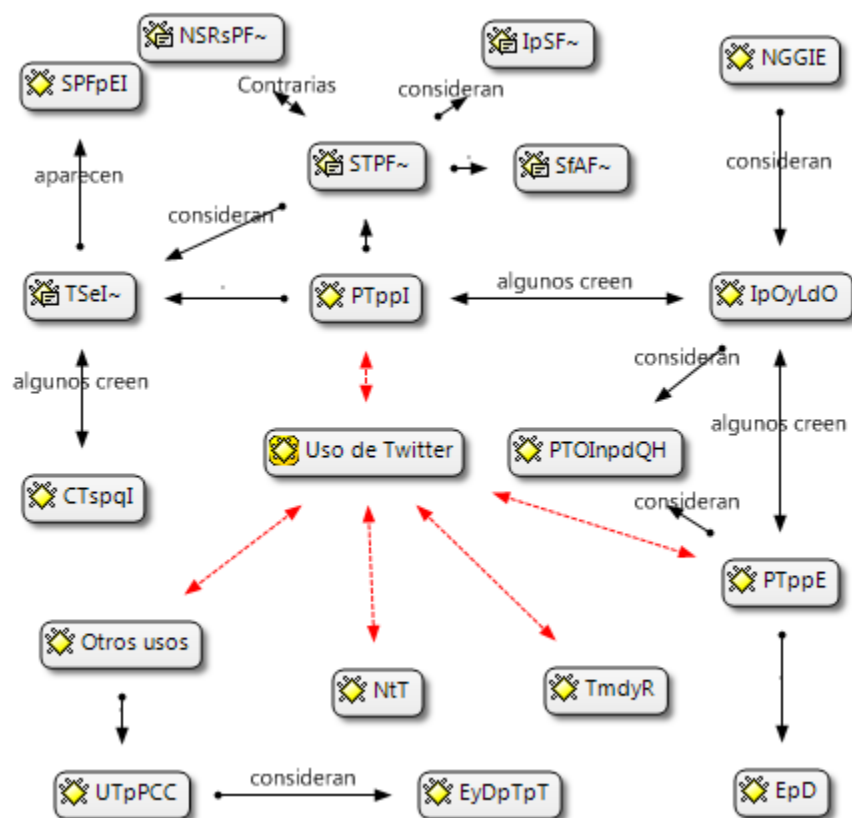


Ilustración 11: *Network* correspondiente a Twitter y sus usos. Fuente: Elaboración propia.

Los resultados al respecto son considerados muy relevantes. De todos los que tienen Twitter, más o menos la mitad afirma que siguen en esta red social a programas y famosos que les gustan, la otra mitad tiene twitter pero no hace este uso de la misma.

El seguimiento, según dicen los alumnos entrevistados, es para estar informados sobre curiosidades del programa, novedades, o simplemente porque le gusta. En el caso de los famosos que siguen ocurre lo mismo, bien porque les gusta la persona, lo que hace, porque quieren saber más de su vida, etc:

“Considero más interesante twitter porque ahí puede seguir y darme cuenta de lo que pasa con mis famosos favoritos [...] sigo a todos mis artistas favoritos por ejemplo a Niall Horan o Logan Henderson para darme cuenta de lo que pasa en su vida” (M14 LM 16)

“Sí, si te enteras antes. Sí, pues por ejemplo me enteré por twitter que mi grupo favorito Auryn firmaba en Zaragoza” (M15 LM 34)

“Suelo seguir a mis ídolos y amigos, y a algún personaje de televisión” (H17 LM 35)

“Sí, sí que me sirve y también los sigo “Amador Rivas vividor follador”, “Mente fría” y a Paco León” (H14 LM 71)

“Sí, me sirve para seguir el fútbol, cuando no lo echan por la tele y para ver que

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

dicen de Gran hermano. Sigo a los concursantes de Gran hermano” (M15 LM 74)

“Sí, te puedes enterar de lo que pasa en los programas o series” (M14 LM 20)

“Sí, tengo twitter, sigo a mis actores favoritos, Mario Casas, Alex González, etc.” (M15 Az 46)

“Si me hacen saber cuando empieza el programa o de que va a tratar el programa de ese día. El INTERMEDIO, SALVADOS.” (M17 Az 51)

“Sí, sigo a pocos famosos (Fernando Torres, Jesús Navas) puede servir un poco para saber más de sus vidas” (M15 Az 61)

“Sí, estoy siempre informada de qué pasa en cada momento y cuando van a emitir el programa. Sí, a Blanca Suarez, Antonio Recio” (M18 EA 42)

“Sí, sigo a Fat van d porque me parece una persona interesante y atractiva” (M17 EA 69)

“Sí, sí, sigo a los programas y personajes. Concurantes de GH 12 + 1” (M18 EA 30)

“Sí, tengo. Sí, hay alguno que sigo como a Dos hombres y medio, serie de la Neox. A actores también los sigo, Mario Casas, la serie del Barco también la sigo...” (M17 EA 31)

“Sí, te enteras de bastantes cosas” (M17 EA 70)

“Sí. Sí que me sirve y sigo a todos (Jared Podalecki, Jensen Ackles)” (M17 EA 53)

En todos los grupos de discusión también salió la importancia de estar informados, de saber las curiosidades de sus ídolos y programas, ver sus fotos, conocer sus vidas (de los que les interesan), saber noticias sobre ellos o sobre los programas que ven, etc., y también de saber lo que hacen los demás (amigos, conocidos, etc.):

“puedes enterarte de lo que hacen tus artistas favoritos, de lo que pasa en el mundo candente[...]Por ejemplo de tus grupos de música favoritos, te enteras de si hacen firmas por tu ciudad para poder ir a verlos...y lo que hacen cada día, con quienes han estado y también suben fotos de ellos [...] sí, seguir a cantantes que me gustan, actores famosos que me encantan.” (GD LC)

“por estar informados, sí, al Recio, futbolistas, algún cómico, cantantes, DJ, actores [...] los sigo porque me gusta su música y así si saca canciones nuevas te enteras, de los conciertos [...] Alguna vez en twitter utilizando frases graciosas de alguna serie [...] a mí los futbolistas porque están buenos y de series y por ahí porque son graciosos y me molan” (GD Az)

“Los sigo pero a mí me gusta ver las cosas pensando que los famosos también llevan una vida medianamente normal...no sé, ha estado en tal sitio, luego están los de famoseo que los sigo pero porque me hacen gracia [...] por curiosidad (GD EA)

En cuanto a sexos, quizás en el grupo de la Escuela de Arte los chicos han manifestado, en general, estar menos interesados por este tipo de actividades, aunque hay que tener en cuenta que la proporción de éstos con respecto a las chicas del centro y a otros centros es bastante menor.

En general, se puede concluir hasta este momento que prefieren Twitter sobre otras redes sociales porque pueden informarse de noticias o de lo que hacen las demás personas a las que siguen, en algunos casos como se ha visto, para poder saber la actividad de los famosos que les interesan, programas, grupos de música, etc., o de amistades y conocidos. De hecho, muchos afirman que es un incentivo el poder saber cosas de las vidas de éstos, con respecto a otras redes sociales. También porque es más dinámico y rápido donde se pueden saber muchas cosas al instante. A modo de ejemplo, se pone un fragmento del grupo de discusión del Lucas Mallada:

“Me decanto más por el Twitter porque es más fácil compartir cosas y no sé tu opinión personal, y aparte como tiene ese incentivo de que puedes seguir a famosos y puedes fácilmente enterarte de lo que hacen pues es su punto fuerte [...] puedes enterarte de lo que hacen tus artistas favoritos, de lo que hacen en tu mundo cantante” (GD LM)

En general todos del grupo estaban de acuerdo con estas ideas, en el resto de grupos de discusión salen comentarios similares.

Como se puede ver, los informantes que hacen este tipo de actividad están interesadas en conocer más sobre sus vidas (las de los famosos), en informarse sobre noticias de sus grupos de música favoritos o programas de televisión, en alguno caso los siguen porque les gusta físicamente, pero sobre todo porque les gusta su personalidad y quieren saber más de ellos, en general.

Por último, cabe señalar que el hecho de seguir la actividad de los demás no solamente es exclusivo hacia los famosos, la mayoría siguen a sus amigos y conocidos para saber cosas de sus vidas, opiniones, en definitiva estar informados, como lo definen.

“Estás al día de lo que hacen tus amigos [...] es que la mayoría de cosas que sabes de la gente las sabes por las redes sociales. La gente solo va a ver lo que pones y es como más dinámico” (GD EA)

La idea de informarse de forma rápida a través del Twitter fue un sentimiento generalizado en este grupo de discusión como algo positivo, también salió esta idea en el resto de grupos de discusión. No se puede hacer una clara distinción por edades o por centros en este caso ya que informantes de todos los centros y sexos realizan este tipo de actividades.

Más adelante, añadido a todo lo anterior, y aunque inicialmente no estaba en el propósito, se consideró relevante saber otros usos que les daban a las redes sociales, pero especialmente a Twitter viendo que era la que más les gustaba a la mayoría.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

La mitad de los informantes afirmaron que utilizan las redes sociales para expresarse. En el grupo de discusión del I.E.S. ‘Azucarera’, por ejemplo, salió la idea de que era un buen lugar para expresar lo que sentían o sus ideas ya que a veces no lo podían hacer en otros lugares.

“A mí me parece bien, la gente siempre te critica por cualquier cosa es tu red social, tu cuenta y puedes expresar lo que quieras por mucho que te critiquen” [...] en todos los sitios te están prohibiendo una cosa u otra, en este tipo de sitios puedes ponerlo como te de la gana [...] no te pueden decir lo que poner o no poner; tú lo pone y si les gusta, pues bien.” (GD Az)

No obstante, no a todo el mundo le gusta, de hecho algunos de los que no les gusta, critican que otros lo hagan:

“A mí me gusta que la gente se exprese pero que no pongan tontadas y que no lo cambien cada dos por tres y que no se inventen cosas para que la gente lo mire” (GD Az)

En la Escuela de Arte también salió algún comentario similar, a lo que una chica respondió:

“Eso es cada uno, yo creo que cada uno se expone a cuanto y como quiere, o sea tú eres consciente de los amigos que tienes y de lo que vas a subir y tú tienes que ser consciente de quién lo va a ver y ya está y tú pones lo que quieres y cómo quieres” (GD EA)

Se puede decir que el número de personas de la Escuela de Arte que afirman que se expresan a través de las redes sociales es menor con respecto a los otros centros y quizás estos hablan más de compartir música a través de estados o frases más puntuales. Los motivos no se pueden establecer con exactitud, sin embargo, en su grupo de discusión salió la idea de que al hacerse más mayores ya no les interesa tanto y preferían hablar determinadas cosas “a la cara”:

“Yo recuerdo que cuando éramos más pequeños se usaban para hablar las cosas que no se hablan a la cara y yo creo que ahora se debería de usar para quedar y poder hablar a la cara” (GD EA)

De cualquier modo, se expresen más o menos en las redes sociales, en el debate de este centro también mencionó alguno de los informantes que las redes sociales “enganchan”, afirmando aunque sea una vez al día mínimo se conectan, y principalmente a través del móvil.

“Todos estamos enganchados de alguna manera, o sea aunque no tengas la necesidad de mirarlo, una vez al día mínimo lo miras, entonces de alguna forma todos estamos enganchados si no no las tendríamos” [...] más por el móvil, yo puedo estar semanas sin usar el ordenador ¿sabes?, sólo estoy en twitter a diario” (GD EA)

En cuanto a diferencia por sexos, tanto en la discusión del ‘Lucas Mallada’ como en la Escuela de Arte salió la creencia de que las chicas se expresan más que los chicos a través de las redes sociales, aunque éstos también lo hacen, es una creencia que las propias chicas también afirmaron:

“Las chicas ponen más...Las chicas con diferencia más, pero también hay chicos que ponen (GD LM)

“Yo creo que para las chicas es mucho más una vía de escape entre comillas de decir lo que piensas en ocasiones o expresar como te sientes o cosas así...No, no, sí que es cierto, las tías ponen más. [...] Los chicos son más dejados y nosotras como somos más cotillas ya de por sí” (GD EA)

Sin embargo, llama la atención que en los cuestionarios esta creencia no se ha visto reflejada ya que el número de chicos de los tres centros que afirman que a través de las redes sociales se expresa es bastante alto, quizás como se ha dicho es menor en la Escuela de Arte, que puede ser debido por un lado a que el número de chicos es considerablemente menor con respecto a otros centros y, por otro, a que como ellos dijeron cuando se hacen más mayores consideran que algunas cosas las hablan “a la cara”.

Esta creencia, que puede ser más o menos cierta o no, no deja de ser un estereotipo de que las chicas son más cotillas que los chicos y que necesitan expresarse más, interiorizado por ambos sexos. A continuación se ponen algunos ejemplos al respecto donde también se puede observar las motivaciones que tiene para ello, el poder poner estados o expresarse a través de alguna red social:

“Sí, ahí pongo todo lo que siento y todo lo que hago, bueno casi todo” (M14 LM 16)

“Algunas veces sí para expresar las emociones” (H16 LM 9)

“Sí, suelo poner los tweets según el estado de ánimo que tengo o cuando escucho canciones pongo un trozo que me gusta de ellas...” (M15 LM 11)

“Sí, como que puedo hablar para contar cosas que han pasado importantes para mí” (H14 LM 81)

“Sí, me sirven las redes sociales para expresar mis emociones o el ánimo que estoy” (H16 LM 32)

“Twiteo cuando me despierto, cuando voy a hacer algo, cuando estoy mal, cuando estoy contenta, aburrida, cuando como o ceno y cuando me voy a dormir” (M15 LM 74)

“Sí, me sirve de mucho porque llevo amigos y me aconsejan en los problemas que llevo” (H16 LM 33)

“Sí, siempre ayuda a expresarte o desahogarte cuando no tienes un buen día” (H17 Az 48)

“Sí, sobre todo mis ideas y emociones” (M15 Az 65)

“Sí, a veces viene bien para desahogarte” (H18 Az 7)

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Sí, en mi caso no lo suelo hacer, pero sí que es verdad que la gente expresa sus sentimientos: yo expreso mis ideas y mi ideología” (H16 Az 63)

“Sí, por supuesto, sobre todo cuando estoy mal” (M18 Az 1)

“Sí, pero no expreso mis sentimientos, pero sí que lo hago” (M15 Az 28)

“Sí, ahí puedes escribir lo que quieras y como te encuentras en cualquier momento” (H15 Az 12)

“Sí, porque después mis amigos me levantan el ánimo, o comparto mi alegría con ellos. Y levantarle el ánimo a ellos cuando están de bajón o alegrarse de que estén felices o enamorados” (M15 Az 44)

“Sí me sirve, puedes poner opiniones libremente sobre cualquier tema, expresar emociones espontáneas o comunicar a donde vas, qué haces..” (M15 Az 61)

“La más interesante es twitter es un medio donde puedes poner tu opinión y puedes enterarte de noticias” (M18 EA 84)

“De todo...suelo escribir cosas que pienso, veo fotos, vídeos...de todo” (M18 EA 30)

“Veo fotos y tal, algún comentario gracioso pero nunca nada de mis emociones. A nadie le importa como estoy o dejo de estar. Lo que sí que pongo son experiencias y conclusiones del día a día” (H16 EA 27)

“Lo utilizo para expresar lo que siento o pienso sin ser irrespetuosa con los demás porque sinceramente me parece de muy mal gusto y algo infantil y por supuesto sin publicar mi vida privada e intentando no llamar la atención en gran medida” (M17 EA 59)

“Twitter me gusta bastante porque puedes compartir momentos y ver que les ocurre a los demás: Estoy bastante enganchada” (M17 EA 60)

“Twitter porque es donde la gente expresa más su forma de pensar y menos su imagen” (M17 EA 41)

Se observan cuestiones relevantes. Dentro de la definición de “expresarse” se pueden observar diferentes aspectos, a algunos les gusta expresar sus emociones y sentimientos, lo que sienten en cada instante o de vez en cuando. También les gusta a otras personas, en algunos casos incluyendo lo anterior, poner lo que hacen en los diferentes momentos del día, si se van algún lado o sus actividades, otros prefieren poner ideales, experiencias, fragmentos de canciones, etc.

De cualquier modo, se aprecia que las motivaciones y los intereses son varios y diversos, dependiendo de las preferencias de cada uno. Algunos lo hacen a través de Tuenti y Twitter y otros solamente por Twitter. En los grupos de discusión aparecen de nuevo estas cuestiones. Por ejemplo en el I.E.S. ‘Azucarera’ algunos de los informantes comentaron que el twitter les gustaba para opinar sobre determinados asuntos y para poner sus ideales, pero no para decir lo que hacen en cada momento:

“Por ejemplo lo que estás haciendo o una opinión política, pero decir estoy triste o me encuentro mal porque he discutido con mi madre no, pero lo que pienso, algo de política.” (GD Az)

En la Escuela de Arte salió la idea de que cuando ponen algo sobre sus actividades de la vida diaria es porque les apetece expresarlo:

“Simplemente porque te apetece expresarlo, o sea yo no espero que la gente me diga nada, simplemente la gente que está en twitter tiene la oportunidad de seguirte o no seguirte, si te sigue es porque le importa lo que haces y porque va a lo que va.” (GD EA)

No obstante, no a todo el mundo le gusta expresarse y de la misma forma, hay gente que no le llama la atención o no le parece interesante, cuando en el grupo de discusión del ‘Lucas Mallada’ se les preguntó si ponían como se sentían o lo que hacían en un determinado momento, hicieron los siguientes comentarios:

“Si [...] yo no, yo no suelo escribir lo que estoy haciendo en cada momento me parece un poco absurdo, si me estoy comiendo un helado, me estoy comiendo un helado, supongo que sí que alguna vez he escrito lo que hacia en cada momento pero no sé...” (GD LM)

También, a modo de ejemplo, añadimos algunos comentarios del I.E.S. ‘Azucarera’:

“No, porque las redes sociales son una mentira y no expreso mis sentimientos en ella” (M16 Az 56)

“Sí, que tengo pero no me gusta decir lo que siento ya que a nadie le importa lo que sienta y a la gente que le importa se lo digo en privado” (M17 Az 51)

“No mucho, no creo que a la gente le importe, cuando tengo que expresar algo hablo con mis amigos o amigas y ya. (H15 Az 13)

“No me sirve para eso, solo me sirven como herramienta de información” (H15 Az 24)

Finalmente un fragmento del grupo de discusión de la Escuela de Arte:

“Yo no pongo estados en el tuenti porque me da igual los estados de los demás no entiendo porque a la gente le va a importar el mío” (GD EA)

En general parece que en estos casos consideran que no le interesa a las demás personas lo que ellos sientan o hagan en cada momento. Más adelante contrastaremos ambos puntos de vista.

Por otro lado y para finalizar complementando toda la información, en el grupo de discusión del I.E.S. ‘Azucarera’ salieron dos aspectos que sorprendieron mucho en cuanto a otros usos que hacían de Twitter que eran totalmente desconocidos para el investigador. Afirmaron que tienen otra cuenta de Twitter, o en su misma cuenta, para poner “cosas chorras” y “tonterías” como entretenimiento y diversión.

A continuación se pone la conversación que tuvo el investigador con los informantes, en sus respuestas. Después de los puntos suspensivos simboliza que habla otra persona:

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

“Yo tengo uno pero reventado de cosas chorras (risas)

“¿Tienes un twitter para poner cosas chorras?”

Sí

“¿No entiendo a que os referís?”

“Yo antes de poner mis sentimientos y tal también pongo cosas....tonterías...cosas graciosas...que no tienen sentido...”ladrillo” y lo dejas en un tweet”

“¿Y eso mola? ¿También tenéis el resto?”

“Sí (afirmación generalizada)...yo una tarde entera me puse a poner palabras que empezaban por k”

“¿Pero lo hacéis por divertirlos?”

“Porque te aburres...porque estás en el momento y quieres divertirte o quieres reírte y empiezas a poner cosas...o le quieres tocar las narices a los que te siguen...o hablas con la gente por twitter con la broma” (GD Az)

Resulta muy llamativo todo esto porque además en este mismo grupo de discusión se les preguntó si podrían estar sin redes sociales y todos dijeron que sí, al contrario de la creencia de la Escuela de Arte donde afirmaron que su generación ha nacido con todas estas tecnologías, y lo prefieren porque se enteran de todo y están al día, comentando que al menos siempre miran el móvil por ejemplo una vez al día, más que el ordenador, y que están enganchados, como se ha visto anteriormente. Apreciaciones similares se describieron en el diario de campo tras acabar el grupo de discusión del I.E.S. Azucarera:

Resultan algo confuso algunos de los aspectos que comentan los adolescentes de la Azucarera, ya que han afirmado que utilizan a modo de entretenimiento el Twitter poniendo palabras o estados absurdos (además de otros usos habituales), sin embargo, luego dicen que creen que podrían estar sin redes sociales. Veo que aparentemente no tiene coherencia un aspecto y otro. Mas luego me resultó realmente llamativo este uso que hacían de Twitter ya que al final parece que se convierte en un elemento más de ocio y diversión combinado con la aparente “necesidad” de buscar el entretenimiento compartiendo estados e información. (Diario de campo 17/05/13)

En definitiva, de todo esto se puede concluir que los usos que hacen de las redes sociales son muy diversos, algunos de esos usos son criticados por algunos informantes.

En general, hay un gran número de personas, tanto chicos como chicas, a las que les gusta expresarse por medio de estados o tweets de diferentes formas, como ya se ha visto, poniendo sentimientos y emociones, actividades que hacen a lo largo del día, ideales, frases de canciones, experiencias o simplemente cosas que ellos consideran divertidas y de entretenimiento y que denominan “cosas chorras”. Las motivaciones no se conocen con

exactitud ya que es un terreno en el que se podría indagar más, pero en los grupos de discusión salieron diferentes ideas. Por ejemplo en la discusión del I.E.S. ‘Azucarera’ salió la idea de que es una forma de expresar lo que no pueden hacer en otros lugares, el poder opinar sobre determinados asuntos de forma libre y también ver lo que los demás opinan, también lo mencionaron en los cuestionarios algunos informantes.

En el ‘Lucas Mallada’ consideraban muy interesante poner sus propias ideas y opiniones y así les “puede seguir” la gente que tenga su mismo punto de vista o comparta tus opiniones, al tiempo que ellos pueden seguir a otras personas que les parezcan de interés. Aspecto que también salió en el grupo de discusión de la Escuela de Arte.

Les costaba mucho definir qué motivaciones tienen para escribir en la red, en la Escuela de Arte por ejemplo, como se ha visto, era simplemente porque les apetecía expresar ese sentimiento de alguna manera sin esperar que la gente lo comente. En otros casos también decían que era para que los demás sepan lo que están haciendo, aunque este aspecto no era compartido por todos, como se ha podido ver en los resultados ya que muchos no le encuentran ningún tipo de entretenimiento a ese uso de la red social. De hecho también hay un número relativamente alto de personas que no tienen interés en expresarse a través de ninguna red social porque no consideran que a la gente le importe lo que hacen en sus vidas, de hecho algunas personas lo criticaban.

Parece que le dan mucha importancia, como afirman en los grupos de discusión, al hecho de “seguir” a alguien, por ejemplo en la Escuela de Arte comentaban que ellos seguían a quienes les importaban en cuanto a amigos, conocidos ya que querían saber cosas de su vida, su actividad, opiniones, etc. Y viceversa, ellos sienten como una gratificación cuando alguien les sigue o les “retwitea” un estado porque consideran que le importas a esa persona, o su opinión o el aspecto que sea.

Por otro lado, en el terreno de las creencias se encontraron algunas respuestas interesantes en cuanto a diferencias de edades que llamaron la atención. En el grupo de discusión de la Escuela de Arte creen que actualmente los que tienen menor edad utilizan la red social para todo tipo de cosas, lo llaman “mala utilización” mientras que ellos no hacen un uso tan excesivo o prefieren hablar algunas cosas cara a cara en vez de por la red social.

CAPÍTULO IV: PROCESO DE ELABORACIÓN DE RESULTADOS

También consideran que el uso de las redes sociales ha supuesto una pérdida de costumbres que antes tenían, y hablan de que en general los adolescentes están muy influenciados por éstas. También se formó un debate, promovido por los chicos, en torno a la idea de que las redes sociales quitaban privacidad, viéndolo como negativo. En el I.E.S. ‘Azucarera’ también salió una idea similar ya que uno de los chicos afirmó que podían ser peligrosas las redes sociales dependiendo del uso que se haga de las mismas.

Llamó la atención que en algún cuestionario y también parcialmente en los grupos de discusión salió la idea de que algunos recibieron presión para hacerse de tuenti o para cambiar sus estados

“Yo cuando salió el tuenti tenía lo típico el fotolog y todas mis amigas, hazte tuenti, hazte tuenti, hazte tuenti que está mucho mejor, tiene chat, no se que...”
(GD EA)

“Sí, tuenti porque todos mis amigos se hicieron tuenti y quedaban a través de él” (H15 Az 21)

“Alguna vez he escrito alguna cosa, pero normalmente no, pero siempre te están diciendo cámbiate el estado, no se qué” (GD LM)

Por último se habló un poco del *whatsapp* ya que aunque no es una red social como tal muchos lo mencionaron en el cuestionario y pareció relevante hablar un poco del uso del mismo en los grupos de discusión.

En general, la mayoría tienen, de los que no tienen algunos porque no tienen el móvil “idóneo” y una minoría afirmaron que no les llamaba la atención. De los que tienen, muchos llegaron a decir que hablan más por ahí que por las redes sociales, incluso que por teléfono ya que así ahorran dinero, sobre todo en grupos, donde se unen varias personas en una conversación simultánea. Ahí todos los grupos de discusión afirmaron que tienen grupo de todo tipo y por ahí hablan, comparten fotos, vídeos, etc. Lo consideran más cómodo, que facilita la comunicación y muy útil.

“A mí lo que me gusta del whatsapp, es como el antiguo messenger, solo tienes a quien tiene tu dirección, ¿sabes?, solo hablas con quién tu deseas” (GD LM)

“Mogollón de grupos y pesados y nadie calla en los grupos, en media hora trescientos mensajes...si eso sí...[...] whatsapp para todo, sobre todo para no llamar y eso, para quedar (GD Az)

“Sí, grupos pero ahora ya pocos [...] tenemos un grupo de clase eso mola...yo que sé...deberes, apuntes, está guay porque dices bueno si se me olvida pues pregunto...luego tengo otros con los del pueblo que los veo en verano o algún fin de semana suelto [...] en vez de llamar y gastar dinero o estar media hora hablando pues mandas un whatsapp diciendo ¿qué tal te va?

Se observa con respecto al *whatsapp* que es una de las nuevas formas de comunicación alternativas a hablar cara a cara, con una persona o con varias al mismo tiempo para quedar, para hablar de cómo se encuentran, etc. En ocasiones porque es un servicio gratuito y otras por comodidad, por hablar con varias personas al mismo tiempo o por la inmediatez y la rapidez de información.

En definitiva, los usos de las redes sociales son muy variados como se ha podido ver, en cuanto a los estereotipos que es la cuestión que se ha quedado pendiente al inicio, no se puede afirmar con total seguridad que éstos se transmitan a través de las redes sociales, sobre todo por Twitter a los adolescentes. Sin embargo, sí que hay posibilidades de que se aproximen a éstas ya que los adolescentes siguen a los famosos que les gustan, a los programas, personajes de las series y todo ello puede implicar que los valores que hay adscritos a ese programa o personaje en cuestión se manifiesten en las redes sociales.

En cuanto al resto de aspectos, independientemente de que los adolescentes hagan unos usos u otros, las redes sociales se han convertido en un nuevo canal de expresión, de transmisión de información, de espacio de uno mismo para poner sus opiniones o ideas con total libertad y un lugar donde poder informarse de un modo instantáneo y rápido de todo aquello que les pueda interesar ya sean noticias de actualidad, grupos de música favoritos, artistas, programas, etc.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5. Introducción

Este instante supone la vertiente final del trabajo, donde en síntesis vamos a contemplar las conclusiones establecidas de cada eje temático, haciendo un contraste con las perspectivas del marco teórico de referencia así como con los presupuestos de partida.

A continuación, aunque se ha ido comentando a lo largo del trabajo, se expondrán las principales limitaciones que hemos visto durante su elaboración en todas las fases. Todo trabajo tiene sus limitaciones y es pertinente contemplarlas por un lado para que el propio investigador sea consciente de cómo ha sido su quehacer práctico pero también de cara a futuros trabajos para intentar paliar esas contingencias que ha habido, en la medida de lo posible.

Finalmente, se hará un pequeño balance dando pie a posibles líneas de investigación que consideramos que se podrían abrir a la luz de los datos obtenidos y de las conclusiones extraídas.

5.1. Conclusiones

Este bloque se ha configurado en torno a los apartados principales analizados en el capítulo anterior en el proceso de elaboración de resultados. No obstante, se han unido el de atractivo físico y *reality show* por su estrecha vinculación.

Para redactar las conclusiones nos hemos servido de las ideas principales que han ido plasmándose en cada apartado que iban quedando claras a modo de conclusión para, a partir de éstas, observar en conjunto las ideas generales que se podían extraer.

Este apartado supone la última fase propuesta por Fernando Sabirón (2006) correspondiente al proceso de teorización, en el cual se redactan las principales conclusiones que, reforzadas con las principales fuentes de otros estudios mencionadas en el marco teórico, servirán para reforzar las conclusiones y establecer “teoría” a partir de la práctica y recogida de datos como se ha ido mencionado desde el principio de este trabajo.

Se trata del proceso final donde se ha llegado a la saturación de categorías, primero realizada a través del Atlas.ti y posteriormente llevada a cabo paso a paso en el capítulo anterior donde se ha ido detallando toda la información extraída paso a paso a través de los datos.

Queremos señalar de manera general, antes de entrar a analizar las conclusiones propias de cada bloque, la gran cantidad de adolescentes que, en mayor o menor intensidad, siguen los programas seleccionados (así como algunos otros que no han sido objeto de análisis) consumiendo el mismo tipo de productos televisivos, y el gran tiempo que dedican a éstos bien a través de su proyección en televisión o a través de las redes sociales.

El segundo aspecto que también consideramos relevante destacar es el gran volumen de personas que tienen redes sociales, que es prácticamente el total de informantes y el número de redes en los que están suscritos que oscila entre dos y tres. Creemos que es un terreno muy interesante ya que representa un nuevo modelo de socialización y en definitiva, como hemos visto, de una posible transmisión de estereotipos. Todavía queda mucho por indagar en este camino.

A continuación pasamos a exponer las principales conclusiones de cada área temática:

5.1.1. Conclusiones sobre el estereotipo de inmigración

El estereotipo presentado sobre el colectivo inmigrante en las series de televisión, principalmente en *La que se avecina* que ha sido la serie tratada con mayor profundidad, se percibe de formas muy distintas entre los adolescentes. La finalidad de las situaciones que los realizadores del programa crean en torno a este tópico de la inmigración tiene como base provocar humor en el telespectador. De hecho, así ha sido tras analizar los resultados obtenidos, donde la mayoría de adolescentes han manifestado esta sensación.

Los estereotipos de personajes inmigrantes, con sus correspondientes series, corresponden al perfil que comenta Elena Galán (2006a) en su estudio. Ésta autora dice que con el fin de crear el humor en el telespectador, el personaje inmigrante suele ser secundario, que ha llegado hace poco y se ha visto obligado a salir de su país en busca de una vida mejor, sufre racismo en su país de acogida y realiza trabajos poco cualificados conformándose con lo mínimo. No suele tener otra inquietud más que obtener el permiso de residencia para obtener una situación legalizada y trabajar para conseguir dinero.

Este perfil que recrean en torno a la figura del inmigrante, en general, gira en torno al humor y así lo han manifestado los informantes. Sin embargo, ésta no es la única sensación

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

experimentada al ver las imágenes, que despiertan percepciones y opiniones muy diversas sobre un mismo hecho. Estas sensaciones y percepciones se pueden resumir en dos ejes. Por un lado, están aquellos adolescentes que restan importancia a las situaciones que, en mayor o menor medida, están extraídas de la realidad, como pueden ser casos de racismo (explotación, sumisión, agresión verbal, etc.) y trabajos sin contrato llevados a cabo por personas inmigrantes en situación de ilegalidad, principalmente. Situaciones que por otra parte en la vida real son bastante delicadas y polémicas.

Todo ello debido a que éstas son presentadas por los directores de las series en tono de humor, “absurdo” como lo denominaron algunos informantes, e irreal debido a que es una serie y es “ficción” (aunque gran parte de ellos dijeron que eran situaciones realistas), ya que muchos adolescentes añadieron que si esos hechos pasasen en la vida real estarían “mal”. Este aspecto es una de las causas de que estas secuencias produzcan humor entre muchos de los telespectadores, y, que el estereotipo que aparece muy frecuentemente entre estas series sea poco o nada cuestionado entre muchos de los adolescentes, ya que la mayoría no ve más allá de lo que se les presenta en la pantalla.

En algunos casos además del humor como forma de parodiar la realidad a veces aparece vinculado a un sentimiento paternalista también identificado por Elena Galán (2006a), donde el telespectador ve al inmigrante como “pobrecito y desgraciado”, punto de vista que adoptó gran parte de estos informantes al hablar de las situaciones que se daban.

No obstante, cabe decir que no todos muestran este punto de vista. En el segundo eje de opinión y percepción, encontramos otro grupo de adolescentes que adopta un punto de vista más crítico, muy alejado de lo que proponen los medios de comunicación, haciendo alusión, no solamente a las situaciones que se dan en el programa, sino señalando como negativo el estereotipo que propone la serie acerca de la visión que dan del colectivo inmigrante en televisión y el entorno que lo rodea. Cabe decir que este grupo es menos numeroso que el anterior. Estos informantes consideran, en general, las imágenes como no realistas en el sentido de que no reflejan la verdadera realidad de las personas inmigrantes, ya que se está generalizando de un modo que no les parece correcto.

Este punto de vista más crítico que tienen los adolescentes cuando comentan las consecuencias que puede tener este estereotipo, lo comparten también Navarro (2009) y Galán (2006a) cuando afirman que dichas estrategias a la hora de presentar al colectivo

inmigrante acaban perpetuando un conjunto de roles y perfiles asociados a las personas inmigrantes ofreciendo un retrato sesgado de la realidad, tal y como comentaban algunos de los informantes que hacían crítica al estereotipo que propone la serie a la hora de presentar a estos personajes.

De cualquier modo, en la mayoría de los estudios que hemos observado, se ha trabajado mucho sobre el primer eje, pero este segundo relacionado con la visión crítica que toman algunos adolescentes al ver el vídeo no ha cobrado aparentemente tanta repercusión. Consideramos que se debe resaltar este aspecto, ya que la opinión que tienen forjada estos adolescentes va en la línea de una educación mediática que proponen autores como Joan Ferrés (1994, 2011), entre otros, a través de la escuela, y resulta muy relevante resaltar esta actitud crítica que han tomado un grupo de adolescentes que, aunque reducido, van más allá de ser actores pasivos del producto televisivo tomando una figura más activa al detectar los estereotipos que propone la serie y argumentar una opinión sobre los mismos.

En lo que respecta al colectivo inmigrante, también hay diversidad de opiniones. Algunos toman la primera postura (sensación de risa y humor sin darle importancia a las situaciones negativas por el hecho de ser una serie), y otros sí que toman una actitud algo más crítica hacia las situaciones que presenta el programa. No obstante, con respecto al total de población inmigrante, la mayor parte adopta una actitud de indiferencia ante las situaciones posicionándose sobre la primera postura que hemos comentado en este mismo párrafo. Por lo tanto, se puede concluir que en general las personas inmigrantes asumen puntos de vista similares al resto de la población acerca de este fenómeno.

Esta conclusión va en una línea muy similar a los resultados que extrajo Ana Isabel Abad (2012) en su estudio, donde la mayoría de los inmigrantes adoptaban puntos de vista similares al ver este tipo de imágenes. No obstante, nuestro estudio completa y amplía algunos de esos resultados, ya que su trabajo no versaba directamente sobre la cuestión de los estereotipos, y en nuestro caso hemos ampliado el rango de edades de los informantes que además tiene características diversas. De este modo, todo ello nos ha supuesto mayor ampliación y profundización acerca de las percepciones que tienen los adolescentes ante estos estereotipos, sus reacciones al respecto y la influencia que generan en el telespectador.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En cuanto a diferencias por sexos, en general, es mayor el número de chicas que observan que hay situaciones ofensivas o señalan que el programa marca al personaje inmigrante de un modo despectivo, inferior o de burla, aunque obviamente también hay un grupo de chicos que lo menciona.

Por último, en cuanto a la distinción por centros y edades, en general el primer aspecto, sensación de risa, aparece en informantes de todas las edades y centros, al igual que aquellos que comentan que esas situaciones en la vida real estarían mal y/o que algunos aspectos podrían ser ofensivos.

Sin embargo, el aspecto más crítico acerca de la imagen que ofrece el programa respecto de las personas inmigrantes se ha percibido más en el I.E.S. ‘Azucarera’ y la Escuela de Arte, probablemente debido a cuestiones de edad ya que éstos alumnos son más mayores, o incluso quizás podría ser debido al tipo de perfil de personalidad que presentan estos alumnos, pero este último aspecto no se puede saber con seguridad. No obstante, esta cuestión de la edad no se puede generalizar ya que en todas las edades ha habido una parte importante de informantes que ha adoptado la primera visión mencionada.

Por lo tanto, comparándolo con los presupuestos de partida iniciales encontramos:

“El estereotipo hacia el colectivo inmigrante que aparece en las series de televisión está interiorizado en las mentes de los adolescentes, sobre todo, de aquellos que han tenido experiencias previas negativas con éstos. Al ver estas imágenes los inmigrantes se sienten mal al ver cómo el colectivo es parodiado en televisión.”

Sí que podemos afirmar que en gran parte del grupo, el estereotipo acerca de la inmigración está interiorizado ya que muchos de ellos consideran que las situaciones que aparecen en esas series son realistas, o basadas en la realidad, sin realizar mayores cuestionamientos al respecto acerca del estereotipo o imagen que ofrece la serie acerca del colectivo inmigrante, como mucho argumentan que esas situaciones en la vida real estarían mal.

De este modo, en general el telespectador es un reproductor del mensaje que quiere transmitir el programa acerca de esas situaciones. Lógicamente como hemos visto no se puede generalizar a todos los informantes.

En cuanto al segundo aspecto de las experiencias previas, no se ha podido averiguar esa información, si han influido o no las experiencias negativas, aunque en general, prácticamente todos han afirmado tener buena relación con las personas inmigrantes, por lo que creemos que no hay una relación entre un aspecto y otro.

En lo que respecta a la última cuestión sobre los inmigrantes, sí que hay un pequeño grupo que se ha sentido un poco afectado al ver esos estereotipos, pero en general las sensaciones han sido en torno al humor y a la indiferencia, como en el resto de informantes, por lo tanto este último aspecto ha quedado refutado.

“Los adolescentes afirman no tener conductas racistas, sin embargo, hay una percepción común de que los inmigrantes quitan los trabajos, roban, se aprovechan de los demás y trabajan de forma ilegal, que en parte ha sido transmitido a través de las series de televisión”

Se puede pensar que esta idea en parte es cierta en tanto que ninguno de ellos afirma tener algún tipo de conducta racista (de hecho la mayoría tiene amigos y amigas inmigrantes), pero gran parte de los informantes considera que muchos trabajan de forma ilegal. Sin embargo, el resto de aspectos no ha aparecido visibles en los datos ya que la mayoría se han centrado en el racismo y en la situación de ilegalidad y además no todos los informantes consideran que representan la realidad de los inmigrantes.

5.1.2. Conclusiones acerca del estereotipo de belleza y los *reality show*

En referencia al estereotipo del atractivo físico, o belleza, usados indistintamente en esta investigación, la mayoría afirma no estar de acuerdo con el canon de belleza actual, de hecho en sus definiciones sobre este concepto muchos hacían referencia a la personalidad al hablar de atractivo o de rasgos distintos que no son los que corresponden al canon de belleza, sin embargo, a la hora de definir a los personajes principales de televisión la mayoría de informantes han coincidido en que éstos son atractivos sin cuestionarse en este caso el concepto de atractivo. También lo mismo ha ocurrido con la idea de “triunfar” en la vida ya que muchos han considerado que es “necesario ser atractivo para triunfar.”

Esta percepción concuerda con los resultados de la investigación de Cristina Ruiz (1999), donde los adolescentes también vinculaban la idea de triunfar con la importancia del atractivo físico.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Encontramos la primera contradicción sobre sus propios pensamientos. En la interpretación global con todos los datos hemos observado finalmente que esto confirma que, en general, todos tienen un imaginario común de belleza, un estereotipo sobre la idea de atractivo que, aunque ellos puedan afirmar que están en contra del mismo, a la hora de posicionarse sobre una cuestión como la idea de triunfar (trabajo, relaciones de pareja, etc.) o el atractivo de los personajes de televisión, la imagen que se viene a la mente es común a todos los informantes. Este estereotipo que está interiorizado en sus mentes, aparentemente sin ser realmente conscientes de ello, puede tener su origen en diferentes lugares, uno de ellos posiblemente la televisión.

Esta idea la afirma Murolo (2009), por un lado, cuando comenta que fácilmente en televisión se pueden ver cuerpos que cumplen con el canon de belleza persuadiendo acerca del ideal de perfección, muy asociado a la felicidad y al triunfo en el trabajo, amor, etc. Un canon, que ha sido instaurado por el poder dominante, los medios de comunicación.

Por otro lado, Martin (2002) reafirma la cuestión de que este modelo de belleza se ha instaurado en la sociedad y en los individuos, con todo lo que conlleva y en ocasiones la población no es realmente consciente de ello

Cabe decir que esta idea de vincular el atractivo con la importancia de triunfar está bastante arraigada en el imaginario de la gran mayoría, la diferencia radica en que hay un grupo (sobre todo los de edades más altas) que consideran que se debe a la presión social o a los valores que tiene “la sociedad”, aunque este aspecto de la edad no se puede generalizar. Esta última idea también aparece en relación al maquillaje ya que de nuevo muchas chicas que anteriormente habían afirmado no estar de acuerdo con el canon de belleza, comentan que se echan maquillaje porque consideran que serán mejor valoradas. A esto último algunas añaden que se lo ponen como si fuese una “obligación” debido a que la sociedad es superficial, a la percepción de los chicos y al canon de belleza impuesto.

Cabe señalar que la percepción de los chicos es muy distinta en este sentido con respecto a las chicas, ya que éstos afirman no valorar el maquillaje sino la “belleza natural”. Esta diferencia de valores podría ser debido a muchos motivos, en parte a las propias creencias que tiene la sociedad a raíz de este estereotipo o a la influencia de los medios de comunicación.

De nuevo, aquí se pueden observar varias contradicciones acerca de su pensamiento que podría ser “moralmente correcto” y las posteriores conductas que tienen derivadas de motivos diversos como podría ser por la presión social, según comentan.

Estas contradicciones, además de los argumentos ya dados, tienen su origen en teorías que proponen otros autores a raíz de sus estudios. Hasta cierto punto es “lógico” que el adolescente se encuentre en constante contradicción, por un lado está la familia y la escuela (en sentido amplio), por otro, la fuerte influencia del grupo de pares y como último factor los medios de comunicación como tercer agente potente de socialización. (Pindado, 2003). En consecuencia, estos tres ejes constituyen fuentes de información y de aprendizaje, últimamente cobrando una importancia mayor los medios de comunicación, pero no van unidos. Ello se debe a que hay una aparente contradicción entre los valores que propone el sistema educativo a los que propone los medios de comunicación y en consecuencia estos esquemas se incorporan a la vida de los individuos influyendo en su imaginario. (Rodríguez, Sánchez y Megías, 2004)

Es por este motivo por lo que entra dentro de lo “normal” que el adolescente se halle en constante contradicción debido a los diversos valores, y contradictorios al mismo tiempo, que le ofrecen los diferentes agentes educativos y socializadores.

Estos aspectos, aunque parcialmente se han vinculado al tema de la televisión, en general, ofrecen una mayor conexión a través de los *reality show* tratados.

Estos programas son vistos por personas de todas las edades que han comprendido los informantes, aunque el número de chicas es mayor con respecto a los chicos. La idea anterior de que el estereotipo del atractivo físico está interiorizado en sus mentes, en ocasiones de un modo indirecto considerando que estaban en desacuerdo con el canon de belleza, se confirmó al preguntarles sobre el físico de los protagonistas (que todos cumplen con el prototipo de belleza) que salían en los programas vistos en clase. Había un gran grupo de personas de los tres centros que consideraban que les gustaba, físicamente hablando, uno o varios de los protagonistas, tanto hombres como mujeres, salvo los chicos de la Escuela de Arte, que iban en la misma línea que sus respuestas sobre la belleza, donde la mayoría de ellos habían afirmado estar en desacuerdo con este canon y el modelo de belleza dominante.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Por otra parte, el programa ofrece varios estereotipos que se van a comentar a continuación. Por un lado estos *realities* ofrecen un modelo acerca de la juventud y un estilo de vida “idílico”, en el sentido de que muchos de los adolescentes lo consideran “atractivo” de diferentes formas, y el propio programa y sus protagonistas así lo presentan. Se basa en la fiesta, acompañada de alcohol, el culto al cuerpo y las relaciones sexuales constantes y someras, con diferentes personas y sin compromiso e interés alguno más allá del placer sexual.

Baladrón y Losada (2012) comentan algunos de estas cuestiones cuando hacen referencia a los líderes que promueven los *reality show*, alejados generalmente de valores constructivos y con dudoso referente ético. Siendo quizás estos aspectos los que más atraen al público juvenil. Añaden que representan una distorsión del entorno en el que convive la juventud actual, de ahí que aparezca este estereotipo que ya se ha mencionado.

Creemos que al igual que dicen Cuesta, Gaspar y Menéndez (2012) estos programas proponen unos ideales para los jóvenes acerca del amor, la fidelidad o las relaciones de pareja, entre otros aspectos, creando una imagen que podría ser distorsionada e irreal de la vida en pareja. Añadiríamos que puede implicar muchas consecuencias en su estilo de vida afectivo.

Por último, cabe destacar que este estereotipo es percibido de distintos modos por los adolescentes, algunos afirman entretenimiento e interés al verlo. De hecho, algunos manifiestan interés por irse de fiesta con ellos, sobre todo, los de edades más jóvenes, quizás debido a que muchos de éstos no le veían grandes connotaciones negativas a las situaciones que se daban en los vídeos. En otros casos no manifiestan ningún tipo de interés por el programa, y de hecho lo critican por diversos aspectos, sobre todo referido a sus actuaciones y comportamientos. Este último aspecto se comentará en los siguientes párrafos.

Esta idea acerca de la visión que tienen algunos adolescentes sobre la fiesta va en consonancia con los resultados de Pindado (2003) en su estudio, donde éste afirma en sus resultados que el interés por ir a fiestas promovidas por los modelos socialmente atractivos será mejor valorado por aquellos que tienen hasta los 15 años aproximadamente.

No obstante, algunos de nuestros resultados difieren con respecto a los que obtuvo este autor en su estudio. En concreto, éste comenta, a través de los resultados obtenidos

con respecto a los chicos, que éstos suelen valorar en los famosos el talento y el humor pero no el físico, en el caso de los hombres, y en las mujeres si que valoran su físico por encima del talento y del trabajo realizado, sin embargo, dice que las chicas valoraban tanto físico como personalidad.

En parte va en consonancia con nuestros resultados pero en parte no, ya que en nuestro caso los chicos valoran tanto en hombres como mujeres la personalidad y el carácter, incluso a veces más que el propio físico, y con respecto al físico de los hombres, no todos, pero si hay un grupo relativamente numeroso que valora el físico de estos protagonistas de *realities* de forma muy positiva en cuanto a “ideal”, haciendo el matiz en algún caso de que quizás no tan “exagerado”.

En el caso de los chicos que no valoran el físico de los famosos, Pindado lo atribuye a que éstos los vean como “competidores simbólicos”, en nuestro caso no lo interpretamos de esa manera y consideramos que se puede atribuir a que a la hora de valorar la personalidad, si no les gusta, también tiene consecuencias a la hora de valorar su físico. O que bien, como se ha visto, en algunos casos los informantes se han centrado más en tomar un punto de vista crítico hacia el programa más que en valorar si les gustan o no los famosos que salen físicamente hablando.

El siguiente estereotipo que presenta el programa, relacionado con el físico de los protagonistas, pero más bien con su personalidad se ha denominado “estereotipo de persona choni”, como ya lo ha denominado la prensa⁷². Éste se caracteriza por ofrecer un perfil físico de los participantes, muy relacionado con el canon de belleza actual, y de personalidad cuyas características corresponderían con lo que han mencionado los informantes (personas incultas y sin formación, uso de lenguaje vulgarizado, etc.)

El término “choni” con el que se denomina al estereotipo, fue plasmado también por algunos adolescentes así como las características de personalidad que corresponderían a este colectivo, que han sido en general descritas por casi todos los informantes, más aún, de un modo peyorativo por la mayoría de los éstos. De hecho, muchos afirmaron que cuando veían esas imágenes o el programa se reían de ellos.

Nuevamente, Baladrón y Losada (2012) hacen referencia a este estereotipo aunque no lo denominan como tal. Cuando hablan de los *reality show* comentan que son personas las

72 http://www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_437155/6911-la-choni-y-la-mujer-masculinizada-ultimos-estereotipos-de-las-series-espanolas#.UioUCHNWGIj

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

que acuden no destacadas por ningún tipo de profesión, labor pública o formación académica. También argumentan que los protagonistas que salen tienen un físico acorde al canon de belleza actual y entre valores destacan el éxito y en el logro de unos méritos que probablemente no implicarán voluntad, esfuerzo o dedicación sino simplemente un deseo de visibilidad permanente. Finalmente, las conversaciones que priman son en torno a temáticas superficiales, disputas y conflictos donde dominan los de contenido sexual, infidelidades, logros o conquistas.

Más aún, los resultados de los informantes de nuestro estudio coinciden con los resultados del estudio de Cuesta, Gaspar y Menéndez (2012), donde comentan que los participantes veían que las chicas eran “golfas”, aunque consideradas “pivones” y también los chicos por el hecho de tener un físico socialmente atractivo. Estos aspectos van en la misma línea que las respuestas de muchos informantes cuando se referían al físico de los protagonistas, valorado positivamente en bastantes casos, pero en cuestiones de personalidad la mayoría ha coincidido en valorarla de forma negativa. Obviamente, no todos los informantes tenían este punto de vista acerca del físico o de la personalidad pero sí un número relevante de ellos.

Todo esto conlleva que el estereotipo que quiere transmitir el programa sobre los protagonistas de estos *shows* está totalmente interiorizado por los adolescentes creando un imaginario común sobre el grupo de personas al que hace referencia, como se veía también a través del estereotipo acerca del colectivo inmigrante.

Finalmente, con respecto a las situaciones consideradas machistas que aparecen en los vídeos, de nuevo son percibidas de distintos modos. Hay un grupo de personas que directamente no las perciben, o aparentemente no lo hacen, y no destacan ningún tipo de referencia hacia ellas, son sobre todo aquellas que afirmaron que el programa les gusta y lo ven.

Por otro lado, en el extremo opuesto, están aquellos que, alejándose de los estereotipos que propone el programa, adoptan una posición más crítica con respecto a las situaciones y relaciones de género que se dan, destacando que consideran que tratan a las mujeres de forma sexualizada y denigrante dándose situaciones machistas, de falta de respeto y superioridad de los chicos sobre las chicas y que presentan a los protagonistas de forma muy superficial donde sólo se alaba el aspecto físico. En general, en estos casos

también hablan negativamente sobre el programa. Esta opción la consideramos muy relevante, tal y como hemos mencionado en el apartado dedicado a la inmigración, debido a que puede ser la vía para educar en el ámbito mediático utilizando los propios formatos televisivos como medio para llevar esta tarea a cabo, tal y como proponen autores como Joan Ferrés (2011) o José Manuel Pérez Tornero (2008)

Por otro lado, en un punto intermedio, están aquellos que les gusta el programa, lo ven y también han comentado el aspecto anterior de crítica aunque de otro modo. Sin embargo, consideramos que esta opinión en parte podría estar influenciada por el resto de opiniones de los compañeros que no les gusta el programa y han criticado las situaciones dadas.

Estos posicionamientos concuerdan con los resultados que establecieron Cuesta, Gaspar y Menéndez (2012) en su estudio llevado a cabo con jóvenes universitarios sobre otros *show*. En los resultados destacan que los jóvenes percibían, en cuanto a las relaciones de género, a las chicas como sumisas y a los chicos superficiales, irrespetuosos y “chulos de playa”, considerándose superiores, destacando que estos aspectos pueden influir mucho entre personas con edades comprendidas entre 15 ó 16 años. Afirmaron también que los participantes no buscaban relaciones estables sino la infidelidad y el morbo.

En definitiva, estos programas promueven una serie de estereotipos que en mayor o menor medida tienen una influencia importante en el telespectador, sobre todo en edades más jóvenes. Por otro lado, hay otras personas, principalmente de edades adolescentes más altas, que identifican los estereotipos y los señalan de un modo crítico hacia el propio programa.

Por último, cabría decir que la mayoría considera un montaje las situaciones que se dan, sin embargo, a la hora de valorar a las personas que aparecen en los programas y sus actitudes la mayoría toma unas actitudes como si lo que éstos hacen o dicen fuese totalmente real y cierto, tanto para los que lo critican como para los que mencionan aspectos positivos.

Esto puede indicar que en su imaginario tienen la percepción de que un *reality show* no tiene por qué ser real, pero luego a la hora de comentar determinadas actitudes que ven no se paran a pensar si es real o no, sino que directamente van a valorar la situación y a los protagonistas como si fuera algo totalmente veraz.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Por lo tanto, contrastando estas conclusiones con los presupuestos de partida podemos decir que de la afirmación:

“El estereotipo actual de belleza que se transmite en los reality show está totalmente interiorizado entre los adolescentes, tanto en chicos como en chicas, de modo que tienen un ideal del atractivo muy condicionado por estos programas. Sin embargo, afirman al respecto que no son influidos por estos formatos.”

Consideramos que la primera parte de esta premisa queda afirmada, ya que aunque hay un pequeño grupo que sí que se ha cuestionado el modelo de belleza que propone el programa, en general, para la mayoría ha pasado desapercibido y se han limitado a contestar si les parecen atractivos o no alguno de los protagonistas y en qué medida físicamente se quedarían con algunos de sus atributos.

El segundo aspecto no se puede llegar a confirmar ya que no hay datos suficientes que lo respalden, aunque sí que en la Escuela de Arte salió la idea de que estos programas tienen mucha influencia sobre la gente, excluyéndose ellos de dicha influencia.

“Los estudiantes que están más vinculados con el mundo de la imagen tienen más tendencia a valorar el físico en las situaciones cotidianas que el resto de adolescentes repercutiendo en su percepción de la belleza, sin embargo, en general, los estereotipos que se transmiten a través de los programas están más interiorizados entre las personas adolescentes que tienen de 14 a 16 años.”

Este presupuesto inicial queda refutado. No hay datos que demuestren este aspecto ya que estudiantes de los tres centros le dan importancia al físico en las situaciones cotidianas, de hecho los informantes de la Escuela de Arte precisamente son, en general, los que adoptan un punto de vista más crítico acerca del canon de belleza y los estereotipos. En cuanto a la segunda parte, aunque sí que es cierto que entre las edades más jóvenes en algunos casos los estereotipos pasan más desapercibidos, en general, influyen en informantes de todas las edades.

5.1.3. Conclusiones sobre el estereotipo de género en los dibujos animados.

En lo que respecta a los estereotipos de género presentados en las series de dibujos animados, principalmente en *Padre de familia*, nuevamente encontramos posturas diversas. En general, hay opiniones de todos los tipos en los informantes de las diferentes edades. Por un lado están aquellos que sólo hacen referencia al humor que les produce la serie, en

segundo lugar los hay que no les produce ninguna sensación de risa la serie y por último están aquellos que, tomando una de estas dos opciones, añaden algún tipo de comentario relacionado con las situaciones de carácter machista que se dan en la serie, aunque éstas estén reflejadas en tono de humor.

Las escenas que aparecen en esta serie coinciden con el estereotipo tradicional acerca del género que comenta Elena Galán (2006b) argumentando que la mujer es ama de casa y desempeña los roles tradicionales de la casa y el cuidado del hogar, acompañada de la única preocupación de la familia. Mientras el hombre se preocupa más por otros conflictos relacionados con la vida laboral.

En los tres centros hay personas que toman esta última perspectiva, aunque dependiendo de la edad la respuesta varía en cuanto a la elaboración de la misma que van desde “a veces se pasan”, en el sentido de que ponen imágenes muy grotescas para provocar el humor, o “pueden ser ofensivas”, al mismo tiempo que a muchos les produce humor, a adoptar de nuevo una postura de índole más crítico, una minoría con respecto al total, hacia el tipo de imágenes y situaciones que plantea el programa, tal y como veíamos con el estereotipo hacia las personas inmigrantes.

De nuevo, el número de personas que adoptan un punto de vista más crítico viendo los estereotipos que presenta el programa y argumentando en su contra, aumenta con la edad, aunque no se puede generalizar a todo el conjunto de informantes ya que las respuestas son diversas en todos los centros. Estas personas comentan que este tipo de programas muestran actitudes de desigualdad de género y machistas y que son ofensivas.

En el otro extremo, el del humor, los informantes que reflejan esta posición han concluido que por el hecho de ser dibujos y ser ficción es mentira, aunque más o menos pudiera presentar situaciones basadas en la realidad, pero en este caso de un modo exagerado, absurdo e irreal parodiándolas para provocar el humor en el telespectador. En consecuencia y debido a todo esto es por lo que de nuevo restan importancia a estos asuntos sin ver el estereotipo sobre las relaciones de género que aparecen o viéndolo pero sin darle mayor atención. Genera así lo que se denomina humor negro al mostrar aspectos delicados de la vida real en un tono de humor y comedia.

De hecho muchas personas de las que criticaban los *reality show*, no critican esta serie argumentando que en este caso se trata de humor y de ficción.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Con respecto a esta última visión acerca del humor del programa, coincidimos con el informe de la Asociación de Usuario de la Comunicación para el Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid (Perales, 2009). En éste se destaca que estos nuevos formatos de dibujos plantean problemas de la vida cotidiana adoptando una visión agria, sarcástica y humorística, que es como hemos visto la que les llega a gran parte de los informantes de nuestro estudio. En este informe destacan que directa o indirectamente sus mensajes son aprehendidos emocionalmente. El problema que plantean es la forma en que este mensaje se descodifica e interpreta.

Como hemos visto se interpreta de diversas formas, pero concluyen que lo que proponen es banalizar la violencia y otros asuntos de la vida diaria convirtiéndolo en humor y parodia, donde encontramos un padre egoísta y una madre angustiada e histérica preocupada por sus hijos, entre otros aspectos. (Perales, 2009). Y de hecho así ocurre en nuestro estudio ya que la gran mayoría no le presta atención a dichos aspectos que en la realidad serían denigrantes, o lo hace de un modo superficial. Por lo tanto, nuevamente los estereotipos y mensajes que intenta transmitir la serie tienen gran influencia en gran parte de los adolescentes, en este caso, restando importancia a éstos asuntos tal y como aparentemente propone la serie.

La última aportación que me parece interesante resaltar es un informe del consejo de Andalucía de 2008 sobre menores y televisión, que critica este tipo de violencia, ya que están preocupados de como un espectador no maduro puede concebir estas situaciones y asimilarlas en sus esquemas mentales. Y que por otra parte van en contra de los esfuerzos que se están haciendo por erradicar la violencia de género y la desigualdad, ya que en ocasiones se hace muy explícita en estas series y en modo humorístico (Pérez, 2009). Este último aspecto es una cuestión que se deja abierta que podría servir para profundizar en futuras investigaciones sobre el mismo tema.

En cuanto a diferencias por sexos es difícil hacer una distinción ya que hay personas de ambos en todas las opiniones. Sin embargo, quizás los chicos hablan más de humor negro y las chicas mencionan más el carácter ofensivo que puede tener la serie.

Finalmente, cabe señalar que esta serie propone unos roles para los diferentes personajes con un determinado carisma, resulta relevante decir que ningún informante empatiza o se interesa por los personajes femeninos de la serie en lo que se refiere a

mostrar su preferencia hacia éstos. Los que hacían referencia muestran su interés por Peter Griffin, que es el personaje que cumple con los prototipos de hombre “patán” y machista o Stewie que es un bebe que habla con voz de adulto. Al final son los adolescentes lo que eligen el personaje que más les gusta, pero cabría ver que estrategias utilizan los directores a la hora de crear estos perfiles y sus consecuencias.

En lo que respecta al contraste con el presupuesto de partida, aunque inicialmente no se estableció ya que estos programas no se habían previsto, antes de comenzar con el análisis se planteó una idea inicial que quedó de esta manera:

“El humor que propone la serie Padre de familia y los Simpsons es recibido por los adolescentes en forma de comedia sin darle importancia por el hecho de ser dibujos animados.”

Este presupuesto queda confirmado parcialmente ya que sí que hay un número relativamente grande que percibe la serie en tono humorístico, pero también hay un grupo bastante numeroso que considera las situaciones ofensivas y critica el estereotipo que propone el programa tachándolo algunos informantes de machista.

5.1.4. Conclusiones sobre los estereotipos y usos de las redes sociales

En primer lugar, cabe decir que no se puede establecer con seguridad si los estereotipos tratados en este estudio se transmiten por medio de imágenes o vídeos a través de las redes sociales, principalmente de Tuenti o Facebook. Aunque es probable que en algunas personas sí que se dé este aspecto: hay un gran número de ellos que entre sus usos de estas redes no está el compartir este tipo de archivos y del resto de personas tampoco se tienen datos para afirmar con total rotundidad. Por lo que este aspecto quedó desestimado inicialmente.

Sin embargo, se indagó y se profundizó sobre la red social Twitter, ya que se veía que a través de los usos que hacían de ésta sí que se podían transmitir algunos de los estereotipos. Se concluye que la mayoría prefiere Twitter, sobre otras redes sociales por varias razones. Por un lado por el incentivo de poder seguir a sus “ídolos” mediáticos, programas, cantantes, etc., o también para estar informados sobre curiosidades del programa, novedades o porque les gusta. En el caso de los famosos ocurre lo mismo, bien porque les gusta la persona (físicamente, pero sobre todo de personalidad), porque quieren

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

conocer lo que hace, saber más de su vida, ver fotos, etc. Alaban también la rapidez de intercambio de información.

Consideramos que algunos estereotipos como el del atractivo físico sí que pueden seguir influyendo a través de esta red, principalmente cuando siguen a los famosos de televisión (ya sean cantantes, actores o actrices, personas del mundo del *reality show*, etc.). En lo que respecta al resto de estereotipos vistos, la cuestión no ha sido analizar en profundidad si éstos aparecen o no a través de las redes, ya que es muy grande la variedad de programas y famosos que siguen como para saberlo, sino la influencia que pueden tener, en general, los estereotipos y mensajes que aparecen en televisión al perpetuarse a través de las redes sociales, y más teniendo en cuenta el tiempo que dedican los adolescentes en estas redes sociales a compartir información.

Por lo tanto, teniendo en cuenta sus respuestas, creemos que los estereotipos y mensajes que aparecen en los programas que ven siguen influyendo en el telespectador a través de su uso de Twitter principalmente, aunque también podría darse en otras redes. Obviamente no en la misma medida ni forma ya que no todos tienen Twitter, y de los que tienen, no todos los informantes siguen al mismo número de famosos o programas, y probablemente los usos sean distintos.

Las formas de influencia pueden ser varias, y no se conocen todas, desde seguir a famosos por su atractivo físico y/o por su personalidad, seguir a personajes de las series donde se cuelgan “frases celebres” de éstos, fotos, características del personaje, etc. Otra forma puede ser el hecho de seguir los *reality show* que están emitiendo actualmente como forma de enterarse de lo que les ocurre a los protagonistas que salen ahí, o cuando ya ha terminado el programa, etc. Cada aspecto de éstos se recibe de formas distintas influyendo en su imaginario acerca del fenómeno en cuestión.

Estos aspectos se corroboran en el estudio llevado a cabo por Charo Lacalle (2011), donde afirma que las cadenas de televisión utilizan Twitter principalmente, aunque también Facebook o Tuenti para anunciar sus estrenos, que los internautas los comenten, que los adolescentes y jóvenes principalmente sigan a los personajes de dichas series, intercambien información, etc. Así, en este intercambio los fans reciben información pero al mismo tiempo son reproductores de esa información que transmiten los medios, que será de diversa índole.

Al margen de este uso, los adolescentes hacen otros usos de Twitter que es importante destacar. En general, giran en torno a la idea de expresarse por medio de “tweets” (publicación o actualización de un estado) al mismo tiempo que siguen no solo a famosos, sino a amigos o conocidos de los que desean saber lo que hacen.

Sobre la idea de expresarse lo hacen de varias formas dependiendo de sus motivaciones e intereses, desde plasmar sus emociones y sentimientos, lo que hacen en cada instante o de vez en cuando, actividades, ideales, experiencias, frases de canciones, etc. Se ha visto que las motivaciones e intereses son varios y enaltecen sus usos mientras que en otras ocasiones al mismo tiempo critican los del resto.

En el centro I.E.S. ‘Azucarera’ salió que éstos hacían uso de una o varias cuentas de Twitter para poder insertar o comentar “cosas chorras” y “tonterías”, como así lo definieron, como forma de entretenimiento y diversión.

Se concluye que además de los usos anteriormente expuesto acerca del seguimiento de famosos y programas, los adolescentes buscan las redes sociales, fundamentalmente Twitter, como una forma de tener un espacio propio donde poder expresarse (del modo que ellos prefieran y de la forma que deseen), donde poder desahogarse, expresar lo que sienten, poner sus actividades y opiniones, etc., de una forma libre y en ocasiones entretenerse. A ellos mismos les costó definir las motivaciones ya que se vio que realmente era muy difícil explicarlo. Al mismo tiempo que les gusta poder expresarse también les interesa poder seguir a las personas “que les importan”, ver sus actividades diarias y lo que hacen en sus vidas y les produce cierta gratificación que a ellos también les sigan otras personas, “retwiteen” sus puntos de vista u opiniones, etc.

Con respecto a Twitter, todos los usos que hemos comentado al respecto y la posible transmisión de estereotipos es un terreno poco explorado ya que está aun emergiendo. Los estudios que se han hecho ahondan sobre cuestiones generales y, bajo mi punto de vista, aun se puede indagar mucho más. La mayoría de la información son noticias de prensa. Por ello, resulta difícil contrastar algunos de los resultados que nos han salido con otros estudios.

De cualquier modo, al respecto de los últimos usos que acabamos de ver Twitter que manifiestan los informantes, vemos por ejemplo que ya fueron tratados en un seminario en

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

la Universidad de Palermo en 2010,⁷³ donde se reunían representantes de diferentes organizaciones que fueron invitados por Unicef Argentina. Éstos destacan la importancia que tienen algunas redes, como por ejemplo Twitter, para informarse de forma rápida e inmediata sobre los temas que les interesen, poner sus opiniones, así como otros usos como divertirse o hablar de temas que les motivan. También se argumentaba entre estos profesionales que las redes les permiten expresarse y comunicarse mejor y, en consecuencia, los adolescentes muestran una especie de necesidad de conectarse, compartir, expresarse y publicar cosas sin ningún tipo de filtro.

Estos aspectos que comentan los representantes de estas organizaciones van en consonancia con los que argumentan nuestros informantes. Finalmente señalan la importancia que pueden tener éstas como forma de participación ciudadana, de implicación a los adolescentes en campañas, etc.

De cualquier modo, son resultados muy relevantes sobre los cuales se puede profundizar más.

En cuanto a diferencia por sexos, en general todos llevan a cabo este tipo de actividades, sin embargo, hay una creencia compartida tanto por parte de los chicos como de éstas de que las chicas usan más las redes para expresarse ya que argumentan que éstas son más “cotillas” y que tienen mayor necesidad. Independientemente de que pueda ser más o menos verdad ya que en los cuestionarios se vio reflejada la idea contraria, es decir, que estas actividades las llevaban a cabo informantes de ambos sexos, se trata en cierto modo al fin y al cabo de un estereotipo.

Sus usos forman parte de la vida cotidiana de la gran mayoría de los adolescentes, ya que ellos mismos declaran que entran como mínimo una vez al día bien desde el ordenador o desde el móvil. Resultó llamativo el imaginario de que al mismo tiempo que en la Escuela de Arte comentaban que las redes sociales forman parte de su vida, en el I.E.S. ‘Azucarera’ declaraban que podrían estar sin ellas.

No obstante, viendo la otra cara de la moneda, no a todo el mundo le gusta expresarse y si lo hacen no de la misma forma, y también había un número de personas relativamente alto que no le interesaba saber sobre la vida de los demás ni que éstos supieran de la suya. Este aspecto se vio sobre todo en algunos chicos de la Escuela de Arte.

73 <http://www.eldiariocba.com.ar/noticias/nota.asp?nid=31706>

Los informantes de este centro tienen algunas creencias debidas probablemente a cuestiones de edad que son relevantes. Consideran que cuando se tiene menor edad hacen una “mala utilización” de las redes sociales haciendo usos excesivos en vez de hablar algunos aspectos “cara a cara”, también consideran que ha supuesto una pérdida de costumbres y además hablan de que los adolescentes están muy influenciados por éstas. Por último, comentaron, al igual que lo hizo algún informante del I.E.S. ‘Azucarera’ que las redes sociales quitaban privacidad y podían ser peligrosas dependiendo del uso que se haga de las mismas

Finalmente, he de decir que en conjunto, las redes, junto al *whatsapp* aunque no sea considerado una red social como tal, son los nuevos canales de comunicación y de expresión alternativos, en ocasiones, a hablar cara a cara, o también complementarios. Se están convirtiendo en un espacio de intercambio de comunicación de forma rápida y fluida, que es alabado por los adolescentes.

En lo que respecta al presupuesto de partida:

“Los estereotipos que aparecen en televisión se pueden seguir perpetuando a través de las redes sociales por medio de videos e imágenes que comparten de los programas o de los famosos.”

Se debe refutar ya que se hacía hincapié principalmente en los vídeos e imágenes que podían compartir a través de Tuenti o Facebook, y como se ha visto al principio, no se puede establecer con seguridad si estos intercambios a través de estas redes reproducen los estereotipos analizados.

5.2. Limitaciones de la investigación.

Independientemente de las cuestiones de validez o confiabilidad que ya han sido presentadas y argumentadas, toda investigación por muy controlada que esté o aunque todos los pasos se hayan llevado a cabo de forma rigurosa, contiene una serie de limitaciones que hemos apreciado y que señalamos a continuación:

- ⤴ Una de las principales es el propio tiempo en el que transcurre la investigación. Probablemente una investigación de estas características hubiese requerido un aumento apreciable del número de meses para indagar más sobre el estado de la cuestión, poder profundizar más en el campo con un proceso reflexivo mayor, etc.
- ⤴ Un mayor bagaje sobre la cuestión epistemológica. A pesar de que desde octubre de 2012 he hecho todos los esfuerzos por profundizar en las bases epistemológicas que dan fundamento a este trabajo, la realidad, bajo mi punto de vista, es que hacen falta años de dedicación para investigar sobre esta cuestión, asentar conocimientos, ver diferentes puntos de vista y tratar sobre los mismos.
- ⤴ El último rasgo sería, debido a las características del estudio, el no poder profundizar más en el conocimiento de los informantes y conocer sus realidades. Probablemente en otro estudio sería interesante intentar llegar, con las mismas o con otro tipo de técnicas, más allá y tener datos más completos sobre cuestiones pendientes.

5.3. Posibles futuras líneas de investigación

Las conclusiones establecidas nos han llevado a ver posibles líneas de investigación que podrían emerger a raíz de estos datos, ya que como se ha visto en muchos casos no se ha podido profundizar más en determinados aspectos debido a la falta de más datos y a las propias limitaciones del trabajo ya expuestas en el anterior apartado.

Quizás los dos terrenos que ahora mismo están emergiendo con mucha fuerza son el *reality show* y por otro lado el Twitter. En ambos casos considero que se podría investigar en mayor profundidad.

En la cuestión sobre *reality show* y estereotipos, la idea podría ser ver qué valores proponen estos programas, cómo están afectando en su desarrollo educativo y personal,

qué modelos de vida proponen y en qué medida son interiorizados por adolescentes, qué estilo de relaciones sexuales y/o afectivas se dan y cómo son valoradas por éstos, de qué forma son interiorizadas y afectan en sus vidas, etc.

Se ha visto sobre todo el punto de vista de los adolescentes y constantemente en este trabajo se ha hecho referencia al posible interés o punto de vista que tienen los promotores del programa y realizadores de las series, considero que sería realmente importante indagar sobre los intereses que pueden tener estas personas, qué buscan a la hora de realizar estos *shows*, o series, cual es el mensaje que quieren transmitir y si concuerda con el que recibe el telespectador. Aunque lógicamente el acceso a estos grupos sería una tarea realmente difícil, considero que al mismo tiempo muy interesante, a modo de contraste de percepciones e intereses entre unos grupos y otros.

En lo que se refiere a Twitter, u otras redes sociales que pudiesen estar siendo muy usadas y valoradas por los adolescentes, ya que se van generando continuamente otras nuevas, considero que puede ser muy relevante indagar y comprender más todo este fenómeno, no solamente en cómo afectan unos estereotipos u otros, que también, sino el sentido que estas redes cobran para ellos, la importancia que les dan, además de sus diferentes usos, como éstas influyen en sus estilos de vida, cómo a raíz de éstas se crean nuevos modos y formas de comunicación, etc., las posibilidades son muchas.

Por último si se quisiera seguir en la línea de estereotipos, considero que hace falta indagar en algunos que están presentes y que aparentemente han podido ser menos tratados. También el tema de los estereotipos en los dibujos animados, principalmente los que son enfocados para edades más adultas, se podría trabajar más.

Son varias las líneas de investigación que considero que podrían ser realmente interesantes para ahondar sobre ellas. De hecho, en la futura tesis doctoral que comenzaré próximamente éstas líneas de investigación abiertas, así como este trabajo, me servirán como punto de partida para decidir por donde quiero orientarla.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS

6. Listado de referencias

- Abad, A.I., (2012). *La influencia de las series de ficción en la reconstrucción de la identidad de los adolescentes en contextos multiculturales*. (Trabajo fin máster). Universidad de Zaragoza. Zaragoza (España). Recuperado el 21 de enero de 2013 de: <http://zaguan.unizar.es/TAZ/FEDU/2012/9250/TAZ-TFM-2012-928.pdf>
- Alfonso, P. y Aguado, J.P. (2012). *Estereotipos y coeducación*. Consejo comarcal del Bierzo. Recuperado el 30 de Agosto de 2013 de: <http://igualdad.iturbok.com/documentos/1875/estereotipos-y-coeducación/YjowOw==/75/>
- Álvarez, O. (2012). *La imagen del inmigrante vasco en el cine: ¿reflejo, construcción o refuerzo de los estereotipos sociales?*. Trabajo presentado al primer congreso internacional Nuevos Horizontes de Iberoamérica. Argentina: Universidad Nacional de Cuyo. Recuperado el 4 de Febrero de 2013 de: http://www.academia.edu/4295398/La_imagen_del_inmigrante_vasco_en_el_cine_reflejo_construccion_o_refuerzo_de_los_estereotipos_sociales
- Ardoino, J., (1991). El análisis multirreferencial. En *Sciences de l'éducation, sciences majeures. Actes de journées d'étude tenues a l'occasion des 21 ans des sciences de l'éducation* (pp. 173-181). Issy-les-Moulineaux: EAP, Colección Recherches et Sciences de l'éducation. Recuperado el 26 de Agosto de 2013 de: http://201.161.2.34/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res087/art1.htm
- Axpe, M.A. (2004). *La investigación etnográfica en el campo de la educación. Una aproximación meta-analítica*. Universidad de la Laguna. Tenerife. Recuperado el 5 de Septiembre de 2013 de: <ftp://tesis.bbtk.ull.es/ccsyhum/cs126.pdf>
- Baladrón, A.J. y Losada, J.C. (2012) Audiencia juvenil y los líderes de la telerrealidad. *Revista de estudios de juventud*. N° 96, 51-69. Recuperado el 10 de Agosto de 2013: http://www.injuve.es/sites/default/files/2012/45/publicaciones/Revista96_3.pdf
- Berbegal, A. (2009). *"Deviance" y Educación: el acompañamiento de menores desde dentro*. (Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza. Zaragoza (España). Recuperado el 2 de Septiembre de 2013 de: <http://zaguan.unizar.es/record/2043/files/TESIS-2009-032.pdf>

- Camejo, A.J., (2006). La epistemología constructivista en el contexto de la post-modernidad. *Nómadas. Revista Crística de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Vol. 14 (2) (En línea). Recuperado el 15 de Agosto de 2013 de:
<http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA0606220097A/26603>
- Capella, A. (2012). *La imagen del adolescente inmigrante en las series de televisión. A propósito de "física o química"*, (Trabajo fin de máster). Universidad de Almería. Almería (España). Recuperado el 18 de Diciembre de 2012 de:
http://repositorio.ual.es/jspui/bitstream/10835/1269/1/Trabajo%20Final-Imagen%20Adolescentes%20Inmigrantes_Fisica%20o%20Qu%C3%ADmica_ÁNGELA%20CAPELLA%20MÁRQUEZ.pdf
- Carretero, M., (2005), ¿Qué es el constructivismo?. En *Constructivismo y educación* (3ª ed., pp 19-37). (en línea). México: Progreso. Recuperado el 4 de Agosto de 2013 de:
http://books.google.es/books?id=I2zg_a-Iti4C&printsec=frontcover&source=gbg_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 1, La sociedad red*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2009) *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza editorial.
- Castillo, A.M. (2012). Ficción Audiovisual en Redes Sociales en Línea: Prácticas para la construcción de identidad y relaciones en Facebook. *Revista comunicación*, N° 10, 907-916. Recuperado el 7 de Febrero de 2013 de:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3964177>
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Cerda, H. (1991). Medios, instrumentos, técnicas y métodos en la recolección de datos e información. En *Los elementos de la investigación* (pp. 235-339). Bogotá: El Buho. Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de:
<http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- Comas, D. (2008). *Manual de evaluación para políticas, planes, programas y actividades de juventud* (en línea), Madrid: Observatorio de la Juventud en España. Recuperado

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

el 17 de Agosto de 2013 de:

<http://www.injuve.es/en/observatorio/demografia-e-informacion-general/manual-de-evaluacion-para-politicas-planos-programas-y-actividades-de-juventud>

Cortes, G. (1997). Confiabilidad y validez en estudios cualitativos. *Educación y Ciencia, Nueva Época Vol1 n° 1 (15)*, 77-82. Recuperado el 1 de Septiembre de 2013 de:
<http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/111/pdf>

Corti, A.M. (2005). La estética de la imagen y la tiranía del éxito. *Revista electrónica de Psicología Política, año 2, n° 8*. Recuperado el 15 de Diciembre de 2012 de:
http://www.psicopol.unsl.edu.ar/abril05_notas4.htm

Corujo, B.M. (2003). Triangulación en la investigación científica. En Metodología de la investigación científica (Material de estudio – en línea). Universidad Nacional de Entre Ríos. (Argentina). Recuperado el 9 de Septiembre de 2013 de:
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:-9CQBI9PL5gJ:www.fcs.uner.edu.ar/ciclodecomplementacion/Triangulacion%2520en%2520Investigacion.doc+Triangulación+en+la+investigación+cient%C3%ADfica.+En+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigación+cient%C3%ADfica+corujo&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=es>

Cuesta-Benjumea, C. de la. (2011). La reflexividad: un asunto crítico en la investigación cualitativa, *Enfermería clínica 21 (3)*, 163-167
<http://dps.ua.es/es/documentos/pdf/2011/la-reflexividad.pdf>

Cuesta, U., Gaspar, S. y Menéndez, T. (2012). La construcción de la identidad de género a través del programa televisivo “Mujeres y hombres y viceversa”, *Revista de comunicación y tecnologías emergentes, icono 14 Vol. 10 (3)*, 284-307.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4102937>

Dueñas, J. (2013). Una nueva oralidad: La comunicación audiovisual de masas. Estrategias comunicativas y configuración del receptor .En Thion, D., Beltrán, L., Hibbs-Lissorgues, S. Y Sotelo, M. (Eds.). *Tradición e interculturalidad. Las relaciones entre lo culto y lo popular (siglos XIX-XX)*. (pp. 239 - 246). Zaragoza: Institución "Fernando el católico" (C.S.I.C.)
<http://ifc.dpz.es/publicaciones/ebooks/id/3290>

- Fernandez, P y Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cadernos de atención primaria*, 9 (2), 76-78. Recuperado el 12 de Agosto de 2013 de:
http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf
- Fernández, M. L. (2010). *Metodología de la investigación educativa* (en línea). Chile: Universidad católica del Norte. Recuperado el 21 de Agosto de 2013 de:
<http://es.scribd.com/doc/60906065/Texto-Metodologia-DI-Investigacion-Educacional>
- Ferrater, J. (1994). *Diccionario de la filosofía. Tomo I* (en línea). Barcelona: Editorial Ariel. Recuperado el 19 de Agosto de 2013 de:
http://professores.uepb.edu.br/jjmat/download/disciplinas/Ferrater_Mora-ciencia_conhecimento_gnoseologia.pdf
- Ferrés, J. (1995). Televisión, espectáculo y educación. *Comunicar*, Vol 2 (4), 37-41. Recuperado el 18 de Marzo de 2013 de:
<http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=04&articulo=04-1995-07>
- Ferrés, J. (1999). El fracaso de la escuela en una cultura del espectáculo, *Flumen: Revista de la Escuela de Magisterio en Huesca*, n° 4, 11-20.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=190335>
- Ferrés, J. (2011). La transformación del paisaje comunicativo, *Lenguaje y textos*, n° 34, 9-16. Recuperado el 19 de Julio de 2013 de:
http://www.mora.edu.mx/Divulgacion/Curso_Tecnologia/Lecturas%20A/3.-Ferres.pdf
- Folgueras, P. (2011). *Series de televisión y jóvenes: estereotipos y relaciones de pareja: El caso de "La que se avecina"*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. Recuperado el 9 de Enero de 2013 de:
http://eprints.ucm.es/13899/1/TFM_Paloma_Folgueras.pdf
- Fourez, G. (1994). *La construcción del conocimiento científico*. Madrid: Narcea.
- Galán Fajardo, E., (2006a), La representación de los inmigrantes en la ficción televisiva en España. Propuesta para un análisis de contenido. El Comisario y Hospital Central (en línea). *Revista Latina de Comunicación Social*, 61. Recuperado el 2 de Diciembre de 2013 de:

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/200608galan.htm>

Galán Fajardo, E., (2006b), Construcción de género y ficción televisiva en España. *Comunicar, Revisa Científica de Comunicación y Educación*, 28, 229-236.

Recuperado el 25 de Noviembre de 2012 de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2259933>

GAD3. (2013). *Medios de comunicación en redes sociales. Informe 2012*. Madrid.

Recuperado el 1 de Agosto de 2013 de:

http://www.slideshare.net/GAD3_com/4-informe-de-medios-en-redes-2013-de-gad3

Gallegos, M. (2000). *La epistemología de la complejidad como recurso para la educación*. Facultad de psicología de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario (Argentina).

Recuperado el 3 de Julio de 2013 de:

<http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/aea/descargas/gallegos01.pdf>

Glaser, B. Y Strauss, A. (1967). theorectical sampling. In *the discovery of grounded theory: strategies for qualitative research* (en línea). New York: Aldine Publishing Company. Recuperado el 23 de Agosto de 2013 de:

<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfead/biblio/1.9.%20Glaser%20y%20Strauss.%20El%20muestreo....pdf>

Goetz, J.P y LeCompte, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación etnográfica*. Madrid: Morata.

Gómez, M.A. (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología. *Revista de Ciencias Humanas de la Universidad Tecnológica de Pereira n° 20*. Recuperado el 10 de Febrero de 2013 de:

<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/gomez.htm>

González, B y Alfeo, J.C. (2011). Género y programación televisiva: el caso de Nitro y Nova. *Revista Icono 14*, 396-409. Recuperado el 29 de Noviembre de 2013 de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3963293>

Gustafsson, J. (2004). El cronotipo cultural, el estereotipo y la frontera del tiempo: la preterización como estrategia de representación del "Otro". *Cultura, lenguaje y representación: Revista de estudios culturales de la Universitat Jaume I, Vol I*, 137-147. Recuperado el 19 de Agosto de 2013 de:

- <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/39922?show=full&locale-attribute=en>
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad* (en línea). Bogotá: Grupo editorial Norma. Recuperado el 4 de Agosto de 2013 de:
http://books.google.es/books?id=Ab6Rkc2iypEC&pg=PA41&lpg=PA41&dq=paradigma+positivista+y+etnografico&source=bl&ots=m08yD-LUj8&sig=O2Wjmrztn_bYb-DFngZEDw61wNA&hl=en&sa=X&ei=G6b2UKbID4a10QW95IDADw&ved=0CEIQ6AEwAg#v=onepage&q=paradigma%20positivista%20y%20etnografico&f=false
- Harris, M. (1979). *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Marid: S. XXI.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*, (8ª ed. en línea). Argentina: Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 5 de Junio de 2013 de:
<http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/688.pdf>
- Lacalle, C. (2011). La ficción interactiva: Televisión y web 2.0, *Revista Ámbitos*, N° 20, 87 – 107. Recuperado el 15 de Diciembre de:
<http://grupo.us.es/grehcco/ambitos20/05lacalle.pdf>
- Liceras, A. (2005). Los medios de comunicación de masas, educación informal y aprendizajes sociales. *IBER. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, n° 47. 109-124. Recuperado el 7 de Julio de 2013 de:
http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/medios_comunicacion_masas_educacion_informal_aprendizajes_sociales.pdf
- Llopis, R. (2004). *Grupos de discusión*. Madrid: ESIC EDITORIAL.
- Macionis, J.J. y Plummer, K. (2007). *Sociología* (3ª ed.). Madrid: Prentice-Hall.
- Martín, M. (2002). La tiranía de la apariencia en la sociedad de las representaciones. *Revista Latina de Comunicación Social*, 50. Recuperado el 7 de Febrero de 2013 de:
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina50mayo/5005mllaguno.htm>
- Martínez, F. (2002). *El cuestionario. Un instrumento para la investigación de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Laertes psicopedagogía.

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

- Martínez, M. (2004). El método etnográfico de investigación. *DIALÓGICA: Revista multidisciplinaria*. Vol. 1 (1), 13-44. Recuperado el 24 de Febrero de 2013 de:
http://miguelmartinezm.atspace.com/metodoetnografico_1ra_parte.html
- Martínez, M. (2006a). La investigación cualitativa: Síntesis conceptual, *Revista de investigación en psicología*, 9 (1), 123-146. Recuperado el 15 de Febrero de 2013 de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf
- Martínez, M. (2006b). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Revista Paradigma V*. 27 (2). Recuperado el 25 de Febrero de 2013 de:
http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=s1011-22512006000200002&script=sci_arttext
- Martínez, M. (2011). El paradigma sistémico, la Complejidad y la transdisciplinariedad como basas epistémicas de la investigación cualitativa, *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social (REDHECS)*, 6 (11), 6 – 27. Recuperado el 4 de Marzo de 2013 de:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4171976>
- McKerman, J. (1999). *Investigación-acción y curriculum: métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid: Morata.
- Mejía, C. y Rojas, A.M. (2012). *Estereotipo de belleza física que tienen los adolescentes de diferente género y estrato socioeconómico pertenecientes a colegios de la localidad de Suba, Bogotá*. Instituto Alberto Merani. Bogotá. Recuperado el 6 de Septiembre de 2013 de:
<http://www.institutomerani.edu.co/publicaciones/tesis/2012/mejia-rojas.pdf>
- Mendoza, J. (2010). Vygotsky y la construcción del conocimiento, *Boletín electrónico de investigación de la asociación Oaxaqueña de Psicología*, Vol. 6 (1), 159-164. Recuperado el 6 de Agosto de 2013 de:
http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/81_vygotsky_construccion_conocimiento.pdf

- Meneses, M^a. T^a. (2007). La reflexividad como herramienta de investigación cualitativa (I), *Nure Investigación* n° 30. Recuperado el 15 de Julio de 2013 de:
http://www.fuden.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FOR MET_303072007121312.pdf
- Morales, J.F. y Moya, M. C. (1996). *Tratado de psicología social. Volumen I, procesos básicos*. Madrid: Síntesis.
- Morin, E., (2007). *La cabeza bien puesta: repensar la reforma, repensar el pensamiento*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Moro, M.M. (2006). Educación en valores a través de la publicidad de televisión, *Revista Científica de Comunicación y Educación, Comunicar*, 28, 183-189. Recuperado el 13 de Enero de 2013 de:
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1323/b15281346.pdf?sequence=1>
- Muñoz, J. (2005). *Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS.ti 5*. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona. Recuperado el 12 de Mayo de 2013 de:
http://psicologiasocial.uab.es/juan/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=14&Itemid=101&lang=es
- Murolo, L. (2009). Sobre los estereotipos de belleza creados por el sistema, impuestos por los medios de comunicación y sostenidos por la sociedad. *Revista Question, Vol. 1* (22). Recuperado el 1 de Septiembre de 2013 de:
<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewArticle/764>
- Navarro, L. (2009). Racismo y medios de comunicación: Representaciones del inmigrante magrebí en el cine español. *Revista Científica de Información y Comunicación* n° 6, 337-362. Recuperado el 13 de Noviembre de 2012 de:
<http://www.ic-journal.org/data/downloads/1257508355-34navarro.pdf>
- Nicolescu, B. (1996). *La transdisciplinariedad. Manifiesto* (en línea), México: Multiversidad Mundo Real Edgar Morin. Recuperado el 13 de Abril de 2013 de:
<http://www.edgarmorin.org/libros-sin-costos/85-la-transdisciplinariedad-manifiesto.html>
- Núñez, S. (2005). Género y televisión. Estereotipos y mecanismos de poder en el medio televisivo, *Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 25 (2).

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

Recuperado el 7 de Febrero de 2013 de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2926137>

Perales, A. (2009). *¿Que menores ven los menores en televisión?. La construcción de la identidad infantil y adolescente en el entorno audiovisual* (en línea). Madrid: EL defensor del menor en la comunidad de Madrid. Recuperado el 8 de Septiembre de 2013 de:

<http://www.trama.org/qué-menores-ven-los-menores-en-televisión>

Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Vol. II. Técnicas y análisis de datos..* Madrid: La muralla.

Pérez, G. (2000). *Modelos de investigación cualitativa en Educación Social y Animación Sociocultural.* Madrid: Narcea.

Pérez, J.M. (2008). *Comunicación y Educación: cuestiones clave* (en línea). Mentor Media Education (UNESCO). Recuperado el 19 de Agosto de 2013 de:

http://www.mediamentor.org/files/attachments/Guia_Mentor_2.pdf

Pérez, M^a L^a. (2008). *Informe General sobre Menores y Televisión en Andalucía.* (en línea). Sevilla: Consejo Audiovisual de Andalucía. Recuperado el día 8 de Septiembre de 2013 de:

http://www.consejoaudiovisualdeandalucia.es/sites/default/files/publicaciones/informe_general_sobre_menores_y_television_en_andalucia.pdf

Pindado, J. (2003) *El papel de los medios de comunicación en la socialización de los adolescentes de Málaga* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga. Málaga (España). Recuperado el 8 de Diciembre de 2012 de:

<http://www.biblioteca.uma.es/bbldoc/tesisuma/16276978.pdf>

Quintana, A. (2006). Metodología de investigación científica cualitativa (versión electrónica). En Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.). *Psicología: Tópicos de actualidad* (pp. 47-83). Lima: UNMSM. Recuperado el 15 de Agosto de 2013 de:

<http://es.scribd.com/doc/3634305/Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana>

Rodríguez, E., Sánchez, L. y Megías, I. (2004). *Jóvenes y publicidad, Valores en la comunicación publicitaria para jóvenes* (en línea). Madrid: edición Injuve-FAD.

Recuperado el 17 de Agosto de 2013 de:

<http://www.injuve.es/en/observatorio/infotecnologia/jovenes-y-publicidad-valores-en-la-comunicacion-publicitaria-para-jovenes-fad>

Romero, C. (2003). Paradigma de la complejidad, modelos científicos y conocimiento educativo, *Agora digital*, 6, 1-10. Recuperado el 1 de Septiembre de 2013 de:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=925254>

Rosas, R. y Sebastián, C. (2008). *Piaget, Vigotsky y Maturana. Constructivismo a tres voces* (en línea). Buenos Aires: Grupo Aique. Recuperado el 15 de Diciembre de 2012 de:
http://docencia.uagro.mx/sites/default/files/Piaget%20Vigotski%20Y%20Maturana%20-%20Constructivismo%20A%20Tres%20Voces_8.pdf

Ruiz Pacheco, C. (2009). *Evaluación del atractivo físico de modelos audiovisuales: procesos de identificación en niños y adolescentes*. Universidad de la Laguna, Tenerife (España). Recuperado el 2 de Enero de 2013 de:
<ftp://tesis.bbt.k.ull.es/ccssyhum/cs77.pdf>

Sabirón, F. (2006). *Métodos de investigación etnográfica en Ciencias Sociales*. Zaragoza: Mira editores.

Sáez, J. (1988). El debate teoría-praxis en Ciencias de la Educación y su repercusión en Pedagogía Social. *Revista de Pedagogía Social*, 3, 9 – 47. Recuperado el 4 de Septiembre de 2013 de:
http://www.uned.es/pedagogiasocial.revistainteruniversitaria/pdfs/01%20-%2003/01_saez.pdf

Salas, R. (2008). Los orígenes de la epistemología de las Ciencias Sociales en el S. XIX. *Charla magistral del Decano*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Temuco. Recuperado el 27 de Agosto de 2013 de:
<http://www.trabajosocial.uct.cl/wp-content/uploads/discurso-decano-inauguracion-ano.pdf>

Santaolalla, I. (2005). *Los “otros”: etnicidad y “raza” en el cine español contemporáneo* (en línea). Zaragoza: Prensas universitarias de Zaragoza. Recuperado el 17 de Diciembre de 2012 de:

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

[http://books.google.es/books?](http://books.google.es/books?id=HQkI2X0BeYQC&pg=PA257&source=gbp_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false)

[id=HQkI2X0BeYQC&pg=PA257&source=gbp_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false](http://books.google.es/books?id=HQkI2X0BeYQC&pg=PA257&source=gbp_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false)

Sendín, J. C. e Izquierdo, P. (2008). *Guía Práctica para los profesionales de los medios de comunicación: Tratamiento mediático de la inmigración*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Recuperado el 30 de Enero de 2013 de:

<http://www.marcialpons.es/libros/guia-practica-para-los-profesionales-de-los-medios-de-comunicacion/9788484172826/>

Serra, C. (2004). Etnografía escolar, Etnografía de la educación. *Revista de educación*, 334, 165-176. Recuperado el 7 de Julio de 2013 de:

<http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre334/re33411.pdf?documentId=0901e72b8124d30a>

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*, Barcelona: Paidós Ibérica.

Tresserras, J. (1989). La sociedad de la comunicación de masas en España. En Timoteo, J. *Historia de los medios de comunicación en España* (pp. 96-103). Barcelona: Ariel.

Valles, M.S. y Cea, M^a. A. (2009). *Evolución del racismo y la xenofobia en España. Informe*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración. Recuperado el 17 de Marzo de 2013 de:

<http://crisi.creuroja.org/Uploads/docs/Evoluci%F3n%20del%20racismo%20y%20la%20xenofobia%20en%20Espa%F1a.pdf>

Vilar, S. (1997). *La nueva racionalidad: Comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios* (en línea). Barcelona: Kairós. Recuperado el 11 de Julio de 2013 de:

<http://books.google.es/books?id=R5m9BXTsT-cC&printsec=frontcover&dq=La+nueva+racionalidad:+Comprender+la+complejidad+con+métodos+transdisciplinarios&hl=en&sa=X&ei=dp0nUqqG43X7Abnh4HgBQ&ved=0CDAQ6AEwAA#v=onepage&q=La%20nueva%20racionalidad%3A%20Comprender%20la%20complejidad%20con%20métodos%20transdisciplinarios&f=false>

6.1. Webgrafía

En este apartado se han incluido todas las referencias electrónicas que no son documentos u obras científicas o de índole similar, pero que han servido para completar toda la información y datos que se han necesitado. Se ha ordenado de un modo cronológico, en la mayoría de las referencias se sitúa en primer lugar el portal web al que se hace alusión y, en algunos casos, siempre que lo haya, encontramos en primer lugar el nombre de autor que ha hecho la publicación a la que se refiere la cita.

Se ha puesto la fecha de publicación siempre que se ha tenido constancia de la misma, así como la fecha de recuperación de la página.

Bilbao, N. (2012, 24 de Febrero). Twitter: más de 500 millones de cuentas registradas, ¿y usuarios activos? (Noticia extraída del periódico online “SiliconNews”) . Recuperada el 30 de Agosto de 2013 de:

<http://www.siliconnews.es/2012/02/24/twitter-mas-de-500-millones-de-cuentas-registradas-y-usuarios-activos/>

Bronislaw Malinowski (s/n). Liceus. Portal de Humanidades. Recuperado el 27 de Agosto de 2013 de:

<http://www.liceus.com/cgi-bin/aco/ant/malinowski.asp>

canalfx.tv. Portal web oficial del canal. Sección dedicada a *Padre de familia*. Recuperado el 28 de Marzo de 2013 de:

<http://www.canalfx.tv/es/series/padre-de-familia/personajes/>

canalfox.com. Portal web oficial del canal. Sección dedicada a *Los Simpsons*. Recuperado el 3 de Abril de 2013 de:

<http://www.canalfox.com/us/series/los-simpson/>

Candelas, R. (2013, 15 de Febrero). 1060 millones de usuarios en Facebook en el 2013. (Noticia publicada en la revista online Merca 2.0). Recuperada el 19 de Agosto de 2013 de:

<http://www.merca20.com/facebook-2013-1060-millones-de-usuarios/>

Cienfuegos, F. (2012, 30 de Enero). Paradigma. Críticas al uso del término Paradigma (Noticia extraída del periódico online “expreso” de Ecuador). Recuperado el 7 de

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

Agosto de 2013 de:

[http://www.expreso.com.mx/index.php?](http://www.expreso.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34003:paradigma-criticas-al-uso-del-termino-paradigma-&catid=979:columnistas-)

[option=com_content&view=article&id=34003:paradigma-criticas-al-uso-del-termino-paradigma-&catid=979:columnistas-](http://www.expreso.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=34003:paradigma-criticas-al-uso-del-termino-paradigma-&catid=979:columnistas-)

definición.de. Qué es, Significado y Concepto. Definición de canon de belleza y machismo. Recuperado el 20 de Febrero de 2013 de:

<http://definicion.de/canon/>

<http://definicion.de/machismo/>

dialnet.unirioja.es. Perfil de Ángel Liceras Ruiz. Recuperado el 26 de Agosto de 2013 de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=116710>

eldiariocba.com.ar. (2010, 19 de Noviembre). La importancia de las redes sociales (Periódico online "el Diario del Centro del País" de Argentina). Recuperado el 1 de Septiembre de 2013 de:

<http://www.eldiariocba.com.ar/noticias/nota.asp?nid=31706>

elperiódico.com. (2013, 21 de Enero). Tuenti supera los 15 millones de usuarios registrados (Periódico online "elperiódico"). Recuperado el 13 de Febrero de 2013 de:

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/tecnologia/tuenti-supera-los-millones-usuarios-registrados-2299093>

escueladeartedezaragoza.com. Web oficial de la Escuela de Arte. Recuperado el 15 de Marzo de 2013 de:

<http://www.escueladeartedezaragoza.com/escuela/>

espanolsinfronteras.com. Sección dedicada a los géneros en TV (s/n). Recuperado el 8 de Enero de 2013 de:

<http://www.espanolsinfronteras.com/LenguaCastellana-RD04-Com.LaTV08-LosGeneros.htm>

Evocación de Protágoras (s/n). Espacio dedicado a la vida y Obra de Protágoras. Recuperado el 27 de Agosto de 2013 de:

<http://www.ua.es/personal/fernando.ballenilla/Trabajo/indextrabajo.html>

fanpop.com. Web dedicada al mundo del espectáculo y la cultura. Foto *Jersey Shore*.

Recuperada el 1 de Septiembre de 2013 de:

<http://www.fanpop.com/clubs/jersey-shore/images/19831545/title/jersey-shore-season-1-cast-wallpaper-wallpaper>

fox.com. Web oficial de la cadena fox. Sección dedicada a *Padre de familia*. Recuperado el 27 de Marzo de 2013 de:

<http://www.fox.com/familyguy/about/>

JerseyShoreSpain.es. Blog dedicado a *Jersey Shore*. Recuperado el 13 de Agosto de 2013 de:

<http://www.jerseyshorespain.es/p/jersey-shore.html>

jesustimoteo.net. Web oficial del perfil personal y profesional de Jesus Timoteo. Recuperado el 26 de Agosto de de 2013 de:

<http://www.jesustimoteo.net/>

iesazucarera.es. Web oficial del I.E.S. Azucarera. Recuperado el 13 de Abril de 2013 de:

http://iesazucarera.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=188&Itemid=226

Iraheta, S. (2012, 26 Julio). Facebook tiene ahora 955 millones de usuarios activos y registra más de \$1 billón de ganancias. (periódico online “actualizable”) Recuperado el 20 de Enero de 2013 de:

<http://www.actualizable.com/2012/07/facebook-tiene-ahora-955-millones-de.html>

La crisis del Antiguo Régimen. (s/n) Libro electrónico de Geografía e Historia de 4º de la ESO. Centro para la Innovación y Desarrollo de la Educación a Distancia (Cidead). Recuperado el 1 de Julio de 2013 de:

<http://roble.pntic.mec.es/cgee0016/4esohistoria/quincena3/textos/quincena3pdf.pdf>

lmi.ub.es. Perfil biográfico y profesional de Joan Ferrés. En Laboratori de Mitjans Interactius. Recuperado el 26 de Agosto de 2013 de:

<http://www.lmi.ub.es/ante/autores/ferres.html>

manuelcastells.info. Web oficial del perfil personal y profesional de Manuel Castells. Recuperado el 25 de Agosto de 2013 de:

http://www.manuelcastells.info/es/cv_index.htm

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

- Marin, E. (2012, 1 de Diciembre). Crítica programa basura: *Gandía Shore*. (Entrada de Blog). Foto extraída de *Gandía Shore* . Recuperado el 13 de Abril de 2013 de:
<http://mediosmarin.blogspot.com.es/2012/12/critica-programa-basura-gandia-shore.html>
- mitele.es. Web oficial de televisión online.. Recuperado el 13 de Marzo de 2013 de:
<http://www.mitele.es/series-online/la-que-se-avecina/temporada-4/capitulo-52/>
- mtvshore.com. Web oficial de la cadena de televisión MTV para los *realities*; *Jersey Shore*, *Gandía Shore* y *Geordie Shore*. Recuperado el 1 de Abril de 2013 de:
<http://www.mtv.es/micro/shore-awards/>
<http://www.mtvshore.com/2013/02/jersey-shore-episodio-12-6x12.html>
<http://www.mtvshore.com/p/gandia-shore.html>
<http://www.mtv.es/programas/destacados/gandia-shore/sobre/>
<http://www.mtvshore.com/2012/10/gandia-shore-episodio-1.html>
<http://www.mtv.es/programas/destacados/gandia-shore/personajes/>
<http://www.mtvshore.com/2012/10/gandia-shore-episodio-1.html>
<http://www.mtvshore.com/2012/11/gandia-shore-episodio-2.html>
<http://www.mtvshore.com/2012/11/jersey-shore-episodio-3-1x03.html>
- mundolqsa.com. Web oficial dedicada a la serie *La que se Avecina*. Recuperado el 10 de Marzo de 2013 de:
<http://mundolqsa.com/vecinos-de-mirador-de-montepinar/>
- padredefamilia.seriesasd.com. Web de videos online no oficial dedicada a la serie *Padre de familia*. Recuperado el 5 de Abril de 2013 de:
<http://padredefamilia.seriesasd.com/capitulos-online/temporada-10/capitulo-18>
- Pancho. (2008, 28 de Octubre). IES Lucas Mallada. Hacia la integración...(Entrevista transcrita en blog). Recuperado el 3 de Agosto de 2013 de:
<http://blogs.ua.es/pancho/2008/10/28/ies-lucas-mallada-hacia-la-integracion/>
- parentstv.org. Rating the Top 20 Most Popular Primer Time Broadcast TV Shows Watched by Children Ages 2-17 (Publication in Parents Television Council Official Page) . Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de:
<http://www.parentstv.org/ptc/publications/reports/top10bestandworst/2006/main.asp>

pizquita.com. Portal de información sobre series de televisión. *La que se avecina* y *Padre de familia*. Recuperado el 15 de Abril de 2013 de:

<http://www.pizquita.com/seriearticulo-842.html>

<http://www.pizquita.com/seriearticulo-520.html>

rae.es. Real Academia Española. Recuperado el 17 de Julio de 2013 de:

<http://lema.rae.es/drae/?val=etnograf%C3%ADa>

<http://lema.rae.es/drae/?val=cualidad>

revistalatinacs.org. Perfil profesional de Sonia Nuñez. En Revista Latina de Comunicación Social. Recuperado el 26 de Agosto de 2013:

http://www.revistalatinacs.org/10/art2/894_Madrid/cv3.html

Rosario Parrales (s/n) Plataforma wiki de series. Recuperado el 17 de Agosto de 2013 de:

http://seriesespanolas.wikia.com/wiki/Rosario_Parrales

Servimedia. (2012, 25 de Febrero). La "choni" y la mujer "masculinizada" últimos estereotipos en las series españolas (Noticia extraída del periódico online "La razón"). Recuperada el 10 de Abril de 2013 de:

http://www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_437155/6911-la-choni-y-la-mujer-masculinizada-ultimos-estereotipos-de-las-series-espanolas#.UioUCHNWIj

shurweb.es. Web no oficial de series y películas online. Recuperado el 20 de Marzo de 2013 de:

<http://www.shurweb.es/videos/la-que-se-avecina-5x11/> (capítulo 5x11 8:10 – 8:23)

thesimpsons.com. Web oficial de *Los Simpsons*. Recuperada el 3 de Abril de 2013 de:

<http://www.thesimpsons.com/#/about>

Tiscar, L. (2012, 3 de Noviembre). Twitter y sus funciones comunicativas (Entrada de blog). Recuperada el 15 de Agosto de 2013 de:

<http://tiscar.com/2012/03/11/twitter-y-sus-funciones-comunicativas/>

tv_mav.cnice.mec.es. "Unidad 16. Todos iguales: creando estereotipos. Portal de Educación del Gobierno referido a la TV Educativa y Producción Audiovisual. Sección "Mirar y ver" recursos relacionados con la Educación en medios de comunicación Área de Ciencias Sociales. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de:

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

http://tv_mav.cnice.mec.es/Ciencias%20sociales/Profesores/unidad16.html

uab.es. Perfil de Charo Lacalle. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de periodismo y Ciencias de la Comunicación. Recuperado el 25 de Agosto de 2013 de:
<http://www.uab.es/servlet/Satellite/el-departament/lacalle-zalduendo-1300173947979.html>

uab.es. Perfil de Jose Manuel Pérez Tornero. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Periodismo y Ciencias de la Educación. Recuperado el 26 de Agosto de 2013 de:
<http://www.uab.es/servlet/Satellite/el-departament/perez-tornero-1302242487360.html>

uc3m.es. Perfil de Elena Galán. Universidad Carlos III de Madrid. Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual. Recuperado el 25 de Agosto de 2013 de:
http://www.uc3m.es/portal/page/portal/dpto_periodismo_comunicacion_audiovisual/com_audiovisual/personal/elena_galan_fajardo

ucm.es. Perfil profesional de Julián Pindado. En Índice de autores de "Mediaciones sociales". Revista UCM de Ciencias Sociales y de la Comunicación. Recuperado el 25 de Agosto de 2013 de:
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/mediars/Autores/PindadoJulian/pindadojulian.html>

vecinosdemontepinar.com. Web oficial para fans dedicada a *La que se Avecina*. Recuperada el 17 de Agosto de 2013 de:
<http://vecinosdemontepinar.com/personajes/rosario-parrales/>

